



แผนแม่บทธรรมาภิบาล

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
ของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(พ.ศ.2567 - 2571)
(ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)



กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง
สายงานยุทธศาสตร์



แผนแม่บทธรรมาภิบาล
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
ของ กฟผ.
(พ.ศ. 2567 – 2571)
(ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)

คำนำ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) เป็นหน่วยงานที่มุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กร ตามกรอบหลักการ แนวคิด และแนวปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล อันนำมาซึ่งการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ภายใต้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อขับเคลื่อนให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน

กฟภ. จึงทบทวนแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ทุกปี เพื่อให้มีกรอบแนวทางการดำเนินงาน และมีแผนงานที่สอดคล้องกับสถานะปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลถึงการเป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ สร้างความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร พนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ขององค์กรสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง ในฐานะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารและพนักงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร ที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลขององค์กรอย่างยั่งยืนต่อไป

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี
ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (General Information)	4-9
บทที่ 2	กรอบชั้นนำการจัดทำแผนแม่บท (Inputs)	10-26
	2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Factors)	10
	2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Factors)	16
	2.3 การวิเคราะห์ SWOT Analysis และ TOWS Matrix	24
บทที่ 3	กรอบและทิศทางของแผนแม่บท (Directions)	29-34
	3.1 กลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน (Strategies)	29
	3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. และแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ.2567-2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569) (Strategy Map)	31
	3.3 ความสัมพันธ์ของกระบวนการภายใต้แผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)	32
	3.4 ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)	33
บทที่ 4	การนำแผนแม่บทไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)	35-59
	4.1 แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2569	38
	4.2 ตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ (Significant Indicators)	54
	4.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ	55

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (General Information)

❖ ข้อมูลทั่วไป (General Information)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หรือ กฟภ. (Provincial Electricity Authority: PEA) เป็นรัฐวิสาหกิจด้านสาธารณูปโภคสาขาพลังงาน สังกัดกระทรวงมหาดไทย ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 มีภารกิจในการผลิต จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและบริการโดยการพัฒนางค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รับผิดชอบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าในเขตพื้นที่ 74 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้านครหลวง) คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 510,000 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 99 ของพื้นที่ประเทศไทย

❖ วิสัยทัศน์องค์กร (Vision)

“SMART ENERGY FOR BETTER LIFE AND SUSTAINABILITY”

“ไฟฟ้าอัจฉริยะ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน”

❖ วิสัยทัศน์แผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ของ กฟภ.

“SMART ENERGY UNDER GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE AND SUSTAINABILITY”

“ไฟฟ้าอัจฉริยะ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน”

❖ ภารกิจ (Mission)

ผลิต จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

❖ ค่านิยมองค์กร (Core Value)

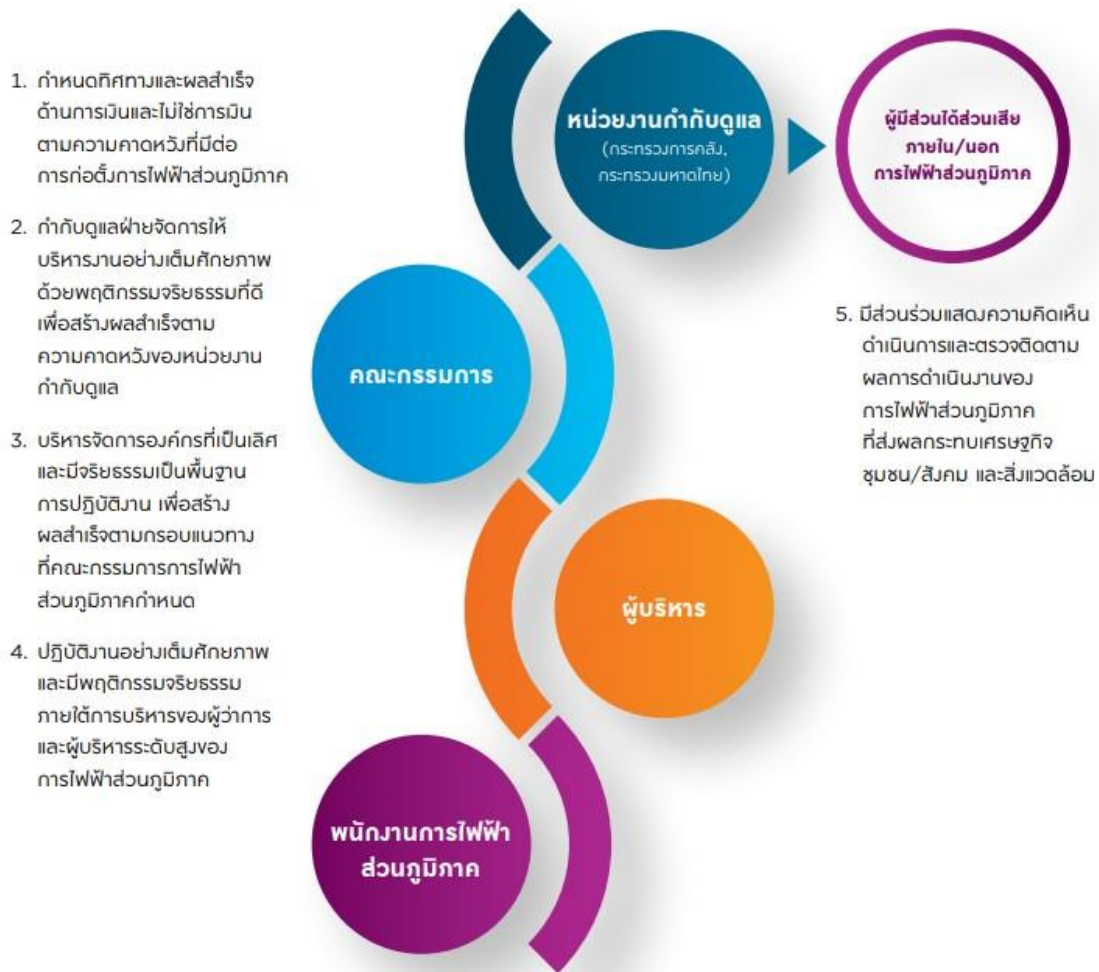
ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

❖ ปัจจัยที่ขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED (MOVE TO THE NEW CHAPTER OF TRUSTED จากความเชื่อมั่นสู่ความไว้วางใจ)



❖ ธรรมชาติของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Corporate Governance – PEA)

ธรรมชาติ (Corporate Governance : CG) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกำกับดูแล คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ โดยช่วยทำให้เกิดโครงสร้างที่สำคัญ ซึ่งเป็นกลไกในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจการและการกำหนดวิธีที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้น รวมถึงการติดตามผลการปฏิบัติงานของกิจการ ตามคำนิยามขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) โดยสามารถสรุปบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ของภาคส่วนต่างๆ ในโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี (ตามภาพที่ 1) ดังนี้



ภาพที่ 1 : บทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ของภาคส่วนต่าง ๆ ในโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี

- ❖ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ของแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ.

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)	ยุทธศาสตร์ (Strategy)	กลยุทธ์ (Tactic)
SO1 ยกระดับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เสริมความโปร่งใส ตรวจสอบได้	พัฒนาระบบโครงสร้างธรรมาภิบาลแบบดิจิทัล (Digital Governance Framework) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลให้มีมาตรฐาน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ	ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลและตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC
SO2 เสริมสร้างความเข้าใจและจิตสำนึกด้านธรรมาภิบาล มีความรับผิดชอบต่องสังคมและสิ่งแวดล้อม	พัฒนาวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Ethical Culture Development Strategy) ด้วยการส่งเสริมพฤติกรรมที่ดี การเรียนรู้ และการตัดสินใจทางจริยธรรม ในทุกระดับขององค์กร	การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
SO3 สร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และป้องกันการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนองค์กรด้วยธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน	ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความโปร่งใสและกลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Transparency & Stakeholder Engagement Strategy) เน้นการสื่อสาร เปิดเผยข้อมูล การรับฟังความคิดเห็น และระบบป้องกันทุจริตที่ตรวจสอบได้	การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

❖ ทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ ของ กฟผ. ในระยะยาว (Strategic Positioning)

การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของ กฟผ. มีการกำหนดกรอบแนวทางที่สอดคล้องกับทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning) ขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 3 ระยะ (ตามภาพที่ 2) ดังนี้



ภาพที่ 2 : ทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลฯ ของ กฟผ. ในระยะยาว

❖ ทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปราม การทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ในระยะยาว (Strategic Positioning)

การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของ กฟผ. มีการกำหนดกรอบแนวทางที่สอดคล้องกับทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning) ขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 3 ระยะ (ตามภาพที่ 3) ดังนี้



ภาพที่ 3 : ทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลฯ ของ กฟผ. ในระยะยาว

❖ ตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์แผนแม่บท

แผนแม่บทธรรมาภิบาลของ กฟผ. ระยะยาว มุ่งยกระดับการกำกับดูแลกิจการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างยั่งยืน พร้อมทั้งตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

❖ **วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) ของการจัดทำแผนแม่บท**

1. เพื่อยกระดับด้านการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเสริมความโปร่งใส ตรวจสอบได้
2. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและจิตสำนึกด้านธรรมาภิบาล มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
3. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและป้องกันการทุจริต ขับเคลื่อนองค์กรด้วยธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

❖ **เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Goal) หลักของการจัดทำแผนแม่บท**

1. กฟผ. เป็นองค์กรชั้นนำด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งมีการดำเนินงานตามกระบวนการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีมาตรฐาน และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภท เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
2. บุคลากรของ กฟผ. มีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักรู้เกี่ยวกับธรรมาภิบาลขององค์กร สามารถนำไปปฏิบัติจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของ กฟผ. มีความเชื่อมั่นและยอมรับในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร

❖ **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดทำแผนแม่บท**

ประเทศชาติ	องค์กร	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ขับเคลื่อนและสนับสนุนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ - ยกระดับดัชนีการรับรู้เรื่องการคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น	- ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารและพนักงานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต - เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร - เกิดการบูรณาการมาตรการ กลไก ระบบ และแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน - ยกระดับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามหลักมาตรฐานสากล	- สร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการติดตามตรวจสอบ หรือแจ้งข้อมูลเบาะแสในการต่อต้าน และป้องปรามการทุจริต - เกิดเครือข่ายความร่วมมือเพื่อลดและขจัดปัญหา ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงเกิดการปฏิบัติที่เป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนมีความเชื่อมั่นและยอมรับในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร

บทที่ 2

กรอบชั้นนำการจัดทำแผนแม่บท

(Inputs)

2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Factors) สำหรับการทบทวนแผนแม่บทด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กพท. วิเคราะห์โดยใช้หลัก PESTEL Analysis ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการเมือง (Political), ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (Economic), ปัจจัยด้านสังคม (Social), ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technology), ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) และ ปัจจัยด้านกฎหมาย (Legal) โดยมีรายละเอียดปัจจัยที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” ภายในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน

2. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลัก เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม "คน" ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 แผนย่อย ได้แก่ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปราบปรามการทุจริต

3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็น แผนระบุทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาที่ประเทศควรให้ความสำคัญและมุ่งดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 แผนที่มีความชัดเจนในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่ต้องการมุ่งเน้น โดยเริ่มต้นจากการสังเคราะห์ วิเคราะห์แนวโน้ม พร้อมทั้งผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นทั้งภายในประเทศ ภูมิภาค และระดับโลก เพื่อประเมินความท้าทายและโอกาสในการพัฒนาประเทศภายใต้บริบทเงื่อนไขข้อจำกัดที่ประเทศไทยต้องเผชิญอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยพิจารณาองค์ประกอบของการพัฒนาประเทศในมิติด้านต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงหรือเป็นองค์ประกอบของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติอย่างรอบด้านก่อนนำมาสู่การกำหนดจุดเน้นเชิงเป้าหมายที่ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญและมุ่งเน้นดำเนินงานให้บรรลุผลในระยะของแผนพัฒนาฯ เพื่อให้ประเทศพร้อมเติบโตอย่างยั่งยืนและสามารถบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างสัมฤทธิ์ผล

4. ประมวลจริยธรรมสำหรับผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

ประมวลจริยธรรมสำหรับผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตน และรักษาคุณงามความดีที่ผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจต้องยึดถือในการปฏิบัติงาน ทั้งหมด 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

(1) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้วยการส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์รักษา สถาบันหลักของประเทศ การรักษาผลประโยชน์และชื่อเสียงของประเทศชาติ การปฏิบัติตามหลักศาสนา และการเทิดทูนรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายและไม่แสดงการต่อต้านหรือกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อสถาบันหลักของประเทศ

(2) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ด้วยการปฏิบัติหน้าที่ อย่างตรงไปตรงมาตามกฎหมายและตามทำนองคลองธรรม มีจิตสำนึกที่ดีโดยมีความสุจริตใจเป็นที่ตั้ง พร้อมรับการตรวจสอบและผลจากการกระทำของตน รวมทั้งคำนึงถึงจริยธรรมในบริบทที่เป็นสากล ในเรื่องสังคม สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และจรรยาบรรณวิชาชีพ

(3) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม ด้วยการกล้าตัดสินใจและยกย่อง ผู้ที่ทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม และกล้าแสดงความคิดเห็น คัดค้าน หรือเสนอให้มีการลงโทษผู้ที่ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งไม่ยอมกระทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสมเพียงเพื่อรักษาผลประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง

(4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ ด้วยการตระหนัก ถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง มีความเสียสละ และมีจิตสาธารณะในการปฏิบัติหน้าที่รวมทั้ง ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

(5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ด้วยการรับผิดชอบ มุ่งมั่น อุทิศตน ปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ บทบาทและภารกิจของรัฐวิสาหกิจความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้รับบริการและประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคิดถึงประโยชน์ และความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของรัฐ รวมทั้งคำนึงถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการทำงาน ของผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

(6) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ด้วยการปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงธรรม ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติโดยการใช้ความรู้สึกหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือเหตุผลของความแตกต่าง เช่น เชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย สถานะทางเศรษฐกิจสังคม ฯลฯ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ใส่ใจ เคารพในศักดิ์ศรี และปฏิบัติต่อทุกคนอย่างให้เกียรติ

(7) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ ด้วยการดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต รักษาเกียรติศักดิ์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี ด้วยการเคารพกฎหมายและมีวินัย รวมทั้งรักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของทางราชการโดยรวม

5. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ประการของสหประชาชาติ (SDGs)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) มีทั้งหมด 17 เป้าหมาย (Goals)

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



6. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

มาตรฐานทางจริยธรรม ถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้นๆ ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำประมวลจริยธรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีมาตรฐานเดียวกัน สมควรมีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมใช้เป็นหลักสำคัญในการจัดทำประมวลจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีหลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรม กระบวนการรักษাজริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

7. หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจปี 2562 และแนวทางปฏิบัติ

ภาครัฐให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยมุ่งหวังที่จะยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคม โดยแบ่งหัวข้อหลักการและแนวทางออกเป็น 9 หมวด ดังนี้



8. หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ

หลักเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ที่เกี่ยวข้องจะเป็นเรื่อง การกำกับดูแลที่ดี และการนำองค์กร ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่มุ่งเน้นประเมินบทบาทการกำกับดูแลและการนำองค์กรของ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในการขับเคลื่อนให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามกรอบนโยบาย ภารกิจหน้าที่ ยุทธศาสตร์ หรือแผนงานที่ผู้ถือหุ้นภาครัฐกำหนด โดยการดำเนินงานดังกล่าวต้อง สามารถสะท้อนได้ทั้งมิติกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และได้มาตรฐานร่วมกับมิติ ด้านผลลัพธ์ที่เป็นเลิศที่สามารถสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนให้แก่รัฐวิสาหกิจ ควบคู่กับการสร้าง ผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุล

เกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1: การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG) ประกอบด้วย หลักเกณฑ์สำคัญ 10 ด้าน ได้แก่

การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	
1. การสนองบทบาทของภาครัฐ	6. คณะกรรมการ
2. บทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม	7. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น	8. จรรยาบรรณ
4. บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย	9. ความยั่งยืนและนวัตกรรม
5. การเปิดเผยข้อมูล	10. การติดตามผลการดำเนินงาน

9. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment (ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนานองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนอง ต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นโดยการประเมินฯ จะมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มี โอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทาง หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

10. ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง นโยบายการต่อต้านการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทุกระดับของสำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นไปตามข้อกำหนดและวาระ "มหาดไทยใสสะอาด" สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยจึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการต่อต้านการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกระดับ ปฏิบัติตามแนวทาง ดังนี้

1. ไม่ถาพนำถึงการให้หรือรับของขวัญ ของที่ระลึก ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด
2. ไม่ให้หรือไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
3. ไม่ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดกับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

4. กรณีจำเป็นต้องให้หรือต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาหรือตามปกติประเพณีนิยมหรือเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ ความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล ก่อนการให้หรือรับของขวัญของที่ระลึก ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด ต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่า ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสิ่งของหรือของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้หรือรับแก่กันนั้น ต้องมีมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกิน 3,000 บาท หากเกิน 3,000 บาทให้รายงานการรับของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้ ให้พึงระวังการตีมูลค่าของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดต่ำกว่าความเป็นจริง

11. ISO 37001 มาตรฐานระบบการจัดการการต่อต้านการติดสินบน

ISO 37001 คือ มาตรฐานระดับโลกว่าด้วยระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน (Anti-Bribery Management Systems (ABMS) โดยได้รับการออกแบบมาเพื่อบูรณาการเข้ากับกระบวนการและการควบคุมการจัดการที่มีอยู่ขององค์กรของคุณ นอกจากนี้ ISO 37001 ยังมีโครงสร้างข้อกำหนดสอดคล้องตามมาตรฐานระบบการจัดการอื่น ๆ ตามโครงสร้าง ISO เพื่อให้บูรณาการเข้ากับมาตรฐานอื่น ๆ ได้อย่างง่าย เช่น ISO 9001 และ ISO 14001 เป็นต้น ซึ่งประโยชน์ของมาตรฐาน ISO 37001 มีดังต่อไปนี้

- (1) เป็นมาตรฐานขั้นต่ำและสนับสนุนแนวทาง เพื่อการปฏิบัติและเทียบเคียงระบบการต่อต้านการรับสินบน
- (2) เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ ฝ่ายบริหาร, นักลงทุน, พนักงาน, ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ว่าหน่วยงานมีแนวทางที่เป็นมาตรฐานในการป้องกันการรับสินบน
- (3) เป็นหลักฐานในกรณีที่ต้องกรถูกตรวจสอบหรือสอบสวน ว่าองค์กรได้มีแนวทางที่เป็นมาตรฐานในการป้องกันการรับสินบนในระดับสากลแล้ว

12. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส ระหว่าง กฟผ. มูลนิธิต่อต้านการทุจริต และกรมวิทยาศาสตร์บริการ (ปี 2568-2570)

วัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ สรุปได้ดังนี้

- (1) ประสานงานและให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการป้องกัน และต่อต้านการทุจริต
- (2) ร่วมกันขับเคลื่อน โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด ตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน และใช้แนวทางตาม 4 เสาหลัก ประกอบด้วย ภายสะอาด เป็นคนที่มีระเบียบวินัย จิตสะอาด เป็นคนมีศีลธรรม พฤติกรรมสะอาด ไม่รับประโยชน์ส่วนตนและให้ยึดประโยชน์ส่วนรวม และปัญญาสะอาดยึดมั่นในศีลธรรม ปฏิเสธการคอร์รัปชันทุกรูปแบบ โดยบูรณาการความร่วมมือกันของบวร (บ้าน วัด มีสยิด โบสถ์ และโรงเรียน)
- (3) ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรม กฟผ. ห้องสมุดสีเขียว (PEA Green Library) และการต่อต้านการคอร์รัปชันสีเขียว (Anti Green Corruption)

13. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่องการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ปี 2566

วัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ สรุปได้ดังนี้

- (1) เพื่อร่วมส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานความร่วมมือให้เกิดการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล
- (2) เพื่อร่วมส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือให้เกิดการพัฒนาและยกระดับธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญาหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- (3) เพื่อบูรณาการและประสานความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจทุกรูปแบบ

2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายใน (Internal Factors) สำหรับการทบทวนแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. โดยมีรายละเอียดปัจจัยที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

1. แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)		
SO1 เป็นผู้นำการให้บริการจำหน่ายไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และทุนมนุษย์	SO2 ยกระดับผลประกอบการของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ต่อยอดสู่ธุรกิจใหม่	SO3 เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศเพื่อความยั่งยืน

2. แนวทางการบริหารและพัฒนาของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค MOVE



3. ค่านิยมองค์กรและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED (MOVE TO THE NEW CHAPTER OF TRUSTED จากความเชื่อมั่นสู่ความไว้วางใจ)

ปัจจัยช่วยส่งเสริม โดยให้บุคลากรทุกระดับประพฤติตนอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอ ด้วยการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมที่พึงประสงค์ TRUSTED ดังนี้

TARGET-ORIENTED	: มุ่งมั่น และตั้งใจทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค
RAPIDITY	: ยอมรับ ปรับเปลี่ยนการทำงานอย่างรวดเร็ว ยืดหยุ่น ทันต่อสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง
UNDERSTANDING	: เข้าใจ ใส่ใจ รับฟังผู้อื่นด้วยความเห็นอกเห็นใจ เคารพกันและกัน
SELF-MOTIVATION	: ทุ่มเทพทำงานจนสำเร็จ พร้อมพัฒนาโดยไม่ต้องรอแรงกระตุ้น มีพลังขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
TEAMCOLLABORATION	: ทำงานสำเร็จด้วยความร่วมมือร่วมใจกับทั้งภายในและภายนอกองค์กร
EXCELLENCE & EFFICIENCY	: ทำงานเพื่อมุ่งผลลัพธ์ที่ดีขึ้น โดยใช้เทคโนโลยี ข้อมูล และทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
DELIGHT	: สนุกกับการทำงาน เห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น ร่วมมือร่วมกัน สร้างความสุขในการทำงาน

4 รายงานผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ประจำปี 2567

การวิเคราะห์และประเมินกระบวนการด้านส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรมที่เกี่ยวกับคู่แข่ง สามารถตอบวัตถุประสงค์ของกระบวนการได้บ้าง แต่ กพภ. ควรมุ่งเน้นในมิติการแข่งขันในตลาด (ด้าน Market Conduct) และมีการประเมิน Outcome จากการดำเนินงานในส่วนนี้ให้มากขึ้น เพื่อให้แนวทางการปรับปรุงมีความชัดเจนและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

การประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ หรือการกำหนดตัวชี้วัด ยังมีบางส่วนที่ยังไม่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของประเด็นนั้น ๆ

ทั้งนี้ การประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ หรือการกำหนดตัวชี้วัดในบางประเด็น สามารถสะท้อนถึง Output/Outcome หรือวัตถุประสงค์ของกระบวนการ/ระบบได้แต่แนวทางการประเมินหรือการวิเคราะห์ในบางส่วน ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงประเด็นที่จะนำไปสู่การปรับปรุงได้อย่างเป็นรูปธรรม

5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี 2568

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปี 2568 โดย กพภ. ได้รับผลคะแนนประเมิน 97.75 คะแนน ซึ่งเป็นอันดับ 2 ในกลุ่มรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน และเป็นอันดับที่ 10 ของรัฐวิสาหกิจ โดยมีผลคะแนนแยกรายเครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	99.42
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
- ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	99.25
- ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	93.60
ส่วนที่ 3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	97.50
ผลคะแนนการประเมินรวม	97.75

6. ระเบียบ กฟผ. ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของ กฟผ. พ.ศ. 2564 (Conflict of Interest : COI)

วัตถุประสงค์ของระเบียบฯ มีไว้เพื่อให้การดำเนินงานด้านการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของ กฟผ. สามารถดำเนินการได้โดยมีประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างแท้จริงและเพื่อให้เกิดการป้องปรามการทุจริต โดยกำหนดให้ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างตามสัญญาจ้าง 2 ปี ถือปฏิบัติ และกำหนดให้มีการรายงานการขัดกันฯ ใน 3 กรณี ดังนี้

- (1) กรณีรายงานประจำปี
- (2) กรณีมีการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง และบรรจุใหม่
- (3) กรณีมีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเกิดขึ้นระหว่างปี

7. คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. (Corporate Governance Code & Code of Conduct For PEA) ปี 2567

คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. เป็นคู่มือ เพื่อส่งเสริมให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม โดยประกอบด้วยสาระสำคัญ เช่น การกำกับดูแลกิจการที่ดี จริยธรรมในการดำเนินกิจการ ประมวลจริยธรรม รายการเกี่ยวยोग และอื่นๆตามหลักธรรมาภิบาล เป็นต้น เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะพัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีความโปร่งใสเป็นไปตามมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นธรรม

8. นโยบายบูรณาการ GRC (Governance Risk and Compliance) ของ กฟผ. ปี 2568

กฟผ. มุ่งมั่นพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้นำหลักการ Governance Risk and Compliance (GRC) ตามมาตรฐานสากล มาประยุกต์ และบูรณาการระหว่าง การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Governance) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) และการปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎระเบียบ (Compliance) เพื่อสนับสนุนให้เกิดระบบบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรตั้งแต่ระดับกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งทางตรง และทางอ้อม ขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยมีการบูรณาการให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน GRC Excellence Awards และเกณฑ์การประเมินการไฟฟ้าดีเด่น ด้านการบริหารจัดการ GRC

9. โครงการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟภ. ปี 2566 - 2567 และการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน

กฟภ. ได้ดำเนินการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุมเพื่อสร้างฐานข้อมูลเชิงกลยุทธ์ที่แข็งแกร่งสำหรับการวางแผนและประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ การสำรวจครั้งนี้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 9 กลุ่มหลัก (17 กลุ่มย่อย) รวมทั้งสิ้น 2,181 ราย ซึ่งประกอบด้วย 1) กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ 2) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า 3) กลุ่มชุมชน สังคม 4) กลุ่มสื่อมวลชน 5) กลุ่มพันธมิตร 6) กลุ่มคณะกรรมการ 7) กลุ่มพนักงาน 8) กลุ่มบริษัทในเครือ และ 9) กลุ่มคู่แข่ง โดยผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่าระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ในภาพรวมทั้ง 9 กลุ่ม อยู่ในระดับสูงถึงร้อยละ 84.12 ซึ่งสะท้อนถึงความสัมพันธ์อันแน่นแฟ้นและความเชื่อมั่นที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร จากผลสำรวจ กฟภ. สามารถสรุปประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนได้ดังนี้

มิติ	ปัจจัยความยั่งยืน (Materiality) ของ กฟภ. ปี 2568
E: Environmental (สิ่งแวดล้อม)	1. การให้บริการพลังงานสะอาด (Renewable Energy) 2. การจัดการก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas management)
S :Social (สังคม)	3. เทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and innovation) 4. ความมั่นคงและปลอดภัยทางข้อมูล (Data Security) 5. การพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Occupational Health and Safety) 7. ธุรกิจใหม่และการลงทุน (New business and Investment) 8. ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า (Reliability) 9. การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า (Customer Relationship Management)
G : Governance (บรรษัทภิบาล)	10. ธรรมาภิบาล การต่อต้านการทุจริต และ การบริหารความเสี่ยง (Governance, Anti-Corruption and Risk Management)

10. การบริหารความเสี่ยงด้าน ESG (ESG Risk)

กฟผ. ได้ดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนตามหลัก ESG (Environmental, Social, and Governance) เพื่อเสริมสร้างการดำเนินงานขององค์กรให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว ผลการวิเคราะห์นี้จึงถูกนำไปใช้เป็นปัจจัยนำเข้าสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ กฟผ. (พ.ศ. 2567-2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569) และเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2569 ซึ่งประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

มิติ	ปัจจัยความยั่งยืน (Materiality) ของ กฟผ. ปี 2568	ชื่อปัจจัยเสี่ยง ปี 2569
E: Environmental (สิ่งแวดล้อม)	1. การให้บริการพลังงานสะอาด (Renewable Energy) 2. การจัดการก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas management)	RF2 การเพิ่มศักยภาพธุรกิจเกี่ยวเนื่องและต่อยอดสู่การสร้างธุรกิจใหม่อย่างยั่งยืน (SO2) RF3 ความพร้อมของระบบโครงข่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงพลังงานในอนาคตและการพัฒนาองค์กรมุ่งสู่ Net Zero (SO3)
S :Social (สังคม)	3. เทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and innovation) 4. ความมั่นคงและปลอดภัยทางข้อมูล (Data Security)	RF1 การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (SO1)
	5. การพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Occupational Health and Safety)	RF5 การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อยกระดับการดำเนินธุรกิจของ กฟผ. (SO1, SO2)
	7. ธุรกิจใหม่และการลงทุน (New business and Investment)	RF2 การเพิ่มศักยภาพธุรกิจเกี่ยวเนื่องและต่อยอดสู่การสร้างธุรกิจใหม่อย่างยั่งยืน (SO2) RF4 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการบริษัท PEA ENCOM และการจัดตั้งบริษัทใหม่ของ กฟผ. เพื่อ Spin-off กลุ่มธุรกิจ BU (SO2)
	8. ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า (Reliability)	RF3 ความพร้อมของระบบโครงข่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงพลังงานในอนาคตและการพัฒนาองค์กรมุ่งสู่ Net Zero (SO3)
	9. การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า (Customer Relationship Management)	RF2 การเพิ่มศักยภาพธุรกิจเกี่ยวเนื่องและต่อยอดสู่การสร้างธุรกิจใหม่อย่างยั่งยืน (SO2)
G : Governance (บรรษัทภิบาล)	10. ธรรมาภิบาล การต่อต้านการทุจริต และการบริหารความเสี่ยง (Governance, Anti-Corruption and Risk Management)	RF4 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการบริษัท PEA ENCOM และการจัดตั้งบริษัทใหม่ของ กฟผ. เพื่อ Spin-off กลุ่มธุรกิจ BU (SO2)

11. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ที่ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

- (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

โดยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง/มาตรการเชิงป้องกัน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

12. นโยบาย No Gift Policy ปี 2568

กฟผ. ประกาศ “นโยบาย No Gift Policy ” เพื่อเป็นการส่งเสริมการดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาลและมุ่งมั่นเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้ง สนับสนุนแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

13. กฏบัตรบริการ มาตรฐานการให้บริการจริยธรรม และจรรยาบรรณการให้บริการลูกค้า ปี 2567

กฏบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter และ Customer Service Standard) จริยธรรมและจรรยาบรรณการให้บริการลูกค้า (Customer Service Code of Conduct) ของ กฟผ. จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อแสดงเจตนารมณ์ความมุ่งมั่นของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการให้บริการลูกค้าตามมาตรฐานที่กำหนด โดยคำนึงถึงกระบวนการในทุกจุดสัมผัสบริการของเส้นทางเดินของลูกค้า เพื่อให้สามารถให้บริการและกำหนดแนวทางการประเมินผลได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนที่สำคัญ

2) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีคุณภาพที่น่าเชื่อถือ ทันสมัยและมีความโปร่งใส เสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีแก่ลูกค้าที่มาใช้บริการทุกช่องทาง และสร้างความผูกพันที่ดีอย่างยั่งยืนระหว่างลูกค้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

3) เพื่อสร้างความประทับใจของลูกค้าที่มาใช้บริการ รวมถึงรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ภาพลักษณ์ในการบริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

14. รายงานผลการสำรวจความรู้ ความเข้าใจและความตระหนัก ด้าน GRC ประจำปี 2567

กฟผ. ได้ดำเนินการสำรวจความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก ด้าน GRC ประจำปี 2567 ผ่านทางแบบสำรวจออนไลน์ ซึ่งสรุปผลสำรวจในภาพรวม ผู้บริหารและพนักงาน จำนวน 7,481 คน มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.87 และเมื่อพิจารณาข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีความรู้ ความเข้าใจ มากที่สุด คือ การสร้างความเชื่อมั่น ในการกำกับดูแล เพื่อสร้างคุณค่าให้กิจการยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.65 และข้อคำถามที่มีความรู้ ความเข้าใจ น้อยที่สุด คือการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ 92.96

15. ผลการประเมินการตระหนักรู้และการประยุกต์ใช้การกำกับดูแลกิจการที่ดี คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและพนักงาน (CG-Testing) ปี 2567

ผลการลงนามรับทราบและถือปฏิบัติตามคู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการ ของ กฟผ. ผ่านระบบ CG-Acknowledgement : จำนวนพนักงานที่ลงนามรับทราบคู่มือฯ 26,808 คน คิดเป็นร้อยละ 98.15 และผลการประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง (สัญญาจ้าง 2 ปี ประจำปี 2567 ผ่านระบบ CG-Testing : จำนวนพนักงานและลูกจ้าง (สัญญาจ้าง 2 ปี) ที่ตอบแบบประเมินผลฯ 31,895 คน คิดเป็นร้อยละ 98.87 ของจำนวนพนักงานและลูกจ้างฯ ทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินจริยธรรมฯ คิดเป็นร้อยละ 97.79

16. การประเมิน Compliance Risk ปี 2568

กฟผ. กำหนดกรอบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Framework) เพื่อให้มีแนวทางการบริหารจัดการและกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากความไม่สอดคล้องกับกฎระเบียบ (Compliance Risk) ติดตาม สอบทาน การปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ (Control and Monitor) สร้างความตระหนักถึงการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และผลกระทบความเสียหายจากการฝ่าฝืน ละเมิดกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กร ส่งผลให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืนและทำให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินธุรกิจจะสอดคล้องกับกฎหมาย ไม่ถูกฟ้องร้อง ไม่ละเมิดสิทธิของบุคคลหรือหน่วยงานอื่น รวมถึงการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ ได้รับการยอมรับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินความเสี่ยงด้านการปฏิบัติไม่สอดคล้องกับกฎระเบียบที่องค์กรกำหนดกรณีเป็นปัญหาด้านกฎระเบียบ (Compliance) เช่น กฎระเบียบที่มีอยู่ไม่ครอบคลุมไม่ชัดเจน หรือไม่มีระเบียบกำหนดไว้ กองกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (กกร.) จะประสานกับหน่วยงานรับผิดชอบกระบวนการ/หน่วยงานรักษาการระเบียบ เพื่อพิจารณาจัดทำ ทบทวน ปรับปรุงกฎระเบียบให้เหมาะสมเป็นต้น กรณีเป็นปัญหาด้านการควบคุม (Control) เช่น ผู้ปฏิบัติงานละเลยหรือเจตนาไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ กองกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (กกร.) จะจัดส่งข้อมูลให้กองควบคุมภายใน (กคน.) เพื่อประกอบการพิจารณาการกำหนดมาตรการควบคุม (Control Activity) และจะสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากความไม่สอดคล้องกับกฎระเบียบ (Compliance Risk) ประจำปี ให้กองบริหารความเสี่ยง (กบง.) และกองควบคุมภายใน (กคน.) เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร และประเมินผลการควบคุมภายในประจำปี

17. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟผ. ที่เกี่ยวข้อง ปี 2568

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟผ. และคณะกรรมการคณะย่อยที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น

(1) สำหรับการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและตามแผนปฏิบัติการ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ให้พิจารณาดำเนินการปรับปรุงกระบวนการในการเปิดเผยข้อมูลทางคอร์รัปชันของ กฟผ. PEA Website โดยกำหนดผู้รับผิดชอบให้มี ความชัดเจน ปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ พร้อมทั้งพัฒนารูปแบบ PEA Website ให้สะดวกที่ประชุม รับทราบโดยมี และเข้าถึงง่าย โดยมีการติดตามการปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) อย่างเคร่งครัด เพื่อให้สามารถวางแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

(2) ให้พิจารณากรอบเวลาและกิจกรรมที่เหมาะสมในการสร้างจิตสำนึกให้แก่เยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด โดยให้พิจารณาการประเมินผล การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มเติม

(3) ให้พิจารณารายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้าน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานธรรมาภิบาล ป้องกันและ ของหน่วยงาน (ITA) และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวม/ผลลัพธ์ ให้คณะกรรมการฯ รับทราบการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นรายไตรมาส

2.3 การวิเคราะห์ SWOT จุดแข็ง (S) จุดอ่อน (W) โอกาส (O) และอุปสรรค (T) และ TOWS Matrix ของ แผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ.

S

- S1 มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมที่ชัดเจนในการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล และการพัฒนาสู่ความยั่งยืน
- S2 มีคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงเป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง
- S3 มีการสร้างระบบงานด้านธรรมาภิบาล ที่เน้นการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ
- S4 มีช่องทางการสื่อสารและการสร้างบรรยากาศด้านธรรมาภิบาล ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย ผู้บริหารและพนักงานสามารถเข้าถึงได้ง่าย
- S5 มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรและระบบสารสนเทศที่มีมาตรฐาน เพื่อกำกับและควบคุมการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และมีจริยธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- S6 มีพันธมิตรและภาคีเครือข่ายที่แข็งแกร่งด้านการต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- S7 มีระบบการให้บริการลูกค้าที่ทันสมัย รวดเร็ว เชื่อถือได้
- S8 มีระบบการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบตามแนวทาง 3 Lines of Defense ทั่วทั้งองค์กร
- S9 มีความน่าเชื่อถือ / การยอมรับในตรา กฟผ. ทำให้ กฟผ. เป็นที่นาสนใจในการสร้างพันธมิตร และการร่วมลงทุน *

W

- W1 มีพนักงานจำนวนมากและกระจายอยู่ทั่วประเทศ ทำให้การสื่อสารเรื่องธรรมาภิบาล เพื่อให้พนักงานมีความตระหนักร่วมกัน ยังทำได้ไม่ครอบคลุม
- W2 การให้บริการลูกค้าขององค์กรกว่า 20 ล้านราย ในด้านต่าง ๆ อาจทำให้ลูกค้ายังไม่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด

O

- O1 รัฐบาลมีการประกาศนโยบายและกฎหมายต่าง ๆ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนการพัฒนาการปฏิบัติงานสู่ความยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมและส่งเสริมความก้าวหน้าของนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
- O2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญในการร่วมเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์กรเพิ่มมากขึ้น
- O3 นำระบบสารสนเทศด้านธรรมาภิบาลปัญญาประดิษฐ์ (AI Governance) มาใช้ทั่วทั้งองค์กร
- O4 นำแนวทางการบริหารจัดการด้าน ESG (Environmental, Social, and Governance) ได้แก่ สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล เพื่อทำให้ กฟผ. สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน
- O5 การผลักดันการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันภายในประเทศที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง ของกลุ่มภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชันทั่วประเทศ
- O6 ความเจริญก้าวหน้าด้านระบบสารสนเทศและสังคมออนไลน์ (Social Network) ทำให้มีช่องทางการเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม รวดเร็วมยิ่งขึ้น

T

- T1 รูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อนและตรวจสอบได้ยากมากขึ้น
- T2 ค่านิยมอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง และการติดสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกในการอนุมัติของทางราชการที่ยังไม่หมดไปจากสังคมไทย
- T3 ข้อจำกัดจากกฎระเบียบและนโยบายภาครัฐ ที่จำกัดความคล่องตัวในการทำธุรกิจ ปัจจุบันขยายสู่ธุรกิจใหม่ๆ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุน รวมทั้งโครงสร้างค่าไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อผลประกอบการ *
- T4 มาตรฐานคุณภาพการให้บริการจะเข้มงวดมากขึ้นและบทลงโทษจะรุนแรงมากขึ้น *
- T5 ระบบสารสนเทศและสังคมออนไลน์ (Social Network) ที่มีการเข้าถึงได้ง่ายส่งผลให้องค์กรได้รับผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบ

* หมายถึง ประเด็น SWOT Analysis จากแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าสวนภูมิภาค พ.ศ. 2567-2571 (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)

กฟผ. ได้นำจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่ได้จากกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในขององค์กร (SWOT Analysis) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์และทำการจับคู่เข้าด้วยกันตามเครื่องมือ TOWS Matrix ซึ่งผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ สามารถนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์เชิงรุก (SO) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO) กลยุทธ์เชิงรับ (ST) และกลยุทธ์เชิงป้องกัน (WT) ดังนี้

สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)	จุดแข็ง (Strengths): S2 มีคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงเป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง S3 มีการสร้างระบบงานด้านธรรมาภิบาล ที่เน้นการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ S5 มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีมาตรฐาน เพื่อกำกับและควบคุมการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และมีจริยธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย S9 ความน่าเชื่อถือ/การยอมรับในตรา กฟผ. ทำให้ กฟผ. เป็นที่น่าสนใจในการสร้างพันธมิตรและการร่วมลงทุน *	จุดอ่อน (Weaknesses): W1 มีพนักงานจำนวนมากและกระจายอยู่ทั่วประเทศ ทำให้การสื่อสาร เรื่องธรรมาภิบาล เพื่อให้พนักงานมีความตระหนักร่วมกัน ยังทำได้ไม่ครอบคลุม W2 การให้บริการลูกค้าขององค์กรกว่า 20 ล้านราย ในด้านต่างๆ อาจทำให้ลูกค้ายังไม่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด
โอกาส (Opportunities) : O1 รัฐบาลมีการประกาศนโยบายและกฎหมายต่าง ๆ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนการพัฒนาการปฏิบัติงานสู่ความยั่งยืนด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมและส่งเสริมความก้าวหน้าของนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง O3 นำระบบสารสนเทศด้านธรรมาภิบาลปัญญาประดิษฐ์ (AI Governance) มาใช้ทั่วทั้งองค์กร O4 นำแนวทางการบริหารจัดการด้าน ESG (Environmental, Social, and Governance) ซึ่งเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับความเสี่ยงมิติด้าน 3 ด้าน ได้แก่ สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล เพื่อให้ กฟผ. สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน	SO กลยุทธ์เชิงรุก กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC กลยุทธ์ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ	WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC กลยุทธ์ 2 การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรม และพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต
อุปสรรค (Threats) : T1 รูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อนและตรวจสอบได้ยากมากขึ้นจากการแทรกแซงของภาคเอกชน และการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูง T2 ค่านิยมอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง และการติดสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกในการอนุมัติของราชการที่ยังไม่หมดไปจากสังคมไทย T3 ข้อจำกัดจากกฎระเบียบและนโยบายภาครัฐ ที่จำกัดความคล่องตัวในการทำธุรกิจ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุน รวมทั้งโครงสร้างค่าไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อผลประกอบการ * T4 มาตรฐานคุณภาพการให้บริการจะเข้มงวดมากขึ้นและบทลงโทษจะรุนแรงมากขึ้น *	ST กลยุทธ์เชิงรับ กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC กลยุทธ์ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ	WT กลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์ 2 การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต กลยุทธ์ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

การเชื่อมโยงตามเครื่องมือ TOWS Matrix เข้าสู่แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาลฯ

กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล
และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business
Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำ
องค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC

แผนงาน/โครงการ

- 1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1
- 1.2 แผนงานการบริหารจัดการด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล, การต่อต้านการทุจริต และ การบริหาร
ความเสี่ยง (Governance, Anti-Corruption and Risk Management)
- 1.3 โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards สู่วิทยาลัยของ PEA
- 1.4 แผนการพัฒนากรอบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
- 1.5 แผนการบริหารจัดการเพื่อความสอดคล้องกับกฎระเบียบ (Compliance Management)

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล
วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แผนงาน/โครงการ

- 2.1 แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)
- 2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด
- 2.3 โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟผ. (ITA)
- 2.4 แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล
- 2.5 การประเมินมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม
ของสำนักงาน ก.พ.

กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม
โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

แผนงาน/โครงการ

- 3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ สปท. PEA
- 3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต
- 3.3 แผนงานการพัฒนากระบวนการงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ

ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage)



- SA1 โครงสร้างองค์กรที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการสร้างเครือข่าย และฐานข้อมูลลูกค้าทั่วประเทศ เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- SA2 มีทิศทาง ยุทธศาสตร์ กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบด้านธรรมาภิบาลที่ชัดเจน เน้นการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางการจัดการที่เกี่ยวข้อง
- SA3 ระบบธรรมาภิบาลขององค์กรมีมาตรฐานในระดับประเทศ และมีความพร้อมสู่ระดับสากล จึงอยู่ในสถานะเป็นที่ดึงดูดสำหรับพันธมิตรหรือการร่วมลงทุน
- SA4 มีการสร้างบรรยากาศด้านธรรมาภิบาลที่เน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ และบูรณาการสู่การปฏิบัติงานประจำวัน
- SA5 มีการกำหนดการปฏิบัติงานตามธรรมาภิบาลสู่การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน
- SA6 กฟภ. มีความน่าเชื่อถือ ทำให้เป็นที่น่าสนใจในการสร้างพันธมิตรและร่วมลงทุน โดยมีแนวทางการบริหารงานด้าน ESG สนับสนุนการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาลและมีความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย *

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge)



- SC1 การส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อการบริการลูกค้า เพื่อให้พนักงานเกิด Mindset ในการดำเนินธุรกิจเพื่อการแข่งขัน ที่เน้นการทำงานโดยมีลูกค้าเป็นจุดศูนย์กลาง (Customer Centric)
- SC2 ขีดความสามารถในการแข่งขันกับภาคเอกชนทั้งธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ถูกจำกัดด้วยจำนวนกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ซับซ้อน
- SC3 ขนาดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมีจำนวนมาก ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และมีความต้องการที่ซับซ้อนยากต่อการตอบสนองให้ครบถ้วนสมบูรณ์
- SC4 การเร่งรัดกระบวนการลงโทษผู้กระทำผิดอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และมีมาตรฐาน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน
- SC5 ความเสี่ยงทางด้านธรรมาภิบาล (Governance Risk) ส่งผลต่อความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์ (Reputational Risk)
- SC6 การบูรณาการธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล สู่ห่วงโซ่คุณค่าของ กฟภ. ที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นจากการขยาย Business Portfolio อย่างต่อเนื่อง

★ หมายถึง ประเด็น SA (Strategic Advantage) SC (Strategic Challenge) และ CC (Core Competency) จากแผนยุทธศาสตร์ กฟภ.จากแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567-2571 (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)

ความสามารถพิเศษ (Core Competency)

ความสามารถพิเศษในปัจจุบัน (Core Competency)



- CC1 มีสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้าที่ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่เขตความรับผิดชอบ ทำให้สามารถสร้าง Business Model ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจพลังงานไฟฟ้าได้หลากหลาย
- CC2 คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน มีความตระหนักรู้ เข้าใจ เกี่ยวกับธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสามารถประยุกต์สู่งานประจำได้
- CC3 มีระบบธรรมาภิบาลที่มีมาตรฐานในระดับหน่วยงานชั้นนำของประเทศ
- CC4 มีความเป็นสถาบันสูง เนื่องจากก่อตั้งองค์กรเคียงคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศมาอย่างยาวนาน ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานสินค้าและบริการขององค์กร
- CC5 การให้บริการระบบไฟฟ้าที่ครบวงจรอย่างมีมาตรฐานและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ใช้บริการ

ความสามารถพิเศษที่จำเป็นในอนาคต (Future Core Competency)



- FCC1 การบูรณาการธรรมาภิบาลสู่กระบวนการงานภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ กฟผ. อย่างสมบูรณ์ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อกำกับดูแลการดำเนินธุรกิจที่มั่นคง ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง สู่การสร้างมูลค่าเพิ่มในการแข่งขันเชิงพาณิชย์
- FCC2 การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันเชิงพาณิชย์กับภาคเอกชนเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ
- FCC3 การบูรณาการข้อมูล Big Data ขององค์กร ในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารองค์กรตามหลัก GRC
- FCC4 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารข้อร้องเรียนทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และมีมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
- FCC5 การทำลายขีดจำกัดในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมสู่การขยายตัวทางธุรกิจขององค์กรเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน เช่น การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่, Generation GAP และ การต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

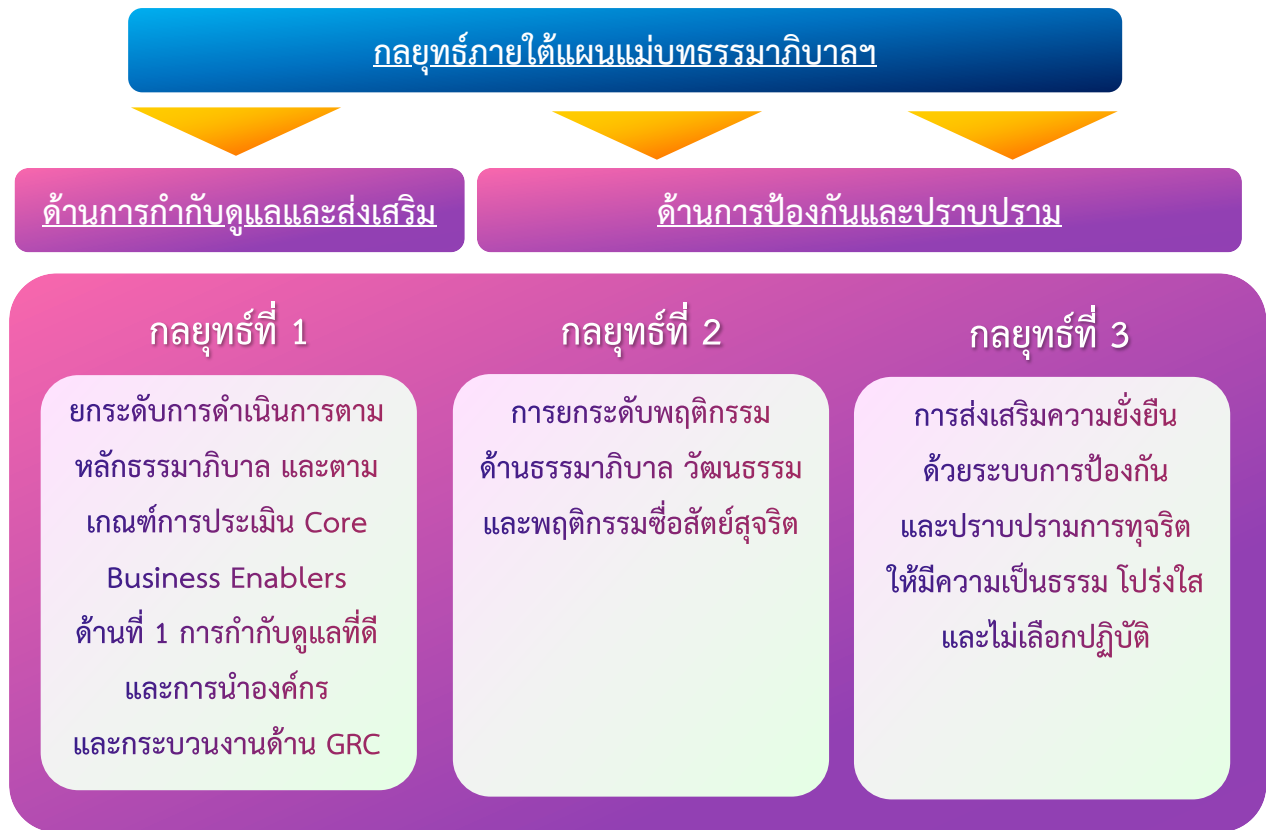
บทที่ 3

กรอบและทิศทางของแผนแม่บท (Directions)

3.1 กลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน (Strategies)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินองค์ประกอบพื้นฐานและแนวทางปฏิบัติของระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของ กฟผ. รวมถึงการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของระบบฯ ทำให้สามารถกำหนดเป็นกลยุทธ์และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ดังนี้





เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 1.1 การพัฒนาประสิทธิภาพการกำกับการดูแลของคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน
- 1.2 ยกระดับการจัดการองค์กรตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- 1.3 ส่งเสริมกระบวนการด้าน GRC ในการดำเนินการกิจ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว
- 1.4 การเพิ่มขีดความสามารถของ กฟผ. ด้วยการปรับปรุงกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับการเติบโตของ Business Portfolio

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 2.1 เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กฟผ. และชุมชนให้มีความตระหนักด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
- 2.2 ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีสามารถนำกลไกการประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุงส่วนวัดกรรม จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
- 2.3 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสังคมและวัฒนธรรม ปลุกฝังวิธีคิดทัศนคติ และกระตุ้นจิตสำนึกตามค่านิยมองค์กร

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 3.1 ยกระดับกลไกการเฝ้าระวัง และป้องกันปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพด้วยการบูรณาการกระบวนการ GRC อย่างเป็นรูปธรรม
- 3.2 มีกระบวนการป้องกันปราบปราม ติดตามตรวจสอบ ลงโทษผู้กระทำการทุจริตทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม
- 3.3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน และภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง และป้องกันปราบปรามการทุจริตทุกรูปแบบ
- 3.4 การเพิ่มพูนความรู้ทางกฎหมายให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความทันสมัย และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

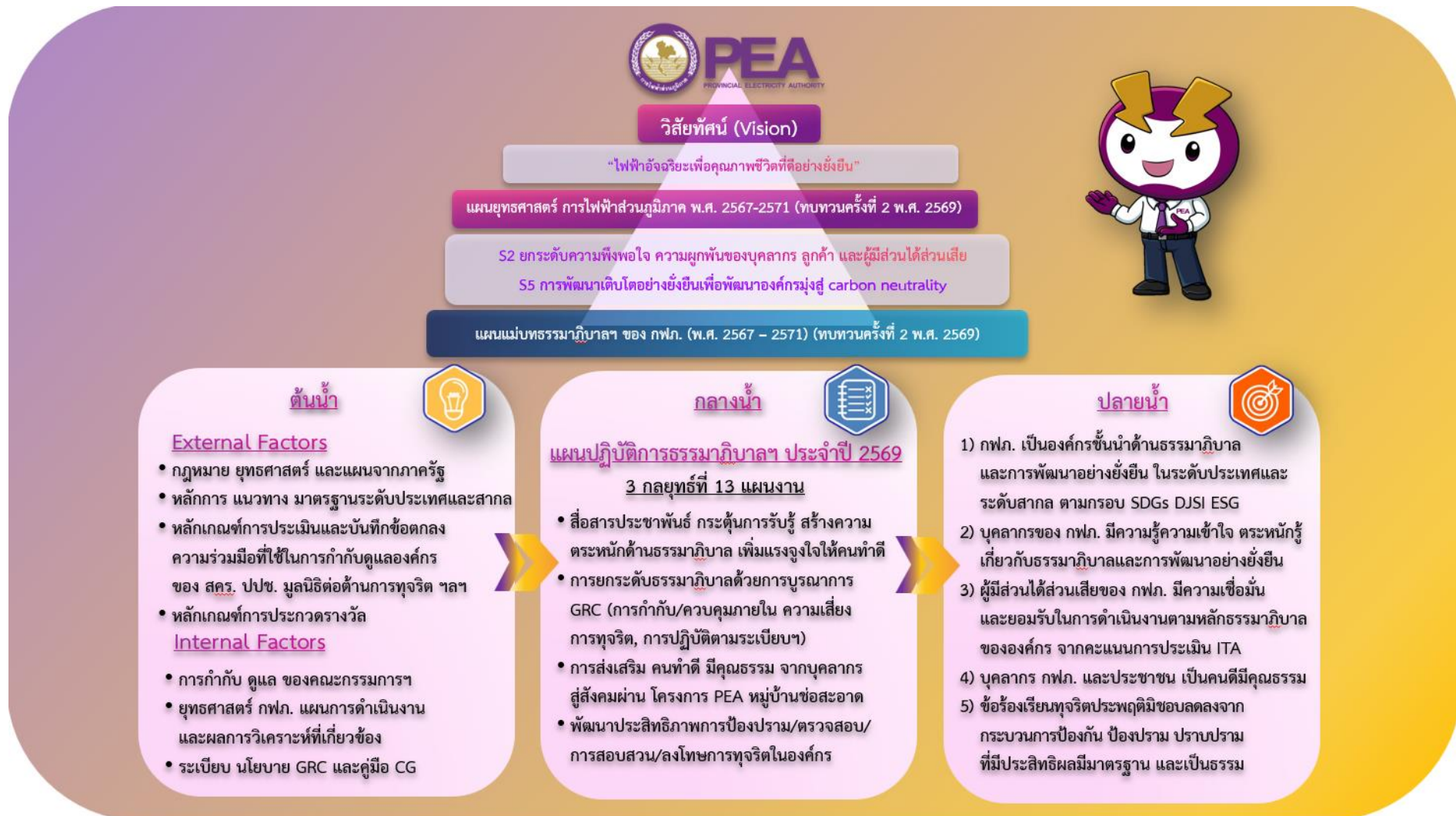
3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. และแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ

(พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569) (Strategy Map)

กฟภ. ได้ดำเนินการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ขององค์กร ไปสู่การปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจัดทำเป็นแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569) สามารถแสดงความเชื่อมโยงในรูปของแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ได้ดังนี้



3.3 ความสัมพันธ์ของกระบวนการภายใต้แผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)



3.4 ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2569)

■ ผลผลิต (Output)

ผลผลิต (Output)	ผลผลิต (Output) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568-2571)			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

■ ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลลัพธ์ (Outcome) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568-2571)			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
1. การประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง				
1.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจริยธรรม ในการดำเนิน กิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และ ลูกจ้าง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
1.2 ผลการประเมินจริยธรรม ในการดำเนินกิจการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
1.3 ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจริยธรรม	ไม่น้อยกว่า ระดับ 4	ไม่น้อยกว่า ระดับ 4	ไม่น้อยกว่า ระดับ 5	ไม่น้อยกว่า ระดับ 5

ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลลัพธ์ (Outcome) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568-2571)			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
2. คะแนนการประเมินการดำเนินงานด้าน GRC Excellence Awards ในภาพรวมขององค์กร	คะแนนไม่น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยปีฐาน (ปี 2568)	คะแนนไม่น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยปีฐาน (ปี 2568)	คะแนนไม่น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยปีฐาน (ปี 2568)	คะแนนไม่น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยปีฐาน (ปี 2568)
3. จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติดมิชอบที่มีมูล ที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน
4. ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk) ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ E (Excellent) ระดับ ดีเยี่ยม	ระดับ E (Excellent) ระดับ ดีเยี่ยม	ระดับ E (Excellent) ระดับ ดีเยี่ยม	ระดับ E (Excellent) ระดับ ดีเยี่ยม
5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงาน (ITA) ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช.	95-100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด	98-100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด	98-100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด	98-100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด
6. ผลการประเมินการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2567 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้า ร่วมการประเมิน	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2568 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้า ร่วมการประเมิน	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2569 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้า ร่วมการประเมิน	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2570 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้า ร่วมการประเมิน

บทที่ 4

การนำแผนแม่บทไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)

จากแผนที่ความสัมพันธ์ของยุทธศาสตร์ กฟภ. แผนบริหารความเสี่ยง และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง ดังกล่าวข้างต้น กฟภ. มีการแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติผ่านแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ประจำปี 2569 ประกอบไปด้วย 3 กลยุทธ์ 13 แผนงาน/โครงการ ดังนี้



กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC

แผนงาน/โครงการ

- 1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1
- 1.2 แผนงานการบริหารจัดการด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล, การต่อต้านการทุจริต และการบริหารความเสี่ยง (Governance, Anti-Corruption and Risk Management) สู่ความยั่งยืนของ PEA
- 1.3 โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards สู่ความยั่งยืน
- 1.4 แผนการพัฒนากรอบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
- 1.5 แผนการบริหารจัดการเพื่อความสอดคล้องกับกฎระเบียบ (Compliance Management)

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แผนงาน/โครงการ

- 2.1 แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)
- 2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด
- 2.3 โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ. (ITA)
- 2.4 แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล
- 2.5 การประเมินมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ของสำนักงาน ก.พ.

กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

แผนงาน/โครงการ

- 3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ สปท. PEA
- 3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต
- 3.3 แผนงานการพัฒนากระบวนการงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จกลยุทธ์ของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ที่สำคัญ (Significant Indicators)

กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC

ตัวชี้วัด/ผลสำเร็จ

1. ผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 ปี 2569 เท่ากับหรือมากกว่าปี 2568 หรือติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน
2. ผลการประเมินคุณภาพการประเมินความเสี่ยงทุจริต (Fraud Risk) ระดับ E (Excellence) ระดับดีเยี่ยม
3. คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ GRC Excellence Awards ขององค์กร ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยปีฐาน (ปี 2568)
4. ผลการสำรวจความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักด้าน GRC ระดับคะแนนไม่น้อยกว่าปีฐาน (ปี 2568)
5. จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด/ผลสำเร็จ

1. การประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง
 - 1.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
 - 1.2 ผลการประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
 - 1.3 ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจริยธรรม ไม่น้อยกว่า ระดับ 4 และไม่น้อยกว่าผลการประเมินปี 2568
2. จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)

กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัด/ผลสำเร็จ

- จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)

4.1 แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2569



แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2569

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการด้าน GRC

- เป้าหมายเชิงกลยุทธ์**
1. การพัฒนาประสิทธิผลการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน
 2. ยกระดับการจัดการองค์กรตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
 3. ส่งเสริมกระบวนการด้าน GRC ในการดำเนินการกิจ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว
 4. การเพิ่มขีดความสามารถของ กฟผ. ด้วยการปรับปรุงกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับการเติบโตของ Business Portfolio

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงานรับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1	1) วิเคราะห์และยกระดับการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Core Business Enablers ระดับองค์กรและระดับสายงาน ประจำปี 2569 ตามรายงานผลการดำเนินงาน ปี 2568 (Feedback Report)		ผลส./คณะทำงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- จัดทำ PEA LAF ในกระบวนการที่สำคัญ สอดคล้องตามแนวทางการบูรณาการ อย่างน้อย 20 กระบวนการ - บูรณาการการดำเนินงานร่วมกับ Core Business Enablers ที่เป็นรูปธรรม อย่างน้อย 1 ระบบงาน - มีการรายงานครบถ้วน ร้อยละ 100 (ไตรมาส 1 - 4)	20,000.-
	1.1 วิเคราะห์ Gap จาก Feedback Report ที่เกี่ยวข้องจากปี 2568	ไตรมาส 2-3			
	1.2 ยกระดับกระบวนการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการบูรณาการด้วยเครื่องมือ PEA LAF และเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบ QMS ระบบ Control point เป็นต้น	ไตรมาส 3-4			

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
1.1 แผนงานยกระดับการ กำกับดูแลกิจการที่ดี ตาม แนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้าน ที่ 1 (ต่อ)	1.3 บูรณาการ การดำเนินงานร่วมกับ Core Business Enablers ด้านอื่นๆ โดย มุ่งเน้นผลลัพธ์เป็นรูปธรรม	ไตรมาส 2-4			
	1.4 ติดตามผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 เป็นรายไตรมาส ทั้ง 10 หัวข้อย่อย ดังนี้	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝนย., ฝบช. และ ฝบย.	มีการรายงานผลครบถ้วนตาม เกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1 ตามหัวข้อย่อย 1-10 มีการรายงานผล รายไตรมาส ภายใน 10 วัน หลังสิ้นไตรมาส ตามแบบฟอร์มที่ ผลส. กำหนด	
	1) การสนองบทบาทของภาครัฐ				
	2) บทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่ เป็นธรรม	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝงป., ฝนศ., ฝบช., ฝบย., ฝลพ. และ ฝวท.		
	3) สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝดช., และ ฝลอ.		
	4) บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย	ไตรมาส 1-4	ฝบย. และ ฝกต.		
	5) การเปิดเผยข้อมูล	ไตรมาส 1-4	ฝบย.		
	6) คณะกรรมการ	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝลอ., ฝพบ., ฝบค., ฝนย., ฝดช., และ ฝกพ.		
	7) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน	ไตรมาส 1-4	ผลส.		
	8) จรรยาบรรณ	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝบบ., และ ฝลอ.		
	9) ความยั่งยืนและนวัตกรรม	ไตรมาส 1-4	ฝวน. และ ฝนย.		
	10) การติดตามผลการดำเนินงาน	ไตรมาส 1-4	ฝนย., และ ฝบช.		

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
1.1 แผนงานยกระดับการ กำกับดูแลกิจการที่ดี ตาม แนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้าน ที่ 1 (ต่อ)	2) การติดตาม/ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ/คณะกรรมการ คณะย่อย ที่มีนัยสำคัญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ไตรมาส 1-4	ผลส. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	- การติดตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการที่มีนัยสำคัญตาม เกณฑ์ Core Business Enablers ทุกครั้ง	
	3) สื่อสาร/อบรม/ให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการ ดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ให้กับ คณะกรรมการ กฟผ./ คณะกรรมการคณะย่อย และคณะทำงานที่ เกี่ยวข้อง	ไตรมาส 1-4	ผนย. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	- คกก.กฟผ./คณะย่อย 1 ครั้ง/ปี และคณะทำงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
1.2 แผนงานการบริหารจัดการด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล, การต่อต้านการทุจริต และการบริหารความเสี่ยง (Governance, Anti-Corruption and Risk Management) สู่ความยั่งยืนของ PEA	1) อบรมให้ความรู้ความเข้าใจด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องด้านธรรมาภิบาล	ไตรมาส 1-4	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		682,800.- (งบประมาณฝึกอบรมในแผน กพค.)
	2) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตด้านการรับสินบนตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด (ตามเกณฑ์ ITA) และ คัดเลือกโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการที่มีความเสี่ยงตามมาตรฐาน ISO 31000 และ ISO 37001 ด้านการรับสินบน จำนวน 4 ประเด็น คือ 1. การอนุมัติ อนุญาตตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตฯ ปี 2558 2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3. การจัดซื้อจัดจ้าง 4. การบริหารงานบุคคล	ไตรมาส 1-2	สายงาน ธต./ กฟข. สายงาน ธต., บก./กฟข. สายงาน ล. สายงาน บก.	- อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
1.3 โครงการส่งเสริม การบูรณาการ GRC Excellence Awards สู่ความยั่งยืน	1) ดำเนินการตามเกณฑ์ GRC Excellence Awards โดยเน้นผลลัพธ์สู่ความยั่งยืน	ไตรมาส 1-3	ผลส./ ทุกหน่วยงาน	- หน่วยงานมีผลการประเมินการ บูรณาการ GRC Excellence Awards ไม่น้อยกว่าผลค่าเฉลี่ยของ ปี 2568 ประกอบด้วย 1) การดำเนินการตามเกณฑ์ ร้อยละ 60 2) ผลลัพธ์จากการดำเนินการในภาพรวม ร้อยละ 40	350,000.-
	2) ตรวจสอบประเมินและวิเคราะห์ผลตามเกณฑ์ การบูรณาการ GRC Excellence Awards ของทุกหน่วยงาน ประจำปี 2569 เพื่อเป็นปัจจัย นำเข้าในการจัดทำแผนในปีต่อไป	ไตรมาส 4			

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
1.4 แผนการพัฒนารอบการ กำกับดูแลการปฏิบัติตาม กฎระเบียบ	1) การจัดทำ/พัฒนาระบบสารสนเทศ สนับสนุนงาน ด้าน Compliance	ม.ค. - ธ.ค. 2569	ผลส.	- ปรับปรุงสารสนเทศที่สำคัญต่อการ บริหารจัดการด้าน Compliance	44,600.-
	2) ส่งเสริมวัฒนธรรมการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ม.ค. - ธ.ค. 2569	ผลส.	- สื่อสาร / จัดการอบรม สร้างความ ตระหนัก จิตสำนึกในการปฏิบัติตาม กฎระเบียบให้กับพนักงานทุกระดับ อย่างต่อเนื่อง	
	3) การจัดทำ/ทบทวนนโยบายและกรอบงาน ด้านการกำกับปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ต.ค. - ธ.ค. 2569	ผลส.	- ทบทวนและปรับปรุงกรอบการ กำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Framework) ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	
1.5 แผนการบริหารจัดการ เพื่อความเสี่ยงสอดคล้องกับ กฎระเบียบ (Compliance Management)	1) ระบุและประเมินความเสี่ยงจากความเสี่ยงไม่สอดคล้อง กับกฎระเบียบ (Compliance Risk Identification and Assessment)	เม.ย. ถึง 15 ก.ค. 2569	ผลส.	- ระบุความเสี่ยงได้ครบถ้วนทั้งความ เสี่ยงจากกฎหมาย/ข้อกำหนด ภายนอกองค์กร (Regulatory Risk) และความเสี่ยงจากการปฏิบัติไม่ สอดคล้องกับกฎระเบียบ (Operational Risk) - สรุป Compliance Risk เพื่อเป็น ปัจจัยนำเข้าไปกับกระบวนการ วิเคราะห์ความเสี่ยง และการ ประเมินผลการควบคุมภายใน	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
1.5 แผนการบริหารจัดการ เพื่อความสอดคล้องกับ กฎระเบียบ (Compliance Management (ต่อ)	2) บริหารจัดการประเด็นปัญหาด้าน Compliance ที่มีนัยสำคัญสูง	ม.ค. - ธ.ค. 2569	ผลส./ หน่วยงาน รักษาการ ระเบียบ/ หน่วยงาน เจ้าของ กระบวนการ	- นำประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการกฎระเบียบที่มี นัยสำคัญสูงมาบริหารจัดการ เพื่อ สนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิง ยุทธศาสตร์ และสนับสนุนการ ดำเนินธุรกิจของ กฟผ.	
	3) บริหารจัดการข้อบังคับ กฎระเบียบของ กฟผ. ให้ยืดหยุ่นและคล่องตัว	ม.ค. - ธ.ค. 2569	ผลส./ หน่วยงาน รักษาการ ระเบียบ/ หน่วยงาน เจ้าของ กระบวนการ	- บริหารจัดการ สนับสนุนการ ทบทวน/ปรับปรุงข้อบังคับ กฎระเบียบของ กฟผ. ให้มีความ ทันสมัย ยืดหยุ่น และคล่องตัว	

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กฟผ. และชุมชนให้มีความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต
2. ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำกลไกการประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุงส่วนวัฒนธรรม จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
3. การยกระดับสมรรถนะขององค์กร ด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงานรับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
2.1 แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	จัดกิจกรรม Soft Control ตามกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มที่ 1 : ผู้บริหารพนักงานและลูกจ้าง (สัญญาจ้าง 2 ปี) กิจกรรม : จัดกิจกรรม Soft Control ใน สนง. และ กฟผ. 12 เขต โดยการกำหนดหลักสูตรให้พิจารณาประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย 1. กิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริต ประพฤติมิชอบในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 2. การเสริมสร้างจิตสำนึกการใช้รถยนต์ให้เป็นไปตามระเบียบ (แนวปฏิบัติที่ดีในการใช้ยานพาหนะ) 3. การเสริมสร้างจิตสำนึก เพื่อป้องกันและต่อต้านยาเสพติด” 4. ประเด็นเรื่องแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบที่มีนัยสำคัญ 5. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ผ่านสถานการณ์จำลอง (Case Study) หัวข้อ “คุณธรรมเชิงปฏิบัติ” เช่น เหตุการณ์เกิดประเด็นร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะในการประพฤติมิชอบกรณีต่าง ๆ	ไตรมาส 1-4	ฝส., ฝพบ., กฟผ. 12 เขต	- จำนวน 10,000 คน - จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC ของ กฟผ. มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	550,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
2.1 แผนงานเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล และ การต่อต้านการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Soft Control) (ต่อ)	สามารถนำมาจัด Workshop หาข้อสรุป หรือหาแนวทางป้องกันหรือยกตัวอย่าง/ จำลองเหตุการณ์ หากเกิดขึ้นจริง จะดำเนินการแก้ไข/ป้องกัน ในทุกขั้นตอน จนถึงบทลงโทษและสิ้นสุดกระบวนการ 6. ประเด็นที่มีนัยสำคัญตามที่ ศปท. PEA กำหนดหรือตามข้อตรวจพบของ สตง.				
	<u>กลุ่มที่ 2</u> : พนักงานใหม่ กิจกรรม : จัดอบรมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) และหลักสูตร การเสริมสร้างจิตสำนึก เพื่อป้องกันและต่อต้าน ยาเสพติด” หรือหลักสูตรอื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ โครงการ Onboarding Program ในรูปแบบ AI Animation	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ.	- พนักงานใหม่ ร้อยละ 100 เข้าร่วมการอบรม	
	<u>กลุ่มที่ 3</u> : นักเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทุกชั้นปี กิจกรรม: จัดอบรมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti- Corruption Education) การเสริมสร้าง จิตสำนึก เพื่อป้องกันและ ต่อต้านยาเสพติด” และการต่อต้านการคอร์รัปชันสีเขียว (Anti Green Corruption)	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ.	- จัดอบรม ปีละ 1 ครั้ง (ทุกชั้นปี) - ผลการประเมิน Post-Test ในการจัด หลักสูตรฯ ไม่น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยของปี 2568 - ผลการประเมินพฤติกรรม ของนักเรียนช่างหลังการ อบรม ไม่น้อยกว่า 3 เดือน ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75	50,000.- (งบประมาณ ของ รรช.) 20,000.- (งบประมาณ ของ ผลส.)

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด	1) ดำเนินการคัดเลือก พร้อมดำเนินโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด ประจำปี 2569 โดยบูรณาการร่วมกับงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) ภายในพื้นที่รับผิดชอบ โดยมีโรงเรียนเจ้าภาพ ภาคละ 1 แห่ง และโรงเรียนใกล้เคียง ภาคละ 3 โรงเรียน รวม 16 โรงเรียน 2) กิจกรรมในโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด และโครงการชุมชนปลอดภัยใช้ไฟ PEA ประกอบด้วย - กิจกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการต่อต้านการทุจริต - กิจกรรม PEA แด้มสีเต็มพื้นที่ต่อต้านการทุจริต - กิจกรรม การปรับปรุงห้องสมุด ตามรูปแบบ PEA Green Library และ Anti Green Corruption - กิจกรรมต่อต้านยาเสพติดติดตามโครงการ PEA PURE (No Drugs Workplace) สู่ชุมชนและโรงเรียนเป้าหมาย - กิจกรรมตามโครงการชุมชนปลอดภัยใช้ไฟ PEA * ทั้งนี้ กิจกรรม จะถูกบรรจุไว้ในแผนการเรียนการสอนหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน (เฉพาะโรงเรียนเจ้าภาพ) 3) ติดตาม วิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำสรุปผลและวิเคราะห์ GAP เพื่อปรับปรุงกระบวนการงานในปีถัดไป	ไตรมาส 1 ไตรมาส 1-3 ไตรมาส 4	ผลส./ผบย. และ กฟข. ที่ดำเนินโครงการ ผลส./กฟข. ที่ดำเนินโครงการ	- ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - มีผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินโครงการฯ ไม่น้อยกว่าค่าพื้นฐานของปี 2568 - ผลการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าปี 2568	1,000,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
2.3 โครงการยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ กฟผ. (ITA)	1) วิเคราะห์ผลคะแนน ITA จากปี 2568 จากผลการ ประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. และ เทียบเคียงกับ <u>หน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่า กฟผ.</u>	ไตรมาส 1	ผลส.	- มีกระบวนการที่ต้อง ปรับปรุงจากการ ประเมินฯ ปี 2568	400,000.-
	2) ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปิด GAP ตามข้อ 1	ไตรมาส 1-3	ผลส./หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	- ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการปิด GAP ตาม ข้อ 1	
	3) การประเมิน ITA โดยใช้เครื่องมือตามเกณฑ์การประเมิน ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ไตรมาส 1-2	ผลส./ฟปด./ ผบย./กฟช. 12 เขต	- มีการสำรวจจำนวน กลุ่มตัวอย่างตาม ที่กำหนด	
2.4 แผนงานยกระดับการ สร้างความสัมพันธ์เพื่อ ส่งเสริมธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) จัดสานเสวนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกับ โครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด และโครงการ/ กิจกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) เป้าหมาย 4 ภาค	ไตรมาส 4/2568 - ไตรมาส 1/2569	ผลส./ ผบย. และ กฟช. เป้าหมาย	- อย่างน้อย 2 ครั้ง	200,000.-
	2) สื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ตามความเหมาะสม ในรูปแบบ เช่น Infographic หรือสื่อ Animation ในรูปแบบ AI เป็นต้น ให้กับผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านธรรมาภิบาลและด้านสังคมและ สิ่งแวดล้อม (ESG)	ไตรมาส 2-3	ผลส./ผบย.	- อย่างน้อย 4 ครั้ง	
	3) ติดตาม วิเคราะห์ และ ประเมินผลการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน ของ กฟผ. ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด	ไตรมาส 3-4	ผลส.	- ผลการประเมินการ รับรู้ฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
2.5 การประเมินมาตรฐาน ทางจริยธรรม ประมวล จริยธรรม ข้อกำหนด จริยธรรม และ กระบวนการรักษา จริยธรรม ของสำนักงาน ก.พ.	เข้าร่วมการประเมินตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ. (กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผวก., รผก., ผู้บริหาร และพนักงาน กพท. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)	ไตรมาส 3-4	ผส.	- มีการสำรวจจำนวน กลุ่มตัวอย่างตาม ที่กำหนด	10,000.-



กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. ยกระดับกลไกการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการพัฒนาระบบงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ
2. มีกระบวนการป้องปราม ติดตาม ตรวจสอบ ลงโทษผู้กระทำการทุจริตทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม
3. บูรณาการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน และภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตทุกรูปแบบ
4. การเพิ่มพูนความรู้ทางกฎหมายให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความทันสมัยและสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงานรับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ ศปท. PEA	1) ทบทวนนโยบาย No Gift Policy และรายงานผลแนวทางการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy ตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท. และกระทรวงมหาดไทย	ไตรมาส 1-4	ผลส./ทุกหน่วยงาน	- ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	50,000.-
	2) ขับเคลื่อนกิจกรรมเครือข่าย STRONG – องค์กรพอเพียงด้านทุจริต ของ กฟผ. ตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท. และกระทรวงมหาดไทย เช่น การเสริมสร้างคุณธรรมให้กับนักเรียนช่าง กฟผ., กิจกรรมโครงการ PEA หมู่บ้านซ่อสะอาด, โครงการรณรงค์การแจ้งเบาะแสการกระทำการทุจริต (เรียกรับ...เราร้อง) และกิจกรรมอื่นร่วมกับหน่วยงานภายนอก เป็นต้น	ไตรมาส 1-4	ผลส.	- อย่างน้อย 3 กิจกรรม	
	3) กิจกรรมการป้องกันและป้องปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ 3.1 รวบรวมและวิเคราะห์ประเด็นข้อร้องเรียนทุจริตประพฤติมิชอบจากช่องทางต่างๆ 3.2 จัดทำแผนการดำเนินงานเชิงป้องกันตามข้อ 3.1 3.3 ดำเนินการและติดตามประเมินผลตามข้อ 3.2	ไตรมาส 1-4 ไตรมาส 3 ไตรมาส 1-4	ผลส./ศปท. PEA	จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC ของ กฟผ. มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหาร จัดการการแจ้งเบาะแส ทุจริตประพฤติมิชอบ ของ ศปท. PEA (ต่อ)	4) สื่อสารเผยแพร่การลงโทษพนักงานที่กระทำการทุจริต หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ เพื่อสร้าง กระบวนการป้องปรามการทุจริตในองค์กร ในรูปแบบ Infographic หรือรูปแบบอื่นตามความเหมาะสม	ไตรมาส 1-4	ผลส., ผคส. และ ผบย.	- อย่างน้อย ไตรมาสละ 1 ครั้ง	
3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบงานป้องกันการ ทุจริต	1) เมื่อ กอง/ฝ่าย ตรวจพบการทุจริต ที่เกิดจากข้อร้องเรียน และ จากการตรวจสอบตามแผน ให้ดำเนินการดังนี้ 1.1) ให้ อก. และ อผ. ร่วมกับ ทีมที่ตรวจพบการ ทุจริต จัดประชุมหารือ เพื่อพิจารณาประเด็นที่ สำคัญดังนี้ ● สาเหตุการทุจริต ● จุดอ่อนของการควบคุมภายในที่ไม่รัดกุม ● แนวทางการป้องกันการเกิดทุจริต	ไตรมาส 1-4	สตภ.	- รายงานสรุปผล การพัฒนา กระบวนการ ป้องกันการทุจริต	362,000.- (งบประมาณ ฝึกอบรมในแผน กพค.)
	1.2) ให้ อก./อผ. จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณา ตาม ข้อ 1) เสนอ ผชก.(ตภ) เพื่อพิจารณาดำเนินการ	ไตรมาส 4		- ผตป. กฟข. เข้า ร่วมประชุมครบทั้ง 12 เขต	
	2) สตภ. สรุปผลการดำเนินงานตามข้อ 1) และ 2) นำเสนอ ผวก.เพื่อทราบ/พิจารณาสั่งการ	ไตรมาส 4		- ผวก. รับทราบผล การดำเนินงาน ตามข้อ 1 และ 2 ภายในไตรมาส 4/2569	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
3.3 แผนงานการพัฒนา กระบวนการด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบ	1) ดำเนินการบูรณาการตามแผนการบูรณาการ การตรวจสอบภายใน Internal Auditing : IA กับ Governance, Risk and Compliance : GRC ตาม คณะกรรมการ การบูรณาการการตรวจสอบภายใน Internal Auditing : IA กับ Governance, Risk and Compliance : GRC อนุมัติ ผวก. ลว. 26 เมษายน 2567 (คำสั่งที่ พ.(ก) 489/2567 ลว. 26 เมษายน 2567)	ไตรมาส 1-4	ผลส./สตภ.	- อย่างน้อย ไตรมาสละ 1 เรื่อง	20,000.-
	2) จัดทำแผนงานเชิงป้องกัน ตามข้อ 1)		ผลส./สตภ./ ผู้เกี่ยวข้อง		
	3) สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผน		ผลส.		



4.2 ตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ที่สำคัญ (Significant Indicators)

เชิงประสิทธิภาพ
1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ร้อยละ 100
เชิงประสิทธิผล
1) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 95 - 100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ
2) ผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 ปี 2569 เท่ากับหรือมากกว่าปี 2568 หรือติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน
3) ผลการประเมินคุณภาพการประเมินความเสี่ยงทุจริต (Fraud Risk) ระดับ E (Excellence) ระดับดีเยี่ยม
4) คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ GRC Excellence Awards ขององค์กร ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยปีฐาน (ปี 2568)
5) ผลการสำรวจความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักรู้ด้าน GRC ระดับคะแนนไม่น้อยกว่าปีฐาน (ปี 2568)
6) การประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง
6.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6.2 ผลการประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
6.3 ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจริยธรรม ไม่น้อยกว่า ระดับ 4 และไม่น้อยกว่าผลการประเมินปี 2568
7) จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)

4.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ ของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ

แผนงานที่ 1 : โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟผ. (ITA)

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) : มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) น้อยกว่าร้อยละ 95

KRI		ระดับความรุนแรง																																					
มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 95 - 100 (ระดับ ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด		ก่อนการบริหาร				เป้าหมาย				เกิดขึ้นจริง																													
Risk Appetite ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95	Risk Tolerance ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 92.50	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ																											
		3	4	12		1	3	3		ไตรมาส 1/2569																													
		Likelihood <table><tr><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr><tr><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> Impact									5	10	15	20	25	4	8	12	16	20	3	6	9	12	15	2	4	6	8	10	1	2	3	4	5		ไตรมาส 2/2569		
		5	10	15	20	25																																	
4	8	12	16	20																																			
3	6	9	12	15																																			
2	4	6	8	10																																			
1	2	3	4	5																																			
										ไตรมาส 3/2569																													
												ไตรมาส 4/2569																											
</																																							

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

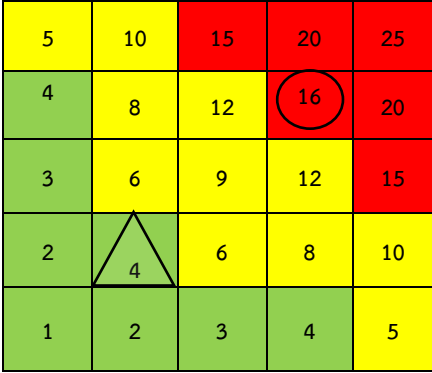
โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร น้อย	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร สูง	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร สูงมาก

Risk Score					
Likelihood	Impact				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. Existing Control			
1.1 วิเคราะห์ผลกระทบ ปี 2568 เทียบเคียงกับหน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่า และศึกษารูปแบบการประเมินปี 2569 เพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ	20	ไตรมาส 1/2569	ผลส.
1.2 จัดทำเป็นแผนงานยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ประจำปี 2569	40	ไตรมาส 1/2569	ผลส.
1.3 จัดทำเป็นแผนงานยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งบรรจุไว้เป็นแผนการดำเนินงานของ ผวก. ประจำปี 2569	20	ไตรมาส 1/2569	ผลส.
1.4 ยกระดับ PEA Website ให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้ง่าย	20	ไตรมาส 1-2/2569	สายงาน ดส., ฝ่าย, ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวม	100		
2. Mitigation Plan			
2.1 ดำเนินการตามแผนการปิด GAP การดำเนินงาน ITA ของ กฟผ. ปี 2569 โครงการ "PEA โปร่งใส ยกระดับองค์กร ด้วยการบูรณาการ ITA ปี 2569"	100	ไตรมาส 1-3/2569	ผลส. และหน่วยงานเกี่ยวข้อง
รวม	100		

แผนงานที่ 2 : แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) : ผลการดำเนินงาน Enablers ด้านที่ 1 ปี 2568 ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

KRI		ระดับความรุนแรง									
ผลการดำเนินงาน Enablers ด้านที่ 1 ปี 2568 ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน		ก่อนการบริหาร			เป้าหมาย			เกิดขึ้นจริง			
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ	
		4	4	16	2	2	4				
Risk Appetite ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนปี 2568 ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน ตัววัดที่ 2 ความสำเร็จตามแผน Existing Control และ Mitigation Plan ไตรมาส 1 = ร้อยละ 10 ไตรมาส 2 = ร้อยละ 30 ไตรมาส 3 = ร้อยละ 60 ไตรมาส 4 = ร้อยละ 100	Risk Tolerance ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนปี 2568 ติดอันดับ 1 ใน 8 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน ตัววัดที่ 2 ความสำเร็จตามแผน Existing Control และ Mitigation Plan ไตรมาส 1 = ร้อยละ 5 ไตรมาส 2 = ร้อยละ 25 ไตรมาส 3 = ร้อยละ 55 ไตรมาส 4 = ร้อยละ 95	Likelihood									
											
		Impact									
		ไตรมาส 1/2569 ไตรมาส 2/2569 ไตรมาส 3/2569 ไตรมาส 4/2569									
		 ก่อนการบริหารความเสี่ยง เป้าหมายการบริหารความเสี่ยง หลังการบริหารความเสี่ยง									

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5	Risk Score					
						Likelihood	Impact				
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)		1	2	3	4	5
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร น้อย	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร มาก	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร มากที่สุด	5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
						4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
						3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
						2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
						1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. Existing Control			
1.1 วิเคราะห์ผลคะแนน ปี 2568 จาก Feedback Report เพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการงาน	20	ไตรมาส 2/2569	ผลส.
1.2 จัดทำนโยบาย แนวปฏิบัติ และตัวชี้วัดในเรื่องต่างๆ ตามประเด็นที่เป็น GAP	30	ไตรมาส 2-4/2569	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1.3 ปรับปรุงการประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม PEA Learning Form	50	ไตรมาส 2-4/2569	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวม	100		
2. Mitigation Plan			
2.1 นำเสนอผลการดำเนินงาน เพื่อสื่อสารและขอความร่วมมือผู้บริหารทุกสายงานในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง	20	ไตรมาส 1-4/2569	ผลส.
2.2 บูรณาการกับ Enabler ด้านอื่นๆ ที่มีผลลัพธ์เป็นรูปธรรมอย่างน้อย 1 กระบวนการงาน	40	ไตรมาส 2-4/2569	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2.3 ยกระดับแบบประเมินกระบวนการร่วมกับแบบฟอร์ม/แบบประเมินอื่นๆ ตาม PEA Learning Form (PEA LAF)	40	ไตรมาส 1-4/2569	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวม	100		

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ (ต่อ)

แผนงาน/โครงการ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ
1.แผนงานการบริหารจัดการด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล, การต่อต้านการทุจริต และการบริหารความเสี่ยง (Governance, Anti-Corruption and Risk Management) ให้ความสำคัญของ PEA	2	2	4
2. โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards ให้ความสำคัญ	2	2	4
3. แผนการพัฒนากรอบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	2	2	4
4. แผนการบริหารจัดการเพื่อความสอดคล้องกับกฎระเบียบ (Compliance Management)	2	2	4
5. แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	2	2	4
6. โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด	2	2	4
7. แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล	2	2	4
8. การประเมินมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ของสำนักงาน ก.พ.			
9. แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบ ของ สปท. PEA	2	2	4
10. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	2	2	4
11. แผนงานการพัฒนากระบวนการงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ	2	2	4

Likelihood

5	10	15	20	25
4	8	12	16	20
3	6	9	12	15
2	4	6	8	10
1	2	3	4	5

Impact

5	10	15	20	25
4	8	12	16	20
3	6	9	12	15
2	4	6	8	10
1	2	3	4	5

โอกาส/ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร น้อย	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร มาก	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร มากที่สุด



ไฟฟ้าอัจฉริยะ

เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน



จัดทำโดย : กองกำกับดูแลกิจการที่ดี
: ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง
: สายงานยุทธศาสตร์
Ins. : 02-009-6160-8
e-mail : cgpea@pea.co.th
จัดพิมพ์ : กองสนับสนุนงานองค์กร
: ฝ่ายจัดการงานบริหารองค์กร

