

รายงานความยั่งยืน ของ PEA

ประจำปี 2568

Provincial Electricity Authority (PEA)

Sustainability Report 2025

จัดทำตามมาตรฐานการรายงานสากล GRI Standards
(รวมการเปิดเผยข้อมูลเฉพาะกลุ่มธุรกิจไฟฟ้า Electric Utilities Sector)
และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)

สารบัญ

00. เกี่ยวกับรายงาน ..... ก

01. สารจากผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค [2-22] 1

02. PEA Sustainability in Focus 4

03. เกี่ยวกับ PEA [2-1] 10

04. การบริหารความยั่งยืนและความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [2-13, 2-24, 2-29, IFRS-S1-27] 20

05. นโยบายและประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน 36

06. การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรให้เป็นไปตามแนวทางการกำกับกิจการที่ดี [IFRS-S1-44] 43

07. การกำกับดูแลกิจการ 48

08. มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental) 70

09. มิติสังคม (Social) 80

10. มิติบรรษัทภิบาล (Governance) 98

11. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน 102

12. GRI Content Index 124

00. เกี่ยวกับรายงาน

ที่มาของรายงาน [2-3]

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA) จัดทำรายงานความยั่งยืนเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดเผยผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กรครอบคลุมมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล (Environmental, Social and Governance: ESG) ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยรายงานฉบับประจำปี 2568 นี้ จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานสากล GRI Standards ซึ่งรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลเฉพาะกลุ่มธุรกิจไฟฟ้า (Electric Utilities Sector Disclosures: EU) และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานเข้ากับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) เพื่อให้รายงานมีคุณภาพ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากลโดยทั่วไป

ขอบเขตการรายงาน [2-2]

รายงานฉบับนี้ครอบคลุมการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA) ในฐานะนิติบุคคลเดียวตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยสำนักงานใหญ่ การไฟฟ้าเขต 12 เขต สำนักงานการไฟฟ้าสาขา 960 แห่ง โรงไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้าในความรับผิดชอบตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ให้บริการ 74 จังหวัด

นิติบุคคลที่ไม่รวมอยู่ในขอบเขตการรายงานฉบับนี้ ได้แก่ บริษัทในเครือของ PEA คือ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (PEA ENCOM) ซึ่งจัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2552 เนื่องจากบริษัทในเครือมีคณะกรรมการบริหารของตนเอง มีระบบการบริหารงานและการจัดเก็บข้อมูลด้านความยั่งยืนแยกจาก PEA และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตนเองเป็นรายปีแยกต่างหาก

ความแตกต่างระหว่างขอบเขตการรายงานทางการเงินกับขอบเขตการรายงานความยั่งยืน [2-2]

งบการเงินของ PEA ที่ผ่านการตรวจสอบโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จัดทำในรูปแบบงบการเงินเฉพาะกิจการ โดยแสดงเงินลงทุนในบริษัทในเครือตามวิธีราคาทุน ขอบเขตนิติบุคคลของรายงานความยั่งยืนฉบับนี้จึงสอดคล้องกับขอบเขตของงบการเงิน กล่าวคือ ครอบคลุมเฉพาะการดำเนินงานของ PEA และไม่รวมผลการดำเนินงานของบริษัทในเครือ

แนวทางการรวมข้อมูล (Consolidation Approach) [2-2]

PEA รายงานข้อมูลด้านความยั่งยืนในระดับนิติบุคคลเดียว จึงไม่มีการปรับปรุงข้อมูลสำหรับส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม (Minority Interests) ในรอบการรายงานปี 2568 ไม่มีการควบรวมกิจการ การซื้อกิจการ หรือการจำหน่ายกิจการหรือส่วนหนึ่งของกิจการที่ส่งผลต่อขอบเขตการรายงาน ทั้งนี้ แนวทางการรวมข้อมูลดังกล่าวใช้เหมือนกันทุกรายการเปิดเผยในรายงานฉบับนี้และทุกประเด็นที่มีนัยสำคัญ ยกเว้นรายการที่ระบุหมายเหตุขอบเขตไว้เป็นการเฉพาะใต้ตารางข้อมูลนั้น ๆ

รอบการรายงานและวันที่เผยแพร่ [2-3]

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ครอบคลุมรอบการดำเนินงานรายปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยข้อมูลบางส่วนแสดงแนวโน้มย้อนหลังเพื่อการเปรียบเทียบ (Year-on-Year) เป็นไปตามรอบการรายงานทางการเงินของ PEA คือวันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม ของทุกปี ซึ่งตรงกับรอบการรายงานความยั่งยืนฉบับนี้ ทำให้ข้อมูลด้านการเงินและข้อมูลด้านความยั่งยืนสามารถเปรียบเทียบกันได้ในรอบเวลาเดียวกัน

รายงานฉบับนี้เผยแพร่เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2569 และเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ www.pea.co.th/sustainability/report

การปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง (Restatements) [2-4]

ในรอบการรายงานปี 2568 PEA ได้ปรับปรุงข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1) ของปี 2566 และปี 2567 ที่เคยเปิดเผยไว้ในรายงานความยั่งยืนปีก่อนหน้า จากเดิม 143,182.42 และ 162,986.90 tCO_2eq เป็น 134,406.51 และ 153,948.73 tCO_2eq ตามลำดับ เหตุผลของการปรับปรุงคือยอดเดิมได้รวม การปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์จากชีวมวล (Biogenic CO_2) จำนวน 8,775.89 และ 9,038.17 tCO_2eq ไว้ในยอดการปล่อยทางตรงด้วย ซึ่งไม่สอดคล้องกับ GRI 305-1 ข้อ c และ GHG Protocol ที่กำหนดให้แสดงการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์จากชีวมวลแยกจากการปล่อยทางตรง ผลกระทบของการปรับปรุงคือยอดรวมทุกขอบเขตของปี 2566 และปี 2567 เปลี่ยนจาก 20,006,435.54 และ 20,386,487.80 tCO_2eq เป็น 19,997,659.63 และ 20,377,449.63 tCO_2eq ตามลำดับ และค่าความเข้มข้นของการปล่อยเปลี่ยนจาก 0.1343 และ 0.1300 เป็น 0.1342 และ 0.1299 $kgCO_2e/kWh$ ตามลำดับ การปรับปรุงดังกล่าวไม่กระทบต่อปริมาณการปล่อยของปีฐาน (2564) และปี 2568 และไม่กระทบต่อการวัดผลตามเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร

นอกเหนือจากรายการข้างต้นในรอบการรายงานปี 2568 มีการปรับปรุงข้อมูลข้อมูลสถิติการบาดเจ็บและเสียชีวิตของพนักงานและลูกจ้าง ในข้อมูลอัตราการเสียชีวิต/การบาดเจ็บ มีการปรับปรุงโดยจะถูกนำมาคำนวณตาม 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน แทนที่ 200,000 ชั่วโมงการทำงานในปีก่อนหน้า พร้อมทั้งนี้ PEA ได้ปรับโครงสร้างองค์กรโดยมีผลตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 และปรับปรุงอีกครั้ง มีผลเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารงาน (Lean Organization) และรองรับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างอุตสาหกรรมไฟฟ้าและเทคโนโลยีดิจิทัล การปรับโครงสร้างดังกล่าวไม่ส่งผลให้ต้องปรับปรุงข้อมูลเชิงปริมาณที่รายงานไว้ในปีก่อนหน้า หากมีการปรับปรุงข้อมูลใดในอนาคต PEA จะระบุเหตุผลและผลกระทบของการปรับปรุง ไว้เป็นหมายเหตุใต้ตารางข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรง

การให้ความเชื่อมั่นต่อรายงาน [2-5, 2-14, IFRS-S1-27]

คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นผู้รับผิดชอบการทบทวนและให้ความเห็นชอบประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน (Material Topics) โดยมีคณะทำงานพัฒนาความยั่งยืนของ PEA ซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหารระดับสูงครอบคลุมทุกสายงาน พิจารณากลั่นกรองประเด็นที่มีนัยสำคัญและความครบถ้วนของข้อมูล จากนั้นนำเสนอต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญ พร้อมรายงานต่อผู้ว่าการและคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อทราบ ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนข้างต้นเป็นชุดเดียวกับที่แสดงไว้ในหัวข้อโครงสร้างการบริหารจัดการความยั่งยืน โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นรายไตรมาส

นอกจากนี้ PEA กำหนดเป็นแนวปฏิบัติว่ารายงานความยั่งยืนประจำปีต้องผ่านการสอบทานและการให้ความเชื่อมั่นจากผู้ให้บริการอิสระภายนอก (External Assurance) โดยคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผ่านคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ร่วมกับผู้บริหารระดับสูง ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบข้อมูลด้านความยั่งยืนและประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Material Topics) ก่อนการเปิดเผย รวมถึงพิจารณาเห็นชอบการว่าจ้างผู้ให้บริการความเชื่อมั่นอิสระจากภายนอก

การสอบถามข้อมูลและข้อเสนอแนะ [2-3]

กองบริหารความยั่งยืนและความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฝ่ายบริหารความยั่งยืนและสื่อสารองค์กร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่ อาคาร 4 (อาคาร LED) ชั้น 6 เลขที่ 200 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 โทรศัพท์ 0 2590 9916 อีเมล peassm@pea.co.th

การอ้างอิงมาตรฐานสากล

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยอ้างอิงตามมาตรฐานการรายงานความยั่งยืน GRI Standards (in accordance with) เป็นกรอบหลัก และได้พัฒนาการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับแนวทางของคณะกรรมการมาตรฐานความยั่งยืน ระหว่างประเทศ (International Sustainability Standards Board: ISSB) ภายใต้ 4 องค์ประกอบหลัก คือ การกำกับดูแล (Governance) กลยุทธ์ (Strategy) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) และตัวชี้วัดและเป้าหมาย (Metrics and Targets) รวมถึงพิจารณาตัวชี้วัดเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรม (Industry-based Metrics) ตามแนวทาง SASB

01. สารจากผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค [2-22]

ปี 2568 นับเป็นปีแห่งความท้าทายสำคัญของภาคพลังงาน ทั้งจากความผันผวนของเศรษฐกิจโลกที่ส่งผลกระทบต่อต้นทุนพลังงาน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ทวีความรุนแรง ตลอดจนการเปลี่ยนผ่านของอุตสาหกรรมพลังงานไปสู่ระบบพลังงานหมุนเวียนและพลังงานสะอาด ท่ามกลางความท้าทายเหล่านี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หรือ PEA ยังคงมุ่งมั่นในภารกิจหลักเพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงานให้กับประชาชนชาวไทยกว่า 22 ล้านครัวเรือน ครอบคลุม 74 จังหวัดทั่วประเทศ พร้อมทั้งขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืนผ่านเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยมุ่งสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจ การดูแลสิ่งแวดล้อม และความรับผิดชอบต่อสังคม ภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี

Environmental

PEA ตระหนักถึงบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ตามแผนที่นำทางสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (PEA Carbon Neutrality Roadmap) ผ่านการดำเนินโครงการสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง อาทิ โครงการ PEA เรือไฟฟ้า วิถีไทย เสน่ห์วิถีคลองไทยใสสะอาด คู่ชุมชนไทยไร้มลพิษ เพื่อส่งเสริมการใช้เรือหางยาวพลังงานไฟฟ้าในแหล่งท่องเที่ยวทางน้ำ ซึ่งช่วยลดมลพิษทางอากาศและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โครงการขยายการติดตั้ง Solar Rooftop ในอาคารสำนักงานและสถานีไฟฟ้าทั่วประเทศ การส่งเสริมสำนักงานเข้าร่วมกิจกรรมการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (Low Emission Support Scheme: LESS) ร่วมกับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ตลอดจนโครงการปรับเปลี่ยนพาหนะในการดำเนินงานสู่รถยนต์ไฟฟ้า (BEV) ซึ่งผลการดำเนินงานสะสมจากโครงการเหล่านี้สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้เป็นรูปธรรมรวมกว่า 11,371.04 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO_2eq)

นอกจากนี้ PEA ยังได้ผลักดันการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน (Energy Transition) ผ่าน Green Power by PEA ซึ่งเป็นศูนย์รวมบริการ Green Utility แบบครบวงจร เพื่อสนับสนุนผู้ใช้ไฟฟ้าและภาคธุรกิจในการมุ่งสู่ Carbon Neutrality โดยประกอบด้วย

- PEA Solar บริการติดตั้ง Solar Rooftop แบบครบวงจร One-Stop Service ด้วยผลิตภัณฑ์และมาตรฐานการติดตั้งในระดับสากล
- บริการไฟฟ้าสีเขียว Utility Green Tariff: UGT ทั้งแบบไม่เจาะจงแหล่งที่มา (UGT1) และแบบเจาะจงแหล่งที่มา (UGT2) พร้อมใบรับรองภายใต้มาตรฐาน I-REC Standard
- ใบรับรองการผลิตพลังงานหมุนเวียน (REC) บริการจัดหาใบรับรองเครดิตการผลิตพลังงานหมุนเวียนมาตรฐาน I-REC และบริการขึ้นทะเบียนโรงไฟฟ้าเพื่อรับรองการเป็นผู้ผลิตพลังงานสะอาด
- Carbon Form แพลตฟอร์มดิจิทัลบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก ที่ช่วยคำนวณและจัดทำรายงานระดับองค์กรที่ง่าย ครบ จบในที่เดียว
- Carbon MICE บริการบริหารจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นท์สำหรับงานอีเวนต์ ประชุม และนิทรรศการ พร้อม Carbon Tracking Dashboard แบบ Real-time พร้อมรายงานและหลักฐานที่ตรวจสอบได้อย่างโปร่งใส ชัดเจน

ผลิตภัณฑ์และบริการเหล่านี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ PEA ในการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้ใช้ไฟฟ้า ควบคู่กับการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

Social

PEA เชื่อมั่นว่าการเติบโตที่ยั่งยืนต้องดำเนินไปพร้อมกับการดูแลชุมชนและสังคมโดย “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” การขยายโอกาสการเข้าถึงพลังงานไฟฟ้าจึงเป็นภารกิจหลักที่สะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง โดยในปี 2568 PEA สามารถให้บริการไฟฟ้าครอบคลุมแล้วกว่า 22,165,711 ครัวเรือน หรือคิดเป็นร้อยละ 99.24 ของครัวเรือนทั้งหมดทั่วประเทศ พร้อมยกระดับการบริการดิจิทัลผ่านแอปพลิเคชัน PEA Smart Plus ซึ่งมีผู้ใช้งานสะสมเฉลี่ยสูงถึง 1,704,413 รายต่อเดือน

ในขณะเดียวกัน PEA ยังมุ่งมั่นการสร้างคุณค่าร่วม (Creating Shared Value) ให้แก่สังคม ทั้งการเข้าช่วยเหลือและฟื้นฟูระบบไฟฟ้าในพื้นที่ประสบอุทกภัยและภัยพิบัติ โดยระดมทีมช่างกว่า 1,000 คน จาก 12 เขตทั่วประเทศ เข้าฟื้นฟูระบบไฟฟ้าและสับเปลี่ยนมิเตอร์ในพื้นที่ประสบภัยน้ำท่วม อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้ารวม 176,019 ราย พร้อมออกมาตรการส่วนลดค่าไฟเยียวยาผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ นอกจากนี้ยังส่งเสริมความปลอดภัยผ่านโครงการ "ชุมชนปลอดภัยใช้ไฟ PEA" ในการสร้างความรู้การใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัยในระดับชุมชน พร้อมให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านแพลตฟอร์ม “ThaiSkill” เพื่อ Upskill & Reskill ทักษะด้านดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยมีผู้เข้าร่วมอบรบในหลักสูตร แล้วกว่า 33,475 คน ในการเตรียมพร้อมรับมือกับความท้าทายแห่งอนาคต จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ PEA ได้รับความไว้วางใจด้วยคะแนนผลสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสูงถึงร้อยละ 88.70 (สูงกว่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80)

Governance

PEA ให้ความสำคัญสูงสุดกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีจริยธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ในปี 2568 PEA ได้บูรณาการนโยบาย GRC (Governance, Risk and Compliance) ร่วมกับหลักการ ESG เข้าเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจในทุกระดับขององค์กร ทั้งยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ส่งผลให้ PEA ผ่านการประเมิน GRC Excellence Award เฉลี่ยร้อยละ 95.60 ในทุกหน่วยงานทั่วประเทศ พร้อมทั้งบรรลุผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สูงถึง 97.75 คะแนน โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการยกระดับประสิทธิภาพองค์กรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ PEA ได้รับรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น (SOE Award) ประจำปี 2568 รวม 6 สาขา ครอบคลุมด้านการบริหารจัดการองค์กร ความเป็นผู้นำ การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม นวัตกรรม และการบริการ ตอกย้ำความเชื่อมั่นของภาครัฐและประชาชนที่มีต่อ PEA ในฐานะรัฐวิสาหกิจด้านพลังงานที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

เส้นทางความยั่งยืนของ PEA ไม่ได้หยุดอยู่เพียงผลสำเร็จในปี 2568 แต่เป็นรากฐานอันมั่นคง ในการขับเคลื่อนสู่เป้าหมายในระยะยาว ด้วยเทคโนโลยี AI และนวัตกรรมดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ในนามของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผมขอขอบคุณผู้ใช้ไฟฟ้า พันธมิตรทางธุรกิจ ภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ที่ให้ความไว้วางใจและร่วมเดินทางเคียงข้าง PEA มาโดยตลอด รายงานความยั่งยืนฉบับนี้มิได้เป็นเพียงบทสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี หากแต่เป็นคำมั่นสัญญาว่า PEA จะยังคงมุ่งมั่น ส่งมอบพลังงานสะอาด สร้างความมั่นคงทางไฟฟ้า และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ตามวิสัยทัศน์ “ไฟฟ้าอัจฉริยะ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน”



นายมงคล ตรีกิจจานนท์

ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

02. PEA Sustainability in Focus

PEA มุ่งมั่นขับเคลื่อนองค์กรสู่ความยั่งยืน สะท้อนผ่านผลการดำเนินงานจริงเทียบกับเป้าหมายตามประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน (Material Topics) ทั้ง 9 ประเด็นของ PEA ประจำปี 2568 ครอบคลุมมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล (ESG)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นที่มีนัยสำคัญ

ประเด็นที่ 1	**การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas)** - **เป้าหมาย:** ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 10,605 tCO_2eq - **ผลการดำเนินงาน:** สามารถลดได้ 11,371.04 tCO_2eq ▲ เกินเป้าหมาย (107%)
ประเด็นที่ 2	**การสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน (Renewable Energy)** - **เป้าหมาย:** จัดทำสถาปัตยกรรม Smart Grid EA และระบบ TPA Platform / TPA Code เพื่อรองรับ Direct PPA และการเชื่อมต่อ RE/EV ในระบบจำหน่าย - **ผลการดำเนินงาน:** บรรลุเป้าหมายตามแผน 100% ▲ โดยพัฒนา TPA Platform สำเร็จ พร้อมทดลองนำร่องระบบบริหารจัดการ RE/EV ใน 8 พื้นที่การไฟฟ้า
ประเด็นที่ 3	**เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Technology & Innovation)** - **เป้าหมาย:** คัดเลือกสตาร์ทอัพหรือบริษัทเทคโนโลยีเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อร่วมพัฒนา Use Case/ Business Solution ร่วมกันอย่างน้อย 10 ราย สร้างมูลค่าเพิ่มไม่น้อยกว่า 750 ล้านบาท - **ผลการดำเนินงาน:** มีสตาร์ทอัพและบริษัทเทคโนโลยีผ่านการคัดเลือกเข้าสู่เครือข่ายรวม 11 ราย โดยมี 6 ราย ร่วมพัฒนาและส่งมอบ Business Solution ใช้งานจริงให้กับ PEA สร้างมูลค่าเพิ่มกว่า 795 ล้านบาท ▲ เกินเป้าหมาย (106%)
ประเด็นที่ 4	**การพัฒนาศักยภาพพนักงาน (Human Capital)** - **เป้าหมาย:** พัฒนาทักษะบุคลากร 7,000 คน - **ผลการดำเนินงาน:** 33,475 คน ▲ เกินเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ
ประเด็นที่ 5	**การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (Community Empowerment)** - **เป้าหมาย:** ผลสำรวจระดับความผูกพันผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 80% - **ผลการดำเนินงาน:** 88.70% ▲ เกินเป้าหมาย (111%)
ประเด็นที่ 6	**ความปลอดภัยของข้อมูล และการรักษาความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Data Security)** - **เป้าหมาย:** สถิติการเกิดเหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหล การโจรกรรม หรือสูญหายให้เป็น 0 ครั้ง - **ผลการดำเนินงาน:** ไม่พบเหตุการณ์การรั่วไหล การโจรกรรม หรือข้อมูลลูกค้าสูญหาย (0 ครั้ง) ▲ บรรลุเป็นไปตามเป้าหมาย
ประเด็นที่ 7	**การต่อยอดธุรกิจใหม่และการขยายการลงทุน (New Business & Investment)** - **เป้าหมาย:** สร้างรายได้ธุรกิจ B2B 5,900 ล้านบาท และ B2C 900 ล้านบาท - **ผลการดำเนินงาน:** รายได้ธุรกิจ B2B 8,683.24 ล้านบาท ▲ เกินเป้าหมาย (147%) และธุรกิจ B2C 1,103.42 ล้านบาท ▲ เกินเป้าหมาย (122%)

ประเด็นที่ 8	**การส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ (Reliability)** - **เป้าหมาย:** สร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก 750 ล้านบาท - **ผลการดำเนินงาน:** รายได้ 795 ล้านบาท ▲ เกินเป้าหมาย (106%)
ประเด็นที่ 9	**ธรรมาภิบาลและการต่อต้านทุจริต (Corporate Governance)** - **เป้าหมาย:** ผลการประเมิน ITA ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป - **ผลการดำเนินงาน:** 97.75 คะแนน ▲ สูงกว่าเป้าหมาย

สรุปผลการดำเนินงานเด่นด้าน ESG ประจำปี 2568

- **สิ่งแวดล้อม (Environmental)**
  - ❖ สามารถลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 11,371.04 tCO_2eq
  - ❖ ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรหรือ Eco-efficiency มีค่า Factor X เท่ากับ 1.1020 (เทียบกับปีฐาน 2564)
- **สังคม (Social)**
  - ❖ มีสัดส่วนครัวเรือนที่เข้าถึงระบบไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 99.24 (จำนวน 22,165,711 ครัวเรือน จากทั้งหมด 22,333,700 ครัวเรือน)
  - ❖ ผลสำรวจความผูกพันผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่ากับ 88.70%
  - ❖ สถิติการเกิดเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหล การโจรกรรม หรือสูญหาย**<u>เท่ากับ 0 ครั้ง</u>** ปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลผู้ใช้ไฟฟ้ากว่า 22 ล้านราย ผ่านศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (PEA SOC) ตลอด 24 ชั่วโมง ด้วยการรับรองตามมาตฐาน ISO/IEC 27001:2022
- **ธรรมาภิบาล (Governance)**
  - ❖ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) เท่ากับ 97.75 คะแนน เป็นอันดับ 2 กลุ่มรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน
  - ❖ สื่อสารนโยบายต้านทุจริตแก่คณะกรรมการครอบคลุมร้อยละ 100 และพนักงานร้อยละ 91.85 พร้อมจัดอบรมสร้างจิตสำนึก (Soft Control) ให้แก่นักเรียนช่าง PEA, พนักงานใหม่ และผู้บริหารทั่วประเทศ

รางวัลแห่งความสำเร็จ

ในปี 2568 การดำเนินงานด้านความยั่งยืนของ PEA ได้รับการยอมรับผ่านรางวัลและการรับรองจากองค์กรชั้นนำ ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งสะท้อนความต่อเนื่องและความจริงจังขององค์กร

<u>รางวัลระดับประเทศ</u>

<table>
<tr>
<td>

</td>
<td>1.รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568 (State-Owned Enterprise Awards 2025)

จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)กระทรวงการคลัง

<u>รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน</u> PEA ส่งเสริมและผลักดันสู่การเป็นรัฐวิสาหกิจยั่งยืน สะท้อนทิศทางองค์กร เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์องค์กร “Smart Energy for Better Life and Sustainability ไฟฟ้าอัจฉริยะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน" มีกระบวนการขับเคลื่อนองค์กร สู่ความยั่งยืนและสามารถสร้างผลลัพธ์ผ่านการดำเนินงานครอบคลุม ESG - Environmental (สิ่งแวดล้อม) Social (สังคม) Governance (ธรรมาภิบาล) ได้อย่างเป็นรูปธรรม</td>
</tr>
<tr>
<td>



</td>
<td>2. รางวัลการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืน ประจำปี 2568 (Sustainability Disclosure Award 2025)

จัดโดยสถาบันไทยพัฒน์ โดย PEA ในฐานะสมาชิกของประชาคมการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืน (Sustainability Disclosure Community: SDC) ได้รับการประเมินและมอบรางวัลเกียรติคุณ เพื่อเป็นการส่งเสริมองค์กรที่ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนต่อสาธารณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดย PEA ได้รับรางวัลต่อเนื่องเป็นปีที่ 7</td>
</tr>
</table>







3.รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประจำปี 2568 (Human Right Award 2025)

ประเภทองค์กรรัฐวิสาหกิจระดับดีเด่น

จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เพื่อมอบรางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนให้กับองค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคมที่ผ่านการคัดเลือก รวมถึงเป็นแบบอย่างที่ดีให้องค์กรอื่น ๆ ในการเสริมสร้างสังคมแห่งการ เคารพสิทธิมนุษยชนอย่างยั่งยืน

<u>รางวัลระดับสากล</u>







1. รางวัล Asia Responsible Enterprise Awards (AREA) 2025

จัดโดย Enterprise Asia องค์กรพัฒนาเอกชนเพื่อมอบรางวัลให้องค์กรชั้นนำที่ดำเนินการตามแนวทาง ESG และมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ในภูมิภาคเอเชีย โดย PEA ได้รับรางวัลจากการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 7 ปีซ้อน และด้านรายงานความยั่งยืน 4 ปีติดต่อกัน และในปีนี้ 3 รางวัล ได้แก่

1. รางวัลสาขา Social Empowerment จากโครงการ PEA ห่วงใย ความปลอดภัยของประชาชน
2. รางวัลสาขา Corporate Sustainability Reporting จากรายงานความยั่งยืนของ PEA ประจำปี 2566 ตามกรอบมาตรฐานการรายงานสากล GRI Standards
3. ตราสัญลักษณ์แห่งความยั่งยืน









2. รางวัล Asia Sustainability Reporting Awards (ASRA) 2025

จัดโดย CSRWorks International Pte Ltd. เพื่อส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพและโปร่งใสขององค์กรชั้นนำในเอเชีย โดย PEA ได้รับรางวัลสาขา “รายงานการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยอดเยี่ยมแห่งเอเชีย” (Asia’s Best Stakeholder Reporting) ระดับ Platinum จากรายงานการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2567

03. เกี่ยวกับ PEA [2-1]

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Provincial Electricity Authority: PEA) เริ่มต้นจากการจัดตั้งเป็นองค์การเอกเทศตามพระราชกฤษฎีกา ซึ่งให้ไว้เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2497 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2497 ในชื่อ “องค์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค” โดยมีทุนประเดิมตามกฎหมายจำนวน 5 ล้านบาท และมีการไฟฟ้าอยู่ในความดูแลจำนวน 117 แห่ง ภายใต้การควบคุมของกรมโยธาเทศบาล กระทรวงมหาดไทย ต่อมาได้รับการสถาปนาเป็น “การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค” ตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2503 โดยรับช่วงภารกิจต่อจากองค์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ปัจจุบัน PEA มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 โดยรัฐเป็นเจ้าของทั้งหมด สังกัดกระทรวงมหาดไทย และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง มีภารกิจหลักในการจัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวเนื่องในเขตพื้นที่ส่วนภูมิภาคของประเทศไทย

วิสัยทัศน์ ภารกิจ ค่านิยม

หัวข้อ	รายละเอียด
วิสัยทัศน์ (Vision)	ไฟฟ้าอัจฉริยะ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน (Smart Energy for Better Life and Sustainability)
ภารกิจ (Mission)	ผลิต จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
ค่านิยม (Values)	ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

ธุรกิจและบริการของ PEA [2-1, 2-6, IFRS-S1-32]

PEA ให้บริการในพื้นที่ 74 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ) ครอบคลุมพื้นที่ประมาณร้อยละ 99 ของประเทศ โดยรับพลังงานไฟฟ้าจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (EGAT) และผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กมาก (VSPP) การดำเนินธุรกิจของ PEA ประกอบด้วย

(1) การจัดหาและจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า

(2) การสนับสนุนการให้บริการ ได้แก่ ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ธุรกิจเสริม (Supplementary) และธุรกิจใหม่ (New Business: Adjacent และ New S-Curve)

(3) การซื้อขายและแลกเปลี่ยนพลังงาน

(4) การลงทุนในบริษัทในเครือ โดยมีบริษัทในเครือแห่งแรกของ PEA คือ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (PEA ENCOM) จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2552

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินงานภายในประเทศไทยเพียงประเทศเดียว โดยให้บริการครอบคลุมพื้นที่ 74 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ) คิดเป็นประมาณร้อยละ 99 ของพื้นที่ประเทศไทย หรือประมาณ 510,000 ตารางกิโลเมตร และไม่มีการดำเนินงานในต่างประเทศในรอบการรายงานนี้

การสร้างคุณค่าร่วมทางธุรกิจ [2-2]

PEA สร้างคุณค่าร่วมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการแปลงปัจจัยนำเข้า (ทุนทางการเงิน บุคลากร โครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยี และทรัพยากรธรรมชาติ) ไปสู่ผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตามแบบจำลองการสร้างคุณค่า (Value Creation Model) ขยายขอบเขตการดำเนินธุรกิจผ่านธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (B2B และ B2C) และการดำเนินงานของบริษัทในเครือ พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (PEA ENCOM) รายละเอียดผลการดำเนินงานธุรกิจใหม่ปรากฏในหัวข้อการต่อยอดธุรกิจใหม่และการขยายการลงทุน ภายใต้กลยุทธ์การดำเนินงาน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานของ PEA ENCOM มิได้รวมอยู่ในขอบเขตการรายงานฉบับนี้ ตามที่ระบุไว้ในหัวข้อขอบเขตการรายงาน

ห่วงโซ่คุณค่าตามสถาปัตยกรรมธุรกิจของ PEA [2-6, IFRS-S1-32]



ห่วงโซ่คุณค่าของ PEA [2-6]

ต้นน้ำ (Upstream) PEA รับซื้อพลังงานไฟฟ้าจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) จำนวน 148,861 กิกะวัตต์-ชั่วโมง ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กมาก (VSPP) จำนวน 11,577 กิกะวัตต์-ชั่วโมง กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) จำนวน 59.8 กิกะวัตต์-ชั่วโมง และผลิตเองจำนวน 122.6 กิกะวัตต์-ชั่วโมง นอกจากนี้ห่วงโซ่อุปทานยังครอบคลุมผู้ส่งมอบวัสดุอุปกรณ์ระบบไฟฟ้า ผู้ส่งมอบบริการ และผู้รับจ้างก่อสร้างและบำรุงรักษาระบบจำหน่าย ซึ่งอยู่ภายใต้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

กลางน้ำ (Own Operations) PEA ดำเนินการจัดหา ส่ง จ่าย และจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าผ่านระบบจำหน่ายในพื้นที่ 74 จังหวัด ผ่านสำนักงานการไฟฟ้าเขต 12 เขต และสำนักงานการไฟฟ้าสาขา 960 แห่ง พร้อมทั้งดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ธุรกิจเสริม (Supplementary) และธุรกิจใหม่ (Adjacent และ New S-Curve)

ปลายน้ำ (Downstream) ผู้ใช้ไฟฟ้าของ PEA จำนวน 22,295,555 ราย ณ สิ้นปี 2568 ประกอบด้วยผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย 19,461,269 ราย พาณิชย์รายย่อย 2,037,571 ราย ภาครัฐ 689,540 ราย พาณิชย์รายใหญ่ 64,719 ราย และอุตสาหกรรมรายใหญ่ 42,456 ราย ครอบคลุมตลาดทั้งภาค ครัวเรือน ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม และภาครัฐ

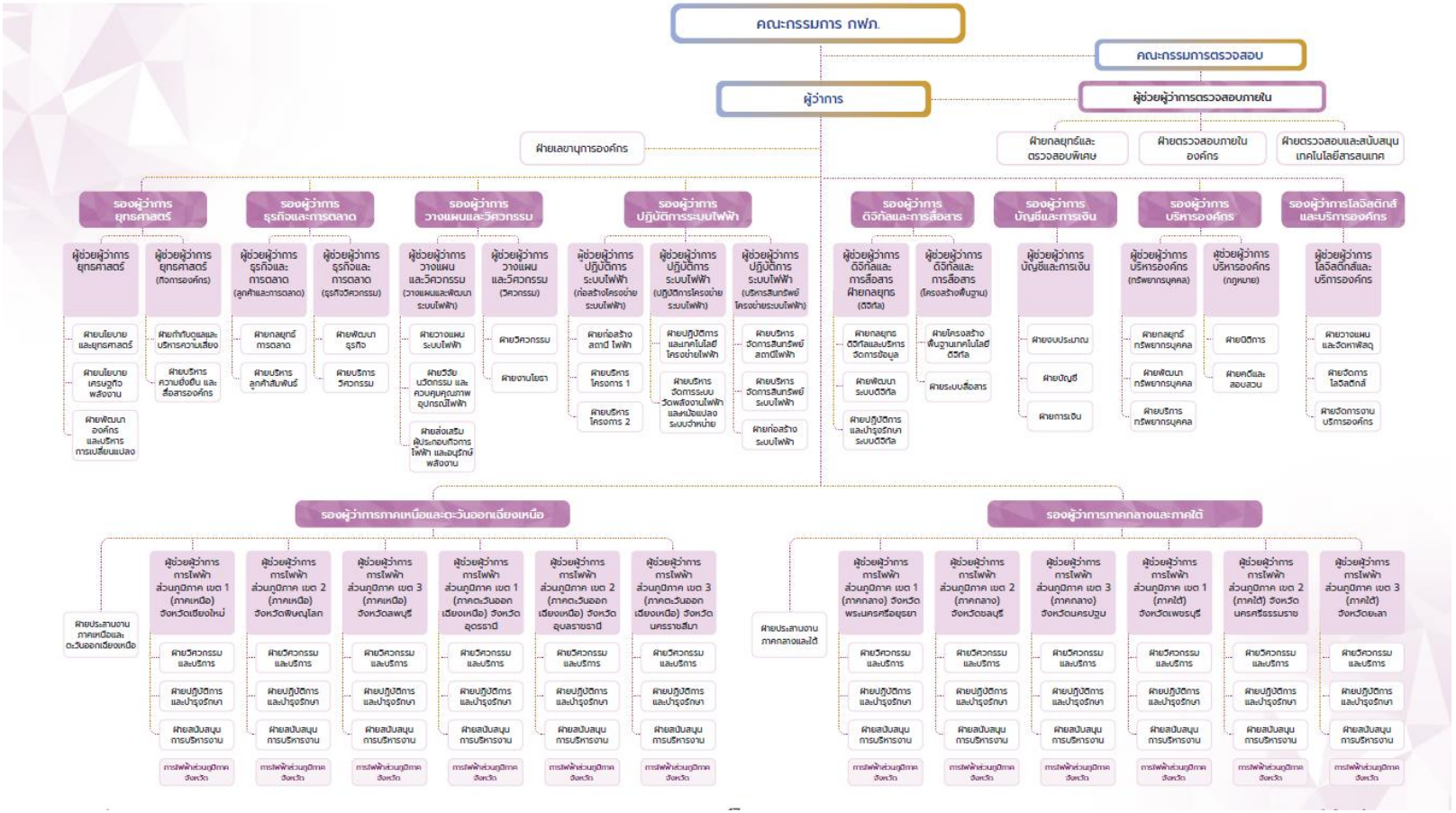
ความสัมพันธ์ทางธุรกิจอื่นของ PEA ประกอบด้วย การลงทุนในบริษัทในเครือ คือ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (PEA ENCOM) ซึ่งดำเนินธุรกิจด้านพลังงานหมุนเวียนที่มีคุณภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนเทคโนโลยีพลังงานสะอาด ทั้งนี้ บริษัทในเครือมีคณะกรรมการบริหาร ระบบการบริหารงาน และการจัดเก็บข้อมูลแยกจาก PEA จึงมิได้รวมอยู่ในขอบเขตการรายงานฉบับนี้ตามที่ระบุไว้ในหัวข้อขอบเขตการรายงาน โดยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในฐานะผู้แทนของ PEA ในการกำกับทิศทางการลงทุน

ในรอบการรายงานปี 2568 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญของภาคธุรกิจที่ PEA ดำเนินงาน ห่วงโซ่คุณค่า หรือความสัมพันธ์ทางธุรกิจอื่น เมื่อเทียบกับรอบการรายงานปี 2567 โดย PEA ยังคงใช้โครงสร้างองค์กรที่ปรับปรุงเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ต่อเนื่องตลอดปี 2568

โครงสร้างการดำเนินงานของ PEA [2-1, 2-4, 2-9]

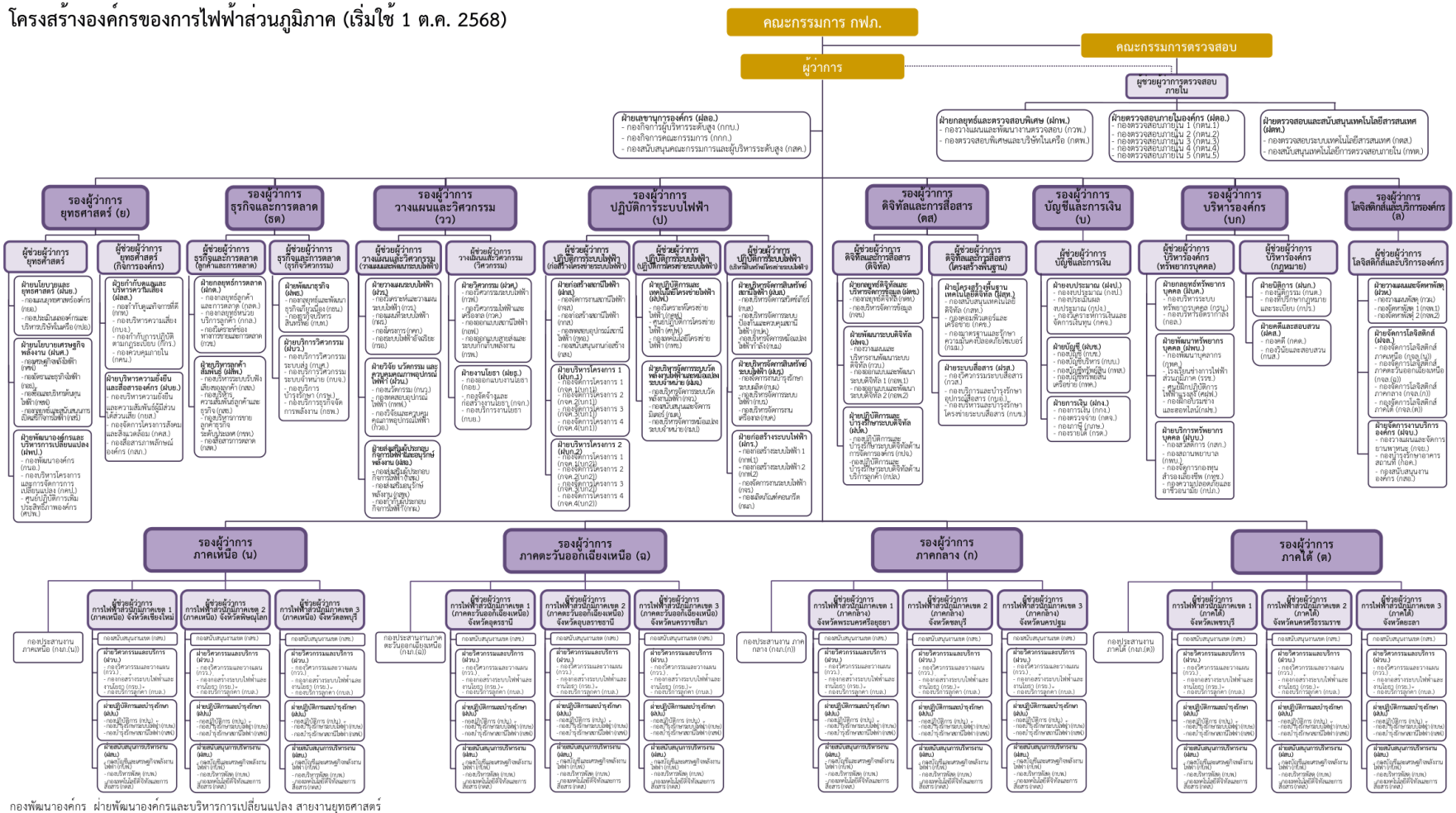
PEA ได้ปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อเพิ่มความคล่องตัว (Lean) และเสริมศักยภาพการดำเนินงาน (Enhancement) โดยมีผลตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 และมีการปรับปรุงโครงสร้างอีกครั้ง โดยมีผลในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 จนถึงปัจจุบัน

<u>โครงสร้างการดำเนินงานของ PEA ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568</u>



โครงสร้างการดำเนินงานของ PEA ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 จนถึงปัจจุบัน

โครงสร้างองค์กรของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (เริ่มใช้ 1 ต.ค. 2568)



พื้นที่ให้บริการและข้อมูลการดำเนินงานที่สำคัญ [2-1]

สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 200 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 ให้บริการครอบคลุม พื้นที่ 74 จังหวัด คิดเป็นประมาณร้อยละ 99 ของพื้นที่ประเทศ (ประมาณ 510,000 ตารางกิโลเมตร) โดย ณ สิ้นปี 2568 มีผู้ใช้ไฟฟ้ารวม 22,295,555 ราย

จำนวนสำนักงาน [2-6]

ประเภทสำนักงาน	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้
สำนักงานการไฟฟ้าเขต	3	3	3	3
สำนักงานการไฟฟ้าจังหวัด (L)	4	4	9	6
สำนักงานการไฟฟ้าจังหวัด (S)	16	16	7	12
สาขาขนาดใหญ่ (L)	3	6	27	10
สาขาขนาดกลาง (M)	21	22	30	17
สาขาขนาดเล็ก (S)	85	84	44	62
สาขาขนาดเล็กมาก (XS)	119	189	60	95
รวมสำนักงานการไฟฟ้าสาขา (960)	**251**	**324**	**180**	**205**

จำนวนโรงไฟฟ้าที่เป็นแหล่งผลิตของ PEA [2-6]

รายการ	จำนวน (แห่ง)
โรงจักรดีเซล (จ่ายอิสระ)	3
สำรองจ่าย และ สำรองพระตำหนัก	31
โรงไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก	8
โรงไฟฟ้าพลังแสงอาทิตย์	1
โรงไฟฟ้าพลังลม	2

จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า [2-6, EU3]

ประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า	2564	2565	2566	2567	2568
อุตสาหกรรม (รายใหญ่)	37,856	38,456	39,984	41,763	42,456
พาณิชย์รายใหญ่	48,810	51,993	58,401	63,580	64,719
บ้านอยู่อาศัย (รายย่อย)	18,757,812	19,107,386	19,364,315	19,310,869	19,461,269
พาณิชย์รายย่อย	1,817,650	1,863,496	1,913,393	1,992,126	2,037,571
ภาครัฐ	595,404	608,726	630,590	654,423	689,540
รวม	**21,257,532**	**21,670,057**	**22,006,683**	**22,062,761**	**22,295,555**

จำนวนพนักงานและลูกจ้าง [2-7, 2-8]

ข้อมูลพนักงานและลูกจ้าง	ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนพนักงานและลูกจ้างจำแนกตามเพศ										
พนักงาน										
เพศชาย	20,870	74.09	20,893	74.38	20,704	74.24	20,327	74.48	20,168	74.37
เพศหญิง	7,298	25.91	7,197	25.62	7,182	25.76	7,003	25.52	6,951	25.63
รวม	28,168	100	28,090	100	27,886	100	27,330	100	27,119	100
ลูกจ้าง										
เพศชาย	3,705	65.36	3,778	66.46	4,158	69.27	3,819	68.31	3,526	67.81
เพศหญิง	1,964	34.64	1,907	33.54	1,845	30.73	1,772	31.69	1,674	32.19
รวม	5,669	100	5,685	100	6,003	100	5,591	100	5,200	100
จำนวนพนักงานและลูกจ้างจำแนกตามพื้นที่										
พนักงาน										
สำนักงานใหญ่	3,895	13.83	3,878	13.81	3,792	13.81	3,752	13.73	3,812	14.06
ภาคเหนือ	5,561	19.74	5,522	19.66	5,540	19.87	5,416	19.82	5,358	19.76
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6,583	23.37	6,584	23.44	6,506	22.98	6,360	23.27	6,288	23.18
ภาคกลาง	6,859	24.35	6,819	24.28	6,802	24.43	6,600	24.15	6,516	24.03
ภาคใต้	5,270	18.71	5,287	18.82	5,246	18.91	5,202	19.03	5,145	18.97
ลูกจ้าง										
สำนักงานใหญ่	166	2.93	160	2.81	171	2.85	168	3.01	94	1.81
ภาคเหนือ	1,219	21.50	1,227	21.58	1,277	21.27	1,192	21.32	1,129	21.71
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1,400	24.70	1,478	26.00	1,501	25.00	1,371	24.52	1,274	24.50
ภาคกลาง	1,671	29.48	1,679	29.53	1,725	28.74	1,588	28.40	1,497	28.79
ภาคใต้	1,213	21.40	1,141	20.07	1,329	22.14	1,272	22.75	1,206	23.19
รวมทั้งสิ้น	**33,837**		**33,775**		**33,889**		**32,921**		**32,319**	

หมายเหตุ: *ข้อมูลบุคลากรรายงานเป็นจำนวนคน (Head count) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 มิใช่ค่าเทียบเท่าพนักงานเต็มเวลา (Full-time Equivalent) และมิใช่ค่าเฉลี่ยตลอดรอบการรายงาน โดยข้อมูลรวบรวมจากระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลของ PEA*

นิยาม: *"พนักงาน (Permanent Employee)" หมายถึง ผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยสัญญาจ้างไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด และได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการตามระเบียบของ PEA อย่างครบถ้วน*

"ลูกจ้าง (Temporary Employee)" หมายถึง ลูกจ้างรายเดือนซึ่งตกลงทำงานให้แก่ PEA เพื่อรับค่าจ้างเป็นรายเดือน โดยจ้างตามแผนอัตรากำลังและมีกำหนดระยะเวลาตามสัญญาจ้าง รวมถึงลูกจ้างประจำสำนักผู้ว่าการ สำนักรองผู้ว่าการ และสำนักผู้ช่วยผู้ว่าการ เช่น พนักงานขับรถยนต์ และแม่บ้าน เป็นต้น

การคุ้มครองสวัสดิการ สมาชิกภาพและสิทธิประโยชน์ของพนักงาน [2-28, 2-30]

PEA เปิดโอกาสให้พนักงานรวมกลุ่มและมีผู้แทนลูกจ้างในการเจรจาต่อรองตามกฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ และมีการประกาศนโยบายด้านแรงงานสัมพันธ์เพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของพนักงานอย่างเป็นธรรม



PEA ดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 และยึดถือมาตรฐาน สากลอาทิ COSO ERM, ISO/IEC 22301, ISO/IEC 27001, ISO 26000, GRI Standards และ UN SDGs [2-23]

ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง [2-30]

PEA ดำเนินการด้านแรงงานสัมพันธ์ภายใต้พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 โดยเปิดโอกาสให้พนักงานรวมกลุ่มจัดตั้งองค์กรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้แทนฝ่ายลูกจ้างในการเจรจาต่อรองกับฝ่ายนายจ้าง ผ่านสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และมีคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง เป็นกลไกในการปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพการจ้าง สวัสดิการ และการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของพนักงาน

ในปี 2568 บุคลากรของ PEA ที่อยู่ภายใต้ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างซึ่งได้จากการเจรจาต่อรองร่วมระหว่างฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง มีจำนวน 27,119 คน คิดเป็นร้อยละ 83.91 ของพนักงานทั้งหมด 32,319 คน ตามนิยามพนักงาน (Employees) ของ GRI ซึ่งนับรวมทั้งพนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญา ที่มีสัญญาจ้างโดยตรงกับ PEA โดยข้อตกลงดังกล่าวครอบคลุมเงื่อนไขการจ้างงาน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสภาพการทำงาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มพนักงานประจำ พนักงานประจำทุกคนอยู่ภายใต้ข้อตกลง ดังกล่าวครบร้อยละ 100 ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543

ส่วนที่เหลือคือลูกจ้างตามสัญญาจำนวน 5,200 คน หรือร้อยละ 16.09 ของพนักงานทั้งหมด ซึ่งมิได้อยู่ภายใต้ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างโดยตรง PEA กำหนดสภาพการทำงานและเงื่อนไขการจ้างงานของบุคลากรกลุ่มนี้โดยอ้างอิงจากข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างที่ครอบคลุมพนักงานประจำของ PEA เป็นหลัก และกำหนดสวัสดิการไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจกำหนด

การเป็นสมาชิกสมาคมและองค์กรวิชาชีพ [2-28]

PEA เข้าร่วมเป็นสมาชิกหรือภาคีความร่วมมือสมาคมการค้า สมาคมวิชาชีพ และหน่วยงานกำกับดูแลระดับชาติและนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ยกระดับมาตรฐานทางเทคนิค ผลักดันนโยบายด้านพลังงานและร่วมขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านพลังงาน (Energy Transition) ได้แก่

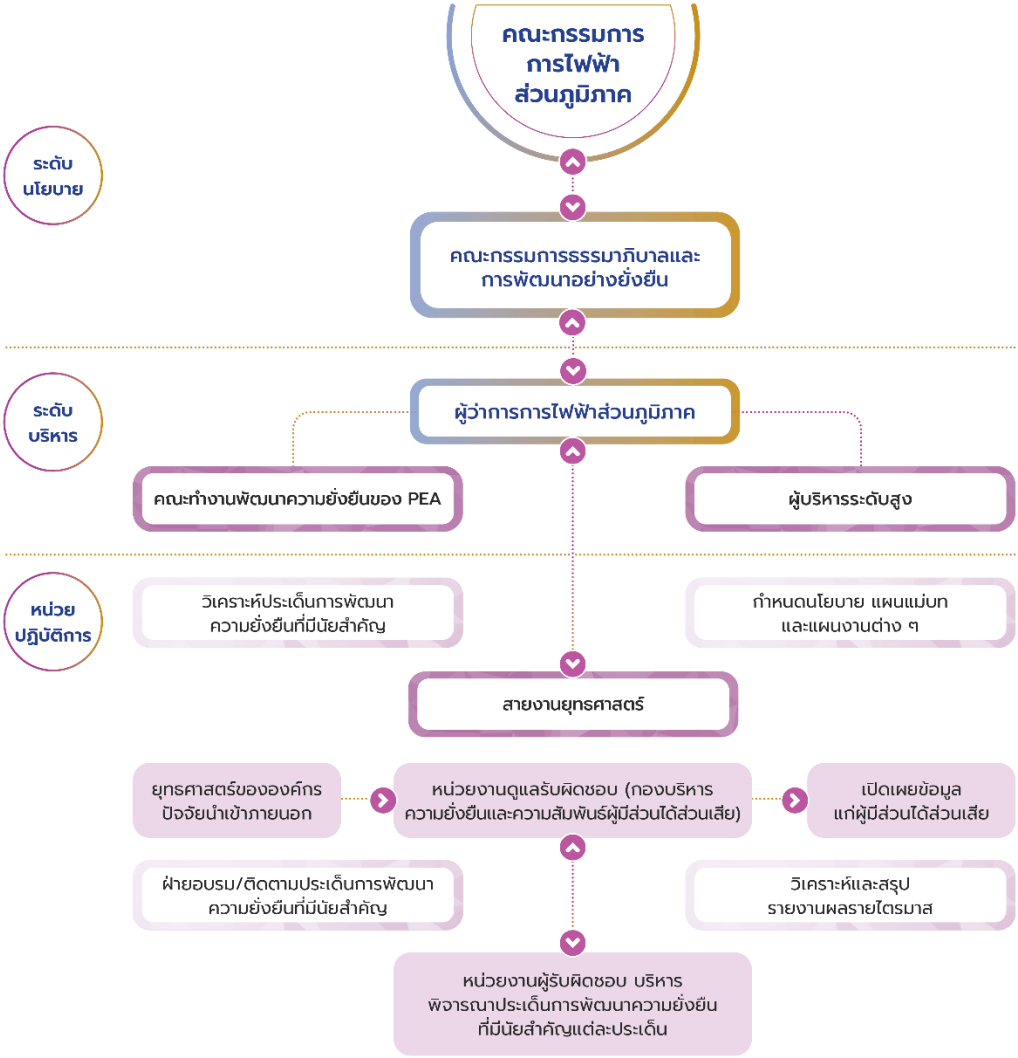
- **สถาบันวิศวกรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (Institute of Electrical and Electronics Engineers: IEEE Thailand Section):** PEA เข้าร่วมในคณะกรรมการบริหารของ IEEE-PES Thailand ให้ข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับโครงการไมโครกริด ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเพิ่มความมั่นคงของระบบไฟฟ้าและการสนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด
- **สมาคมอุตสาหกรรมไฟฟ้าแห่งประเทศไทย (TESIA):** PEA เข้าร่วมเป็นสมาชิกและดำเนินความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับ ในฐานะ 1 ใน 5 องค์กรผู้ร่วมก่อตั้งหลักของสมาคมฯ (ร่วมกับ กฟผ., MEA, วสท. และ TEMCA) เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับมาตรฐานวิศวกรรมไฟฟ้าและความมั่นคงทางพลังงานของประเทศ
- **องค์การความร่วมมือด้านพลังงานไฟฟ้าในภูมิภาคอาเซียน (Heads of ASEAN Power Utilities/Authorities: HAPUA):** PEA เข้าร่วมในฐานะผู้ดำเนินกิจการด้านพลังไฟฟ้าของประเทศไทย เข้าร่วมประชุมและสัมมนาเชิงวิชาการในระดับภูมิภาคอาเซียน ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางเทคนิค ระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) และการเชื่อมโยงระบบโครงข่ายไฟฟ้าเข้ากับแหล่งพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Integration) พร้อมสนับสนุนการพัฒนาระบบไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพและรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีพลังงาน
- **วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.):** PEA เข้าร่วมในฐานะองค์กรสมาชิกด้านวิชาชีพวิศวกรรม เพื่อสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้และมาตรฐานทางวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบไฟฟ้าและความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน พร้อมร่วมผลักดันการใช้เทคโนโลยีระบบส่งและจำหน่ายไฟฟ้าที่ทันสมัย ตลอดจนการพัฒนาหลักเกณฑ์ความปลอดภัยในการทำงานกับระบบไฟฟ้าความดันสูง/ต่ำสำหรับช่างไฟฟ้าทั่วประเทศ
- **สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน:** PEA ประสานความร่วมมือและสนับสนุนข้อมูลทางเทคนิคตามบทบาทและภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศ
- **สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.):** PEA เข้าร่วมปฏิบัติตามกฎเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการบริการ และการกำกับกิจการพลังงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการให้บริการไฟฟ้าสีเขียว (Utility Green Tariff: UGT) เพื่อสนับสนุนทางเลือกด้านพลังงานสะอาดสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า ตามหลักเกณฑ์และอัตราค่าบริการที่กำหนด

04. การบริหารความยั่งยืนและความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [2-13, 2-24, 2-29, IFRS-S1-27]

ความยั่งยืนจะมีความหมายก็ต่อเมื่อสามารถสะท้อนเสียงของผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง PEA จึงบริหารจัดการความยั่งยืนโดยยึดกรอบมาตรฐานในระดับสากล พร้อมเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมกำหนดทิศทาง พร้อมเชื่อมโยงทุกประเด็นการดำเนินงานเข้ากับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อให้การพัฒนาขององค์กรสามารถตอบสนองกับทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับสากล

โครงสร้างการบริหารจัดการความยั่งยืน [2-13, 2-24, IFRS-S1-27]

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนทำหน้าที่กำกับดูแล โดยมีผู้ว่าการ ผู้บริหารระดับสูง และคณะทำงานพัฒนาความยั่งยืน ทำหน้าที่กลั่นกรอง และมีกองบริหารความยั่งยืนและความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฝ่ายบริหารความยั่งยืน และสื่อสารองค์กร สายงานยุทธศาสตร์ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส



คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมอบหมายความรับผิดชอบในการบริหารจัดการผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตามลำดับชั้นดังนี้

- **ระดับโยบาย** คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มอบหมายคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ให้กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงให้ความเห็นชอบผลการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน
- **ระดับบริหาร** ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในฐานะผู้บริหารสูงสุด รับผิดชอบการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร โดยมีผู้บริหารระดับสูงรับผิดชอบตามสายงานที่กำกับดูแล และมีคณะทำงานพัฒนาความยั่งยืนของ PEA ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนก่อนนำเสนอคณะกรรมการ
- **ระดับหน่วยงานปฏิบัติ** กองบริหารความยั่งยืนและความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฝ่ายบริหารความยั่งยืนและสื่อสารองค์กร สายงานยุทธศาสตร์ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการประสานและรวบรวมข้อมูล โดยมีเจ้าของข้อมูล (Data Owner) ในแต่ละสายงานตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามแต่ละส่วนงานที่รับผิดชอบ

การบริหารความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [2-29]

PEA ประยุกต์ใช้หลักการภายใต้มาตรฐาน AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) และเกณฑ์ประเมินการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ State Enterprise Assessment Model (SE-AM) เพื่อรับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ PEA ทั้งภาวะปกติและภาวะวิกฤต ผ่านการสัมภาษณ์ ช่องการรับข้อเสนอแนะ และช่องทางการรับข้อร้องเรียน พร้อมทั้งระบุ วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเด็นสำคัญระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับ PEA ในการดำเนินธุรกิจทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลกระทบที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม ให้ครอบคลุมประเด็น ESG ตลอดห่วงโซ่คุณค่าการดำเนินงานของ PEA โดยผลการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ PEA แบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็น 9 กลุ่มหลัก 17 กลุ่มย่อย ดังนี้

1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	
1.1 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน	ครอบคลุมหน่วยงานผู้มีอิทธิพลต่อทิศทางการดำเนินงานในระดับนโยบาย การประเมินผล การดำเนินงานโดยรวม และการตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
1.2 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้อนุมัติ อนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน	ครอบคลุมหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจหลักของ PEA โดยเฉพาะในการดำเนินการปักเสา พาดสาย ขยายเขตให้บริการจำหน่ายไฟฟ้า
1.3 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้ให้ความร่วมมือ สนับสนุน หรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน	ครอบคลุมหน่วยงานที่สามารถให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนให้การดำเนินการและกิจกรรมต่าง ๆ ของ PEA ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	
2.1 ผู้ใช้ไฟฟ้าในธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้า	ครอบคลุมผู้ใช้ไฟฟ้าในธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้าของ PEA ทุกประเภท
2.2 ลูกค้าในธุรกิจอื่น ๆ นอกจากการจำหน่ายไฟฟ้า	ครอบคลุมลูกค้าธุรกิจอื่น ๆ นอกจากการจำหน่ายไฟฟ้า ทุกประเภท
3. กลุ่มชุมชน และสังคม	
3.1 ชุมชนและผู้นำชุมชน	ครอบคลุมชุมชนและผู้นำชุมชนที่ตั้งอยู่โดยรอบพื้นที่การดำเนินงานของ PEA
3.2 ประชาชนทั่วไป	ครอบคลุมประชาชนทุกคนที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย
4. กลุ่มสื่อมวลชน	
4.1 กลุ่มสื่อมวลชน	ครอบคลุมสื่อมวลชนรูปแบบดั้งเดิม และสื่อออนไลน์ทุกประเภท
5. กลุ่มพันธมิตร	
5.1 ผู้ส่งมอบพลังงานไฟฟ้า	ครอบคลุมผู้ส่งมอบพลังงานไฟฟ้าให้ธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้าของ PEA
5.2 ผู้ส่งมอบวัสดุอุปกรณ์	ครอบคลุมผู้ส่งมอบวัสดุอุปกรณ์ให้ PEA
5.3 ผู้ส่งมอบบริการ	ครอบคลุมผู้ส่งมอบบริการให้ PEA ในหลายประเภทงาน อาทิ งานระบบ งานก่อสร้าง งานบริการด้านการจดหน่วย ตัดต่อมิเตอร์ งานที่ปรึกษา รวมถึงระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้สนับสนุน การดำเนินการ
5.4 คู่ความร่วมมือในภารกิจสนับสนุนหรือภารกิจอื่น ๆ ของ PEA	ครอบคลุมคู่ความร่วมมือในภารกิจสนับสนุน หรือภารกิจอื่น ๆ ของ PEA ที่ดำเนินการร่วมกับ PEA ในลักษณะของการพึ่งพากันทางธุรกิจ อาทิ ตัวแทนรับชำระเงินค่าไฟฟ้า หน่วยงานสื่อสารที่ขออนุญาตพาดสายสื่อสาร และคู่สัญญาใน MOU
6. กลุ่มคณะกรรมการ	
6.1 กลุ่มคณะกรรมการ	ครอบคลุมคณะกรรมการ PEA ทุกคน
7. กลุ่มพนักงาน	
7.1 ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง	ครอบคลุมถึง ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของ PEA
8. กลุ่มบริษัทในเครือ	
8.1 กลุ่มบริษัทในเครือ	ครอบคลุมทุกบริษัทในเครือของ PEA
9. กลุ่มคู่เทียบ	
9.1 คู่เทียบในธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้า	ครอบคลุมคู่แข่ง ผู้ผลิตหรือจำหน่ายสินค้าทดแทน และคู่เทียบเคียงในธุรกิจจำหน่ายและให้บริการพลังงานไฟฟ้า
9.2 คู่เทียบในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ธุรกิจต่าง ๆ ของ PEA	ครอบคลุมธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (นอกเหนือจากธุรกิจจำหน่ายและให้บริการพลังงานไฟฟ้า) รวมถึงหน่วยงานชั้นนำ (Best Practice) ในด้านต่าง ๆ

การสร้างความสัมพันธ์ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [2-29]

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
ความสำคัญต่อ PEA	กลุ่มนี้มีความสำคัญสูงสุดต่อ PEA เนื่องจากเป็นผู้กำหนดทิศทางนโยบาย กฎระเบียบข้อบังคับ และเป็นหน่วยงานผู้มีอำนาจอนุมัติอนุญาตในการดำเนินงานต่างๆ ขององค์กร การสร้างการมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิดกับกลุ่มนี้จะช่วยสร้างหลักประกันว่า PEA จะสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายได้อย่างถูกต้องแม่นยำ เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ต่อนโยบายภาครัฐ และได้รับการสนับสนุนที่จำเป็นในการขับเคลื่อนภารกิจด้านพลังงานแห่งชาติ เช่น การขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า หรือการดำเนินโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ	ลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้าถือเป็นแกนหลักสำคัญที่สุดในการดำเนินธุรกิจของ PEA ในฐานะผู้รับมอบบริการด้านพลังงานไฟฟ้า โดยตรงจากเรา การรับฟังความต้องการ ข้อกังวล และข้อคิดเห็นสะท้อนกลับของพวกเขาอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้ PEA สามารถยกระดับคุณภาพการบริการ ขับเคลื่อนนวัตกรรม และสร้างความพึงพอใจสูงสุด เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการส่งมอบบริการพลังงานไฟฟ้าจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงัก และสามารถตอบสนองต่อวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป รวมถึงความต้องการทางธุรกิจที่มีความยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	ชุมชนและสังคมเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินงานของ PEA การมีส่วนร่วมกับกลุ่มนี้ช่วยให้ PEA สามารถบริหารจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมได้อย่างยั่งยืน สร้างความเข้าใจและความร่วมมือที่ดีต่อกันในการดำเนินโครงการต่างๆ พร้อมทั้งเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรควบคู่ไปกับการถักทอความสัมพันธ์อันลึกซึ้งกับท้องถิ่นในพื้นที่ปฏิบัติงาน ซึ่งจะนำไปสู่การได้รับการยอมรับจากสังคม (Social License to Operate) และความยั่งยืนร่วมกันในที่สุด	สื่อมวลชนมีบทบาทสำคัญยิ่งในฐานะผู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่สาธารณชน การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสื่อแขนงต่างๆ ช่วยให้ PEA สามารถสื่อสารข้อมูลนโยบาย การดำเนินงาน และโครงการความรับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และทันท่วงที นอกจากนี้ ยังช่วยให้สามารถบริหารจัดการการสื่อสารในภาวะวิกฤตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรักษาความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือขององค์กรในสายตาสาธารณชน	กลุ่มคู่ค้าและพันธมิตรของเรา ซึ่งครอบคลุมถึงผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า ผู้จัดหาวัสดุและอุปกรณ์ ผู้ให้บริการ ตลอดจนพันธมิตรความร่วมมืออื่นๆ ถือเป็นฟันเฟืองชิ้นสำคัญในห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของ PEA การทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดกับพันธมิตรที่มีศักยภาพและมีเป้าหมายที่สอดคล้องกัน ช่วยให้ PEA สามารถเข้าถึงทรัพยากรที่จำเป็น เทคโนโลยีขั้นสูง และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดต้นทุน และเอื้อให้เกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรม การบริการรูปแบบใหม่ๆ ให้แก่ผู้ใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการองค์กรทำหน้าที่เป็นผู้มีอำนาจหลักในการกำหนดและกำกับดูแลนโยบายสำคัญรวมถึงทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร การดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการอย่างใกล้ชิดจะช่วยสร้างหลักประกันว่าการดำเนินงานของ PEA จะเป็นไปด้วยความโปร่งใสสูงสุดและมีธรรมาภิบาลที่เข้มแข็ง ซึ่งจะช่วยผลักดันให้วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ประสบความสำเร็จ ยิ่งไปกว่านั้น การมีส่วนร่วมนี้ยังเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพและการสร้างมูลค่าเพิ่มในระยะยาวให้แก่องค์กร	พนักงานคือทุนมนุษย์อันมีค่าสูงสุดและเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่อยู่เบื้องหลังความก้าวหน้าขององค์กร การสร้างการมีส่วนร่วมกับพนักงานช่วยให้ PEA สามารถสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี สร้างความผูกพันและความพึงพอใจในองค์กร ยกระดับขีดความสามารถของบุคลากร และรักษาคนเก่งคนดีไว้กับองค์กร ซึ่งความพยายามเหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานและการสร้างสรรค์นวัตกรรมภายในของ PEA	กลุ่มบริษัทในเครือถือเป็นส่วนหนึ่งที่ขาดไม่ได้ในระบบนิเวศทางธุรกิจ (Business Ecosystem) ในภาพใหญ่ของ PEA การมีส่วนร่วมและสนับสนุนบริษัทในเครืออย่างจริงจังช่วยให้ PEA สามารถขยายขีดความสามารถทางธุรกิจในภาพรวม กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ และเพิ่มมูลค่าโดยรวมของกลุ่มบริษัท ผ่านการใช้ประโยชน์เชิงกลยุทธ์จากความเชี่ยวชาญร่วมกันและโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่เดิม	แม้ว่าในบางมิติกลุ่มนี้อาจมีสถานะเป็นคู่แข่งทางธุรกิจ แต่กลุ่มองค์กรเปรียบเทียบถือเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาสำคัญที่ทำให้ PEA เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การศึกษาและติดตามการดำเนินงานขององค์กรในลักษณะเดียวกันช่วยให้ PEA ได้รับข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับแนวโน้มตลาด ขับเคลื่อนนวัตกรรม และปรับปรุงกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อรักษาขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งท้ายที่สุดจะช่วยยกระดับมาตรฐานโดยรวมของอุตสาหกรรมพลังงาน

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
ประเด็นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสนใจ (Issues of Interest)	- **การปฏิบัติตามนโยบายและข้อกฎหมาย:** การดูแลให้การดำเนินงานของ PEA สอดคล้องอย่างเคร่งครัดกับนโยบายพลังงานแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด - **ประสิทธิภาพและการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กร:** ข้อกังวลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร ความโปร่งใสในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนประสิทธิผลของกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง - **การอนุมัติและอนุญาต:** ความคาดหวังต่อกระบวนการที่รวดเร็วและถูกต้องแม่นยำในการพิจารณาคำขออนุญาตใช้พื้นที่ หรือการอนุมัติการดำเนินงานอื่น ๆ ที่อยู่ภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่	- **ความมั่นคงและคุณภาพของระบบจำหน่ายไฟฟ้า:** ความสนใจในเรื่องการจ่ายกระแสไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องและเสถียรภาพ ความสม่ำเสมอของแรงดันและความถี่ไฟฟ้าตลอดจนความรวดเร็วในการฟื้นฟูระบบเมื่อเกิดไฟฟ้าดับ - **อัตราค่าบริการและค่าธรรมเนียม:** ข้อกังวลเกี่ยวกับอัตราค่าไฟฟ้าที่เหมาะสมเป็นธรรม และความโปร่งใสในกระบวนการคำนวณค่าไฟฟ้าและการเรียกเก็บเงิน - **การบริการลูกค้า:** ความคาดหวังต่อการส่งมอบบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ทั้ง ณ จุดบริการ (Physical Service Points) และผ่านช่องทางออนไลน์ ควบคู่ไปกับการได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือที่เป็นประโยชน์ - **นวัตกรรมและเทคโนโลยี:** การ	- **การบริหารจัดการผลกระทบจากการดำเนินงาน:** การจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่เกิดจากการก่อสร้าง การบำรุงรักษา และการขยายระบบจำหน่ายไฟฟ้า (เช่น มลภาวะทางเสียง, ความจำเจตกรบกวน, การตัดต้นไม้, การบริหารจัดการสายส่งและสายสื่อสาร) - **ความปลอดภัย:** การสร้างหลักประกันความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ติดตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชน - **การมีส่วนร่วมและการพัฒนา:** ความสนใจในกลไกการรับฟังความคิดเห็นของชุมชน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสังคมของ PEA ตลอดจนการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการจ้างงานในท้องถิ่น	- **ข้อมูลข่าวสารและความโปร่งใส (Information and Transparency):** การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันจาก PEA ควบคู่ไปกับความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลในเหตุการณ์สำคัญต่างๆ - **การบริหารจัดการในภาวะวิกฤต (Crisis Management):** การบริหารจัดการและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในระหว่างที่เกิดสถานการณ์ไฟฟ้าดับเป็นวงกว้าง หรือเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติรุนแรงอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสาธารณชน - **บทบาทขององค์กร (Organizational Role):** ความสนใจในโครงการความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR/Sustainability Initiatives) การ	- **การรับซื้อไฟฟ้า (Electricity Purchase):** การสร้างหลักประกันด้านความมั่นคงและเสถียรภาพในการรับซื้อกระแสไฟฟ้า - **เงื่อนไขสัญญาการรับซื้อที่เป็นธรรม (Fair Purchase Terms):** การกำหนดข้อตกลงเงื่อนไข และข้อสัญญาในการรับซื้อไฟฟ้าที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเท่าเทียมและเป็นธรรม - **การประสานงานทางเทคนิคที่ราบรื่น (Smooth Technical Coordination):** การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้เกิดความร่วมมือและการสื่อสารด้านเทคนิค (เช่น การเชื่อมโยงระบบโครงข่ายไฟฟ้า) อย่างไร้รอยต่อ - **ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (Transparency in Procurement):** การกำกับดูแลให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการมีความชัดเจน เปิดเผย และตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล	- **ผลการดำเนินงานและทิศทางยุทธศาสตร์ (Performance and Strategy):** ความสนใจในผลประกอบการทางการเงิน ความคืบหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตลอดจนการเติบโตและการขยายตัวทางธุรกิจขององค์กร - **การกำกับดูแลกิจการและการบริหารความเสี่ยง (Governance and Risk):** ความมุ่งมั่นและใส่ใจในกระบวนการบริหารจัดการองค์กรที่สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) การมีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และการบริหารความเสี่ยงที่เข้มแข็ง	- **ค่าตอบแทนและสวัสดิการ (Compensation and Benefits):** ความเป็นธรรมของค่าตอบแทน ความเหมาะสมเพียงพอของสวัสดิการ และความมั่นคงในอาชีพการงาน - **การพัฒนาและความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Development and Career Progression):** โอกาสในการพัฒนาทักษะและความรู้ ความสามารถตลอดจนความชัดเจนของเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) - **สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Work Environment):** ความใส่ใจในเรื่องความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานที่ทำงาน การสร้างสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน (Work-Life Balance) วัฒนธรรม	- **การสนับสนุนและทิศทางเชิงนโยบาย (Support and Direction):** ความคาดหวังต่อการสนับสนุนจาก PEA ในการดำเนินงานตลอดจนการกำหนดนโยบายและทิศทางทางธุรกิจที่ชัดเจน - **โอกาสในการเติบโตทางธุรกิจ (Growth Opportunities):** ความสนใจในการขยายธุรกิจและการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Added Value) ให้แก่กลุ่มบริษัทในเครือทั้งหมด	- **ยุทธศาสตร์และนวัตกรรม (Strategy and Innovation):** ความสนใจในการพัฒนาธุรกิจรูปแบบใหม่ (New Business Ventures) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ และการกำหนดกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันของ PEA - **ส่วนแบ่งทางการตลาด (Market Share):** ความตระหนักและข้อห่วงใยเกี่ยวกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อส่วนแบ่งทางการตลาดในกลุ่มธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
	- **ความร่วมมือและการสนับสนุน:** ความสนใจในการประสานความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนโครงการของรัฐบาลและการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ .	เข้าถึงบริการรูปแบบใหม่ เช่น สถานีชาร์จยานยนต์ไฟฟ้า (EV Charging Stations) ระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (Smart Meter) และเทคโนโลยีประหยัดพลังงาน .		พัฒนานวัตกรรมต่างๆ ของ PEA ตลอดจนบทบาทในภาพรวมที่กว้างขึ้นขององค์กรในการร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	- **การชำระเงินที่ตรงเวลา (Timely Payments):** การปฏิบัติตามกำหนดเวลาและเงื่อนไขการชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการอย่างเคร่งครัดตามที่ตกลงกันไว้ - **ความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่ยั่งยืน (Sustainable Business Relationships):** การเกื้อหนุนและพัฒนาความสัมพันธ์ในฐานะพันธมิตรทางธุรกิจในระยะยาวเพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของทุกฝ่าย - **โอกาสในการขยายธุรกิจร่วมกัน (Joint Business Opportunities):** การเสาะแสวงหาและผลักดันโอกาสในการดำเนินธุรกิจร่วมกันเพื่อสร้างการเติบโตไปพร้อมกันอย่างยั่งยืน - **การร่วมพัฒนาเทคโนโลยีและบริการรูปแบบใหม่ (Development of New Technologies and Services):** การสร้างความร่วมมือในการวิจัย พัฒนาและต่อยอดนวัตกรรมรวมถึงโซลูชันใหม่ๆ ทางพลังงาน		องค์กร การสื่อสารภายใน และการเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วม		

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
การดำเนินงานเพื่อตอบสนอง (Response Actions)	PEA ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกกับการเสริมสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งและธรรมาภิบาลที่มั่นคงร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลและองค์กรภาครัฐ เรามุ่งมั่นอย่างแน่วแน่ในการปฏิบัติตามกรอบกฎหมายและนโยบายของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด ควบคู่ไปกับการรายงานผลการดำเนินงานและแผนยุทธศาสตร์อย่างโปร่งใส แนวทางการดำเนินงานที่ครอบคลุมนี้ช่วยสร้างหลักประกันให้องค์กรได้รับการอนุมัติใบอนุญาต และการสนับสนุนที่จำเป็น ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการบรรลุพันธกิจหลักของ PEA	PEA มีการลงทุนอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้มีความทันสมัยและบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานอย่างสม่ำเสมอ เราได้พัฒนาแอปพลิเคชัน PEA Smart Plus ขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถแจ้งเหตุไฟฟ้าขัดข้องและเข้าถึงบริการต่างๆ ได้อย่างง่ายดาย พร้อมทั้งจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้า PEA Contact Center 1129 ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อให้บริการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ PEA ยังได้จัดทำสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเพื่อนำข้อมูลเชิงลึกมาปรับปรุงการดำเนินงาน ควบคู่ไปกับการเร่งขยายเครือข่ายสถานีอัดประจุยานยนต์ไฟฟ้า PEA VOLTA ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	ก่อนเริ่มดำเนินโครงการขนาดใหญ่ในแต่ละพื้นที่ PEA จะจัดให้มีการประชุมเวทีรับฟังความคิดเห็นของชุมชนและประชาพิจารณ์อย่างเป็นระบบ โดยมีการบังคับใช้มาตรการที่เข้มงวดเพื่อการปกป้องสิ่งแวดล้อมและบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการ "ไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ส่งความสุขสู่ชุมชน" ยิ่งไปกว่านั้น PEA ยังได้จัดตั้งช่องทางเฉพาะสำหรับการรับเรื่องร้องเรียนของชุมชน เพื่อรับประกันความรวดเร็วและการสื่อสารโดยตรงระหว่างกัน	PEA จัดให้มีการแถลงข่าวและเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที เพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับความคืบหน้าขององค์กรและโครงการสำคัญต่างๆ เรามีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และนำคณะสื่อมวลชนเข้าเยี่ยมชมหน้างานปฏิบัติจริง (Site Visits) นอกจากนี้ PEA ยังได้วางระบบแผนการสื่อสารในภาวะวิกฤตอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อรับประกันความรวดเร็วและความถูกต้องแม่นยำในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในช่วงที่เกิดสถานการณ์วิกฤตหรือเหตุการณ์สำคัญ	PEA รักษาการประสานงานอย่างใกล้ชิดในด้านแผนการผลิตและการส่งจ่ายกำลังไฟฟ้า เราจัดทำข้อตกลงการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นธรรมและชัดเจน ควบคู่ไปกับการใช้งานระบบจัดซื้อจัดจ้างอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ นอกจากนี้ องค์กรของเรายังมีการชำระเงินที่ตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอ และมุ่งมั่นพัฒนาความสัมพันธ์อันดีกับพันธมิตรทางธุรกิจผ่านการประชุมความร่วมมือเป็นประจำ มีการลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) / บันทึกข้อตกลง (MOA) ที่กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ตลอดจนมีการแบ่งปันข้อมูลที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมการพัฒนาและการเติบโตทางธุรกิจร่วมกันของทั้งสองฝ่าย	PEA จัดทำรายงานผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างครอบคลุมเป็นประจำ ซึ่งครอบคลุมทั้งมิติด้านการเงินและมิติอื่นๆ ที่ไม่ใช่การเงิน (เช่น มิติด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม) มีการนำเสนอแผนเชิงยุทธศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ยิ่งไปกว่านั้น PEA ยังมีการส่งรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาเสนอต่อคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อสร้างหลักประกันให้เกิดการกำกับดูแลองค์กรที่เข้มแข็งและมีประสิทธิผล	PEA ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างค่าตอบแทนและสวัสดิการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงาน เราจัดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมและโปรแกรมการพัฒนาทักษะที่หลากหลายและครอบคลุม พร้อมทั้งมุ่งมั่นอย่างแน่วแน่ในการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาวะที่ดี และสนับสนุนการสร้างสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน (Work-Life Balance) นอกจากนี้ PEA ยังคงเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากพนักงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการสื่อสารนโยบายและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรผ่านแพลตฟอร์มภายในต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	PEA กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการเติบโตของบริษัทในเครือ เราจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นและถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ พร้อมทั้งขับเคลื่อนให้เกิดการผสานพลังร่วม (Synergy) และความร่วมมือระหว่างกันภายในกลุ่มบริษัทอย่างมีประสิทธิภาพ	PEA ดำเนินการติดตามและวิเคราะห์แนวโน้มตลาดตลอดจนกลยุทธ์ของคู่แข่งอย่างต่อเนื่อง เรามุ่งมั่นลงทุนในด้านการวิจัยและพัฒนา (R&D) เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ พร้อมทั้งใส่ใจในการยกระดับคุณภาพการบริการและประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างไม่หยุดยั้ง เพื่อรักษาความเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมพลังงาน ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนและยกระดับมาตรฐานโดยรวมของอุตสาหกรรมในท้ายที่สุด

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
ช่องทางการสื่อสาร	**ทันที (Immediately)** - ประเด็นการสื่อสาร: การรายงานเหตุการณ์วิกฤต หรือภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ตลอดจนประเด็นเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายที่สำคัญ - ช่องทาง: โทรศัพท์, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email), หนังสือราชการด่วนที่สุด, การแถลงข่าวร่วม (Joint Press Statements) **ตามเวลาจริง / เรียลไทม์ (Real-time)** - ประเด็นการสื่อสาร: การตอบข้อซักถามเร่งด่วนจากหน่วยงานกำกับดูแล และการประสานงานร่วมกันในระหว่างที่เกิดสถานการณ์วิกฤต - ช่องทาง: โทรศัพท์, ระบบประสานงานออนไลน์, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email)	**ทันที (Immediately)** - ประเด็นการสื่อสาร: การแจ้งเตือนเหตุไฟฟ้าดับเป็นวงกว้าง การแจ้งเตือนภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า และการแจ้งเตือนความปลอดภัยอย่างเร่งด่วน - ช่องทาง: แอปพลิเคชัน PEA Smart Plus (ระบบแจ้งเตือนแบบ Push Notification), SMS, ศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้า PEA Contact Center 1129, สถานีวิทยุและโทรทัศน์ (สำหรับเหตุการณ์วงกว้าง) **ตามเวลาจริง / เรียลไทม์ (Real-time)** - ประเด็นการสื่อสาร: การอัปเดตสถานะความคืบหน้าการแก้ไขระบบไฟฟ้าขัดข้อง การตอบข้อซักถามเกี่ยวกับใบแจ้งค่าไฟฟ้าและบริการต่างๆ ตลอดจนการรับข้อร้องเรียนจากผู้ใช้ไฟฟ้า	**ทันที (Immediately)** - ประเด็นการสื่อสาร: การแจ้งเตือนภัยอันตรายเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าในพื้นที่ และการให้คำแนะนำด้านความปลอดภัยอย่างเร่งด่วน - ช่องทาง: หอกระจายข่าวชุมชน/ระบบเสียงตามสาย, ผู้นำชุมชน, โทรศัพท์, ศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้า PEA Contact Center 1129 **ตามเวลาจริง / เรียลไทม์ (Real-time)** - ประเด็นการสื่อสาร: การรับข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะจากชุมชน และการตอบข้อซักถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของ PEA ในท้องถิ่นนั้นๆ - ช่องทาง: ผู้นำชุมชน, หมายเลขโทรศัพท์ของสำนักงาน PEA ในพื้นที่, ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนเฉพาะของชุมชน **รายเดือน (Monthly)**	**ทันที (Immediately)** - ประเด็นการสื่อสาร: การแถลงการณ์ฉุกเฉินเกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญของ PEA (เช่น ระบบไฟฟ้าขัดข้องเป็นวงกว้าง) และการชี้แจงเพื่อโต้ตอบข่าวลือที่ไม่ถูกต้องอย่างเร่งด่วน - ช่องทาง: การแถลงข่าวฉุกเฉิน (Emergency Press Conferences), ข่าวประชาสัมพันธ์ด่วนที่สุด (Urgent Press Releases), การให้สัมภาษณ์พิเศษแก่สำนักข่าวหลัก (Exclusive Interviews) **ตามเวลาจริง / เรียลไทม์ (Real-time)** - ประเด็นการสื่อสาร: การตอบข้อซักถามจากสื่อมวลชน และการอัปเดตสถานการณ์ปัจจุบันของเหตุการณ์ที่สื่อมวลชนกำลังให้	**ทันที (Immediately)** - ประเด็นการสื่อสาร: การแจ้งเตือนเหตุขัดข้องที่ส่งผลกระทบต่อการส่งมอบพลังงาน/วัสดุอุปกรณ์/บริการ หรือการแจ้งเปลี่ยนนโยบายสำคัญที่ต้องมีผลบังคับใช้ในทันที - ช่องทาง: การประสานงานโดยตรง (โทรศัพท์/ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์), ระบบแจ้งเตือนเฉพาะกลุ่ม **ตามเวลาจริง / เรียลไทม์ (Real-time)** - ประเด็นการสื่อสาร: การตอบข้อซักถามเร่งด่วนเกี่ยวกับสัญญา การชำระเงิน หรือการประสานงานทั่วไป ตลอดจนการอัปเดตสถานะการส่งมอบสินค้าหรือความคืบหน้าภาคปฏิบัติงาน - ช่องทาง: โทรศัพท์, ไปรษณีย์	**ทันที (Immediately)** - ประเด็นการสื่อสาร: การรายงานสถานการณ์วิกฤต หรือเหตุการณ์สำคัญที่ส่งผลกระทบรุนแรงต่อองค์กร (เช่น อุบัติเหตุร้ายแรง, การโจมตีทางไซเบอร์) และการให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจอย่างเร่งด่วนของคณะกรรมการ - ช่องทาง: ระบบแจ้งเตือนทางโทรศัพท์, การประชุมคณะกรรมการวาระฉุกเฉิน (Emergency Board Meetings) **รายเดือน (Monthly)** - ประเด็นการสื่อสาร: สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน รายงานทางการเงินเบื้องต้น รายงานความคืบหน้าของ	**ทันที (Immediately)** - ประเด็นการสื่อสาร: การประกาศข่าวสารสำคัญขององค์กรที่มีผลกระทบโดยตรงต่อพนักงาน (เช่น การเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านสวัสดิการ) และการแจ้งเตือนภัยในสถานการณ์ฉุกเฉิน (เช่น การแจ้งเตือนภัยพิบัติ หรืออุบัติเหตุในพื้นที่ปฏิบัติงาน) - ช่องทาง: ระบบเครือข่ายภายใน (Intranet) / ประกาศภายในองค์กร, กลุ่ม LINE เฉพาะ (สำหรับทีมงานที่เกี่ยวข้อง), ระบบแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน, การประชุมด่วนที่สุด **ตามเวลาจริง / เรียลไทม์ (Real-time)** - ประเด็นการสื่อสาร: การตอบข้อซักถามด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR) การอัปเดตสถานะความคืบหน้าการอนุมัติสิทธิประโยชน์และ	**ทันที (Immediately)** - ประเด็นการสื่อสาร: การประกาศเปลี่ยนแปลงนโยบายสำคัญที่มีผลกระทบต่อบริษัทในเครือ หรือการแจ้งเหตุการณ์วิกฤตที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในภาพรวมของกลุ่มบริษัท - ช่องทาง: การประสานงานโดยตรง (โทรศัพท์/ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์), การประชุมร่วมของคณะผู้บริหาร (Joint Executive Meetings) **ตามเวลาจริง / เรียลไทม์ (Real-time)** - ประเด็นการสื่อสาร: การตอบข้อซักถามเกี่ยวกับการดำเนินงานภาคปฏิบัติ/การสนับสนุนด้านต่างๆ ตลอดจนการอัปเดตสถานะความคืบหน้าของกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง - ช่องทาง: โทรศัพท์, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email), ระบบประสานงานระหว่าง	**รายไตรมาส (Quarterly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การเปิดเผยผลประกอบการทางการเงินประจำไตรมาส และสรุปผลสำเร็จการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์องค์กร - ช่องทาง: เว็บไซต์อย่างเป็นทางการขององค์กร (Corporate Website) **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: การเผยแพร่รายงานประจำปี (Annual Report) และรายงานความยั่งยืน (Sustainability Report) - ช่องทาง: เล่มรายงานประจำปี, เว็บไซต์อย่างเป็นทางการขององค์กร, ประกาศสู่สาธารณชน **กรณีพิเศษ / เฉพาะกิจ (Ad hoc / On Occasion)** - ประเด็นการสื่อสาร: การประกาศเปิดตัว

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
	รายเดือน (Monthly) - ประเด็นการสื่อสาร: สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน รายงานความคืบหน้าของโครงการสำคัญ และการอัปเดตความคืบหน้าของโครงการวิกฤตเฉพาะกิจ (ตามความจำเป็น) - ช่องทาง: หนังสือราชการ, รายงานผลการดำเนินงาน, การประชุม (ตามความจำเป็น), ระบบรายงานข้อมูลออนไลน์, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email) **รายไตรมาส (Quarterly)** - ประเด็นการสื่อสาร: รายงานผลประกอบการทางการเงิน รายงานความคืบหน้าเมื่อเทียบกับแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPIs) ตลอดจนการนำเสนอแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง	- ช่องทาง: ศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้า PEA Contact Center 1129 (ระบบโทรศัพท์และแชท), แอปพลิเคชัน PEA Smart Plus, เว็บไซต์ PEA, ช่องทาง LINE Official Account (ระบบ Chatbot) **รายวัน (Daily)** - ประเด็นการสื่อสาร: การแจ้งเตือนแผนงานดับไฟปฏิบัติงานเพื่อบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า (เฉพาะพื้นที่) การประชาสัมพันธ์ข่าวสารประจำวันขององค์กร และการให้คำแนะนำด้านการประหยัดพลังงาน - ช่องทาง: เว็บไซต์ PEA, แอปพลิเคชัน PEA Smart Plus, หน้า Facebook Page, LINE Official Account, Twitter (X) **รายเดือน (Monthly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การจัดส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้า การสรุปข้อมูล	- ประเด็นการสื่อสาร: การสรุปผลการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม (กรณีที่เป็นโครงการต่อเนื่อง) และการแบ่งปันข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาในท้องถิ่น - ช่องทาง: บอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน, ผู้นำชุมชน **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: การนำเสนอรายงานความยั่งยืน (Sustainability Report) ซึ่งรวมถึงข้อมูลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม การชี้แจงแผนดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ประจำปี และการรายงานผลการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมในภาพรวม - ช่องทาง: เล่มรายงานประจำปี, การประชุมร่วมกับผู้แทนชุมชนอย่างเป็นทางการ, เว็บไซต์ PEA	ความสนใจอย่างต่อเนื่อง - ช่องทาง: โทรศัพท์, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email), กลุ่ม LINE เฉพาะสำหรับสื่อมวลชน (Dedicated Media LINE Group) **รายวัน (Daily)** - ประเด็นการสื่อสาร: การแบ่งปันข่าวสารและประกาศประจำวัน/ประจำเดือนของ PEA ที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน การประชาสัมพันธ์ผลงานเด่นขององค์กร ตลอดจนการสนับสนุนบทความข้อมูลหรืออินโฟกราฟิกที่เป็นประโยชน์ต่อการนำเสนอข่าว - ช่องทาง: ข่าวประชาสัมพันธ์ประจำวัน (Daily Press Releases) ส่งตรงถึงโต๊ะข่าวสำนัก	อิเล็กทรอนิกส์ (Email), ระบบจัดซื้อจัดจ้างอิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement System สำหรับคู่สัญญา/ผู้ส่งมอบ) **รายเดือน (Monthly)** - ประเด็นการสื่อสาร: รายงานความคืบหน้าของโครงการที่ดำเนินงานร่วมกัน สรุปผลการประเมินการดำเนินงาน (สำหรับคู่สัญญา/ผู้ส่งมอบ) และการแจ้งข่าวสารทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง - ช่องทาง: รายงานในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์, การประชุมประสานงานประจำเดือน **รายไตรมาส (Quarterly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การทบทวนผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับข้อตกลงในสัญญา/ความร่วมมือ การ	โครงการสำคัญตลอดจนการทบทวนผลการบริหารจัดการความเสี่ยง - ช่องทาง: เอกสารรายงานประจำเดือน, การประชุมคณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการชุดย่อย **รายไตรมาส (Quarterly)** - ประเด็นการสื่อสาร: รายงานผลประกอบการทางการเงินประจำไตรมาส สรุปผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์องค์กร และรายงานสถานะทางการเงินขององค์กร - ช่องทาง: การประชุมคณะกรรมการ PEA, รายงานผลประกอบการ **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: รายงานประจำปี (Annual Report)	สวัสดิการต่างๆ ตลอดจนการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Support) - ช่องทาง: โทรศัพท์, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email), ระบบรับแจ้งและแก้ไขปัญหา (Help Desk Systems), แพลตฟอร์มระบบแชทภายในองค์กร **รายวัน (Daily)** - ประเด็นการสื่อสาร: การแบ่งปันข่าวสารและกิจกรรมประจำวันขององค์กร การนำเสนอบทความหรือข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนการแจ้งเตือนภารกิจหรือกำหนดการทำงานต่างๆ - ช่องทาง: ระบบเครือข่ายภายใน (Intranet), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ภายใน (Internal Email), บอร์ดประชาสัมพันธ์,	บริษัท (Inter-company Coordination Systems) **รายเดือน (Monthly)** - ประเด็นการสื่อสาร: สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของแต่ละบริษัท ตลอดจนการแบ่งปันข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมที่สำคัญของบริษัทในเครือแต่ละแห่ง - ช่องทาง: เอกสารรายงานประจำเดือนจากบริษัทในเครือ, การประชุมร่วมของคณะผู้บริหาร **รายไตรมาส (Quarterly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การนำเสนอผลประกอบการทางการเงินประจำไตรมาสของแต่ละบริษัท สรุปความคืบหน้าของโครงการที่ดำเนินงานร่วมกัน และการทบทวนแผนธุรกิจที่มีส่วนร่วมเกี่ยวเนื่องกัน - ช่องทาง: การประชุมคณะผู้บริหารระดับกลุ่มบริษัท (Group Executive Meetings),	บริการหรือเทคโนโลยีใหม่ของ PEA (ซึ่งอาจอยู่ในความสนใจของคู่แข่งในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง) หรือการเข้าร่วมงานสัมมนาและนิทรรศการในอุตสาหกรรมพลังงาน - ช่องทาง: งานแถลงข่าว (Press Conferences), ข่าวประชาสัมพันธ์ (Press Releases), เว็บไซต์ PEA, เวทีเสวนาสาธารณะของอุตสาหกรรมพลังงาน (Public Industry Forums) **ไม่แน่นอน / ตามโอกาสที่เหมาะสม (Irregularly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมในอุตสาหกรรมพลังงาน และการเข้าร่วมการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทั่วไปภายในภาพรวมของอุตสาหกรรม

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
	- ช่องทาง: รายงานอย่างเป็นทางการ, การนำเสนอในการประชุมร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแล **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: รายงานประจำปี (Annual Report), รายงานความยั่งยืน (Sustainability Report), แผนยุทธศาสตร์ประจำปี, งบประมาณประจำปี และการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีตามตัวชี้วัด (KPIs) ของรัฐวิสาหกิจ - ช่องทาง: เล่มรายงานฉบับสมบูรณ์, การประชุมร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแล, การนำเสนอแผนงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **กรณีพิเศษ / เฉพาะกิจ (Ad hoc / On Occasion)** - ประเด็นการสื่อสาร: การชี้แจงในประเด็นที่หน่วยงานภาครัฐให้	โปรโมชันและบริการรูปแบบใหม่ ตลอดจนการเผยแพร่จดหมายข่าวสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า (ถ้ามี) - ช่องทาง: ใบแจ้งค่าไฟฟ้า (ทั้งแบบเอกสารและ e-Bill), เว็บไซต์ PEA, แอปพลิเคชัน PEA Smart Plus **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: การนำเสนอรายงานคุณภาพการบริการประจำปี สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของ PEA ที่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้า และการนำเสนอนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต - ช่องทาง: รายงานประจำปี (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภค), เว็บไซต์ PEA, สื่อประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน **กรณีพิเศษ / เฉพาะกิจ (Ad hoc / On Occasion)**	**กรณีพิเศษ / เฉพาะกิจ (Ad hoc / On Occasion)** - ประเด็นการสื่อสาร: การแจ้งเตือนล่วงหน้าเกี่ยวกับการก่อสร้างหรือบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าในพื้นที่ การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น/ประชาพิจารณ์ของชุมชน การดำเนินโครงการ CSR และการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบรวมถึงมาตรการชดเชย/เยียวยา - ช่องทาง: การประชุมร่วมกับชุมชน, หนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการถึงผู้นำชุมชน, แผ่นพับ/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์, การลงพื้นที่จัดกิจกรรม CSR **ไม่แน่นอน / ตามโอกาสที่เหมาะสม (Irregularly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การลงพื้นที่เยี่ยมเยียนชุมชน การเข้า	สื่อมวลชน, เว็บไซต์ PEA **รายไตรมาส (Quarterly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การสรุปผลการดำเนินงานที่โดดเด่นประจำไตรมาส การอัปเดตความคืบหน้าของโครงการสำคัญ และการร่วมพูดคุยเกี่ยวกับแนวโน้มของอุตสาหกรรมพลังงาน - ช่องทาง: งานแถลงข่าวผลการดำเนินงานประจำไตรมาส (Quarterly Earnings Press Conferences), ข่าวประชาสัมพันธ์ฉบับเจาะลึก (In-depth Press Releases) **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: การเผยแพร่รายงานประจำปี (Annual Report) รายงานความยั่งยืน (Sustainability Report) และการ	ชี้แจงแผนการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับไตรมาสถัดไป และการเปิดมุมมองเกี่ยวกับโอกาสทางธุรกิจใหม่ๆ ที่ PEA กำลังศึกษา - ช่องทาง: การประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน (Performance Review Meetings), วารสารข่าวสารสำหรับพันธมิตร, การนำเสนอแผนงาน **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: การนำเสนอภาพรวมแผนงานและยุทธศาสตร์ทางธุรกิจของ PEA การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของพันธมิตรประจำปี และการจัดงานประชุมใหญ่สามัญประจำปีร่วมกับพันธมิตรทางธุรกิจ - ช่องทาง: งานประชุมพันธมิตรทางธุรกิจ (Partner	แผนยุทธศาสตร์และงบประมาณประจำปี การประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง รายงานการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CG Report) และรายงานความยั่งยืน (Sustainability Report) - ช่องทาง: การประชุมคณะกรรมการประจำปี, เล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ **กรณีพิเศษ / เฉพาะกิจ (Ad hoc / On Occasion)** - ประเด็นการสื่อสาร: การเสนอแผนการลงทุนขนาดใหญ่ การขออนุมัติโครงการเร่งด่วน และการพิจารณาประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ที่มีผลกระทบสูงต่อองค์กร - ช่องทาง: การประชุมคณะกรรมการ /	กลุ่ม LINE ประจำฝ่าย/แผนก **รายเดือน (Monthly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การเผยแพร่วารสารข่าวสารภายในองค์กร การสรุปภาพรวมกิจกรรมของ PEA การสื่อสารข้อความหรือทิศทางจากผู้บริหาร (Executive Updates) และการนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานเบื้องต้น - ช่องทาง: วารสารข่าวสารภายใน (Internal Newsletters), ระบบเครือข่ายภายใน (Intranet), การประชุมประจำเดือนของฝ่าย/แผนก **รายไตรมาส (Quarterly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การสรุปผลการดำเนินงานประจำไตรมาส การอัปเดตความคืบหน้าการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์องค์กร การประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนา	รายงานผลประกอบการทางการเงิน **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: การชี้แจงแผนธุรกิจและงบประมาณประจำปีของแต่ละบริษัท การรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีของกลุ่มบริษัทในเครือตลอดจนการกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกันของกลุ่มบริษัท - ช่องทาง: การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น / การประชุมคณะกรรมการของบริษัทในเครือ, เล่มรายงานประจำปีของกลุ่มบริษัท (Annual Group Reports) **กรณีพิเศษ / เฉพาะกิจ (Ad hoc / On Occasion)** - ประเด็นการสื่อสาร: การเปิดตัวโครงการหรือบริการร่วมกัน การลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างบริษัทในเครือ และการชี้แจงทำความเข้าใจในประเด็นสำคัญที่มี	- ช่องทาง: การประชุมสมาคมในอุตสาหกรรมพลังงาน, เวทีสัมมนาทางวิชาการ (Academic Forums)

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
	ความสนใจ การขออนุมัติ/ใบอนุญาต สำหรับโครงการใหม่ และการนำเสนอแผนงานหรือนโยบายสำคัญต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ช่องทาง: หนังสือราชการ, การประชุมวาระพิเศษ, การนำเสนอแผนงาน	- ประเด็นการสื่อสาร: การเปิดตัวบริการหรือเทคโนโลยีใหม่ (เช่น เครือข่ายสถานีอัดประจุยานยนต์ไฟฟ้า PEA VOLTA) การประชาสัมพันธ์โครงการพิเศษ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย และการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ - ช่องทาง: เว็บไซต์ PEA, หน้า Facebook Page, ข่าวประชาสัมพันธ์ (Press Releases), สื่อโฆษณา, กิจกรรม ณ จุดบริการ (On-site Service Points)	ร่วมกิจกรรมประเพณีหรือวิถีท้องถิ่น และการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัย - ช่องทาง: การลงพื้นที่ภาคสนามโดยตรง, การจัดบูธนิทรรศการในกิจกรรมของท้องถิ่น	แถลงทิศทางแผนยุทธศาสตร์องค์กร - ช่องทาง: งานแถลงข่าวสรุปผลการดำเนินงานประจำปี, การเผยแพร่รายงานดิจิทัลบนเว็บไซต์ PEA **กรณีพิเศษ / เฉพาะกิจ (Ad hoc / On Occasion)** - ประเด็นการสื่อสาร: การจัดงานแถลงข่าวเปิดตัวโครงการหรือบริการใหม่ การเรียนเชิญสื่อมวลชนเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ/เยี่ยมชมหน้างานปฏิบัติจริง (Site Visits) การให้สัมภาษณ์พิเศษในประเด็นสำคัญ และการชี้แจงในหัวข้อเฉพาะเจาะเบื้องลึกที่สื่อมวลชนให้ความสนใจเป็นพิเศษ - ช่องทาง: งานแถลงข่าว (Press Conferences), กิจกรรมสื่อมวลชนสัมพันธ์/ทัศนศึกษา	Conferences), รายงานประจำปี, เว็บไซต์ PEA **กรณีพิเศษ / เฉพาะกิจ (Ad hoc / On Occasion)** - ประเด็นการสื่อสาร: การประกาศประกวดราคาโครงการใหม่ การจัดกิจกรรมวันพบผู้ส่งมอบ (Supplier Days) / งานสัมมนาพันธมิตร การลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) / บันทึกข้อตกลง (MOA) และการชี้แจงเกณฑ์ข้อกำหนดหรือมาตรฐานใหม่ๆ ขององค์กร - ช่องทาง: ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง, การประชุมวาระพิเศษ, พิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือ, การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ **ไม่แน่นอน / ตามโอกาสที่เหมาะสม (Irregularly)**	คณะอนุกรรมการเพิ่มเติม, เอกสารประกอบการพิจารณาข้อเสนอ **ไม่แน่นอน / ตามโอกาสที่เหมาะสม (Irregularly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การจัดหลักสูตรฝึกอบรม/สัมมนาเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ของคณะกรรมการ และการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อสร้างมุมมองเชิงยุทธศาสตร์สำหรับอนาคต - ช่องทาง: หลักสูตรการอบรมเฉพาะสำหรับคณะกรรมการ, การเดินทางศึกษาดูงาน (Study Visits)	บุคลากร ตลอดจนการนำเสนอผลสำรวจความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร (Employee Engagement Survey) - ช่องทาง: การประชุมร่วมระหว่างผู้บริหารและพนักงาน (Town Hall Meetings), การนำเสนอจากผู้บริหาร, ระบบเครือข่ายภายใน (Intranet), เล่มรายงานผลสำรวจความผูกพันองค์กร **รายปี (Annual)** - ประเด็นการสื่อสาร: การชี้แจงเป้าหมายและแผนยุทธศาสตร์ประจำปี การนำเสนอแผนการพัฒนาบุคลากรประจำปี การแบ่งปันรายงานผลการดำเนินงานประจำปีขององค์กร และการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี - ช่องทาง: การประชุมพนักงานประจำปี (Annual Employee Meetings), เอกสารแผนงานอย่างเป็น	ผลกระทบต่อกลุ่มบริษัท - ช่องทาง: การแถลงข่าวร่วมกัน (Joint Press Conferences), การประชุมวาระพิเศษ/เฉพาะกิจ, ประกาศภายในกลุ่มบริษัท **ไม่แน่นอน / ตามโอกาสที่เหมาะสม (Irregularly)** - ประเด็นการสื่อสาร: การจัดหลักสูตรฝึกอบรม/สัมมนาเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ระหว่างบริษัทในเครือตลอดจนความร่วมมือในโครงการวิจัยและพัฒนา (Joint R&D) ร่วมกัน - ช่องทาง: หลักสูตรการฝึกอบรม, การประชุมคณะทำงานเฉพาะกิจ (Special Task Force Meetings), การศึกษาดูงาน (Study Visits)	

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
				(Media Trips), การให้สัมภาษณ์พิเศษ (Exclusive Interviews)	- ประเด็นการสื่อสาร: การจัดฝึกอบรม/สัมมนาเพื่อยกระดับมาตรฐานศักยภาพของคู่ค้า การริเริ่มโครงการวิจัยและพัฒนาร่วมกัน (Joint R&D) และการร่วมศึกษาโอกาสทางธุรกิจในตลาดใหม่ๆ - ช่องทาง: หลักสูตรการฝึกอบรม, การประชุมคณะทำงานเฉพาะกิจ, การศึกษาดูงาน/การเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmarking)		ทางการ, ระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System: PMS)		
คุณค่าต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Values for Stakeholders)	- **การขับเคลื่อนนโยบายอย่างมีประสิทธิผล (Effective Policy Implementation):** ทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนนโยบายด้านพลังงานของประเทศให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม - **การกำกับดูแลกิจการที่โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล**	- **การเข้าถึงระบบไฟฟ้าที่มั่นคงและมีคุณภาพสูง (Reliable and High-Quality Electricity Access):** สร้างหลักประกันให้ผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถเข้าถึงบริการพลังงานไฟฟ้าที่เสถียร มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานสูงอย่างต่อเนื่อง	- **ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (Safety of Life and Property):** สร้างหลักประกันด้านความปลอดภัยและปกป้องชุมชนจากภัยอันตรายที่เกี่ยวเนื่องกับระบบไฟฟ้า - **การจ้างงานและโอกาสทางเศรษฐกิจในท้องถิ่น (Local Employment and Economic**	- **การเป็นแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและทันเหตุการณ์ (Reliable and Up-to-Date Information Source):** ทำหน้าที่เป็นแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและเชื่อถือได้สูงสุดในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไฟฟ้าและพลังงาน	- **ความเป็นพันธมิตรที่มั่นคงและน่าเชื่อถือ (Stability and Certainty in Partnership):** นำเสนอกรอบความร่วมมือทางธุรกิจที่มั่นคง มีเสถียรภาพ และสามารถคาดการณ์ผลลัพธ์ได้อย่างแม่นยำ - **โอกาสทางธุรกิจที่โปร่งใสและเป็นธรรม (Transparent and**	- **ผลประกอบการทางการเงินที่แข็งแกร่งและการเติบโตอย่างยั่งยืน (Strong Financial Performance and Sustainable Growth):** การบรรลุผลสำเร็จทางการเงินที่มั่นคงควบคู่ไปกับการขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างต่อเนื่องในระยะยาว	- **ความมั่นคงในสายอาชีพ (Career Stability):** สร้างหลักประกันด้านความมั่นคงในหน้าที่การงานและโอกาสความก้าวหน้าในการทำงานระยะยาว - **ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เป็นธรรม (Fair Compensation and Benefits):** มุ่งเน้นการจัดสรร	- **การสนับสนุนที่เข้มแข็งจากองค์กรแม่ (Strong Support from the Parent Organization):** การได้รับแรงสนับสนุนที่มั่นคงนโยบายที่ชัดเจน และการชี้แนะแนวทางเชิงยุทธศาสตร์จาก PEA (องค์กรแม่) อย่างต่อเนื่อง	- **การยกระดับมาตรฐานของอุตสาหกรรม (Industry Standard Elevation):** ทำหน้าที่เป็นผู้เล่นหลักที่มีส่วนสำคัญในการช่วยยกระดับเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmarks) ของอุตสาหกรรมพลังงาน และร่วมส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
	(Transparent and Principled Governance): แสดงให้เห็นถึงมาตรฐานขั้นสูงในด้านความโปร่งใสและการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance) ในทุกฟังก์ชันของการบริหารจัดการองค์กร - **การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (National Socio-Economic Development):** มีส่วนร่วมอย่างแข็งแกร่งในการสนับสนุนความก้าวหน้าและการเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ - **การเป็นพลเมืองภาคธุรกิจที่เป็นแบบอย่าง (Exemplary Corporate Citizenship):** ยึดมั่นในความรับผิดชอบและปฏิบัติตนเป็นพลเมืองภาคธุรกิจที่ดีและสร้าง	- **การบริการที่สะดวกและรวดเร็ว (Convenient and Prompt Services):** มุ่งมั่นให้บริการที่เข้าถึงง่าย สะดวกรวดเร็ว และดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผล - **อัตราค่าไฟฟ้าที่ยืดหยุ่น เป็นธรรมและโปร่งใส (Fair and Transparent Pricing):** นำเสนอโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าที่เที่ยงธรรม สมเหตุสมผล และมีกระบวนการสื่อสารข้อมูลที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ - **ความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า (Electricity Safety):** มุ่งสร้างความปลอดภัยและสร้างความมั่นใจให้แก่ประชาชนในการใช้อุปกรณ์และระบบไฟฟ้า - **นวัตกรรมพลังงานที่พร้อมรับอนาคต (Future-Ready Energy Innovations):** ส่ง	Opportunities): ส่งเสริมให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ และขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจภายในชุมชนท้องถิ่น - **การมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพชีวิตและโครงสร้างพื้นฐาน (Participation in Quality of Life and Infrastructure Development):** เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการยกระดับมาตรฐานความเป็นอยู่และระบบสาธารณูปโภคในท้องถิ่น - **การดูแลจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างรับผิดชอบ (Responsible Environmental Stewardship):** แสดงออกถึงความใส่ใจและรับผิดชอบในการปกป้องและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง - **โครงการ CSR ที่สร้างประโยชน์อย่างแท้จริง (Beneficial**	- **การเข้าถึงข้อมูลที่โปร่งใสและฉับไว (Transparent and Rapid Information Access):** สร้างหลักประกันให้สื่อมวลชนสามารถเข้าถึงข้อมูลขององค์กรได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ชัดเจน และโปร่งใส - **การสร้างองค์ความรู้และประโยชน์สู่สาธารณชน (Contribution to Public Education):** ผสานความร่วมมือในการให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนในวงกว้าง	Equitable Business Opportunities): เปิดช่องทางและโอกาสในการสร้างความร่วมมือทางธุรกิจที่ชัดเจน เที่ยงธรรม และเท่าเทียม - **การเป็นคู่ค้าที่น่าเชื่อถือและตรงต่อเวลาด้านพันธะสัญญาทางการเงิน (Reliable and Timely Paying Partner):** รักษาเสถียรภาพในการเป็นคู่สัญญาที่มีระบบการบริหารจัดการและชำระค่าสินค้า/บริการที่รวดเร็ว ตรงเวลา - **โอกาสในการเติบโตทางธุรกิจร่วมกัน (Joint Business Growth Opportunities):** ส่งเสริมและสนับสนุนโอกาสในการขยายธุรกิจและการพัฒนาขีดความสามารถเพื่อเติบโตไปด้วยกันอย่างยั่งยืน - **การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานและฐานลูกค้าของ PEA (Access to PEA's Infrastructure**	- **การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลที่มั่นคง (Efficient Management and Sound Governance):** การแสดงให้เห็นถึงแนวปฏิบัติในการบริหารงานที่มีประสิทธิผลสูงภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดีและการควบคุมภายในที่เข้มแข็ง - **การสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนแก่ประเทศชาติและสังคม (National and Societal Value Creation):** ทำหน้าที่เป็นองค์กรที่สามารถสร้างประโยชน์และคุณค่าอันเป็นรูปธรรมในระดับสูงให้แก่ประเทศชาติและสังคมโดยรวม	ค่าตอบแทนที่เที่ยงธรรมและระบบสวัสดิการที่ครอบคลุม ตอบโจทย์คุณภาพชีวิตของพนักงาน - **โอกาสในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ (Opportunities for Personal and Professional Development):** เปิดช่องทางและสนับสนุนการยกระดับทักษะความรู้ (Upskilling/Reskilling) ตลอดจนการเติบโตในสายอาชีพอย่างเป็นระบบ - **สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและส่งเสริมคุณภาพชีวิต (Safe and Quality-Enhancing Work Environment):** สร้างสรรค์บรรยากาศในสถานที่ทำงานที่ใส่ใจในความปลอดภัยสูงสุดและยกระดับสุขภาวะที่ดี (Well-being) ของบุคลากร	- **โอกาสในการขยายธุรกิจและการสร้างสรรค์นวัตกรรมร่วมกัน (Joint Business Expansion and Innovation Opportunities):** เปิดมุมมองและสร้างโอกาสในการขับเคลื่อนการเติบโตทางธุรกิจร่วมกัน พร้อมทั้งการร่วมกันคิดค้นและพัฒนาไอเดียหรือโซลูชันนวัตกรรมรูปแบบใหม่ - **การต่อยอดจากชื่อเสียงและทรัพยากรของ PEA (Leveraging PEA's Reputation and Resources):** เปิดโอกาสให้บริษัทในเครือสามารถนำชื่อเสียงของแบรนด์ PEA ที่เป็นที่ยอมรับและทรัพยากรที่ครอบคลุมขององค์กรแม่ ไปต่อยอดเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน	- **การเป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Stimulus for Continuous Improvement):** ทำหน้าที่เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาที่กระตุ้นให้เกิดการเติบโตและการปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง ผ่านกลไกการแข่งขันที่โปร่งใสและเที่ยงธรรม

	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	2. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า	3. กลุ่มชุมชนและสังคม	4. กลุ่มสื่อมวลชน	5. กลุ่มพันธมิตร	6. กลุ่มคณะกรรมการ	7. กลุ่มพนักงาน	8. กลุ่มบริษัทในเครือ	9. กลุ่มคู่เทียบ
	ประโยชน์ให้แก่สังคมอย่างยั่งยืน	มอบบริการนวัตกรรมด้านพลังงานที่ตอบรับและรองรับความต้องการในอนาคต (เช่น เครือข่ายสถานีอัดประจุยานยนต์ไฟฟ้า PEA VOLTA) - **การขับเคลื่อนสู่ระบบพลังงานที่ยั่งยืน (Contribution to Sustainable Energy):** เปิดโอกาสและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบพลังงานที่ยั่งยืน	**CSR Projects):** การสร้างความผูกพันและยกระดับชุมชนผ่านโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ที่ตอบโจทย์และสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนโดยตรง		**and Customer Base):** เปิดโอกาสให้พันธมิตรสามารถต่อยอดและใช้ประโยชน์จากระบบโครงสร้างพื้นฐานที่มั่นคงและเครือข่ายฐานลูกค้าที่ครอบคลุมของ PEA - **การร่วมพัฒนานวัตกรรมและโซลูชันแห่งอนาคต (Innovation and Solution Development):** ผสานความร่วมมือในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและแนวทางแก้ไขปัญหา (Solutions) รูปแบบใหม่ในอุตสาหกรรมพลังงาน		- **ความภาคภูมิใจในการมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศ (Pride in National Contribution):** ปลูกฝังและสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรที่มีบทบาทสำคัญต่อความก้าวหน้าและการพัฒนาประเทศชาติ		

การสื่อสารและรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [2-29]

PEA เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในเรื่องที่มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางที่หลากหลายในการรับข้อเสนอแนะปัญหาและข้อร้องเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นรับฟังความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งแต่ก่อน ระหว่างและหลังจากร่วมงานกับ PEA หรือระหว่างปฏิสัมพันธ์กันหรือในช่วงที่ PEA ดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านจุดสัมผัสการให้บริการ ดังนี้

- **Physical Touchpoint** ประกอบด้วย
    - เจ้าหน้าที่ PEA ในพื้นที่ จุดให้บริการ PEA
    - สื่อประชาสัมพันธ์ของ PEA
    - การสานเสวนากิจกรรมลูกค้าสัมพันธ์
    - 1129 PEA Contact Center
    - สื่อมวลชน
- **Digital Touchpoint** ประกอบด้วย
    - เว็บไซต์: www.pea.co.th
    - แอปพลิเคชัน: PEA Smart Plus
    - สื่อสังคมออนไลน์: Facebook LINE Official Account เอ็กซ์ (X) YouTube และ PEA Email

นอกจากนั้น PEA ยังมีโครงการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงาน ของ PEA เพื่อนำมาประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนประจำปี โดยนำผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาวิเคราะห์หาประเด็นปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PEA นำมาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอนาคต รวมถึงเป็นข้อมูลนำเข้าประกอบการทบทวนแผนการดำเนินงานในระยะยาวขององค์กร

การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

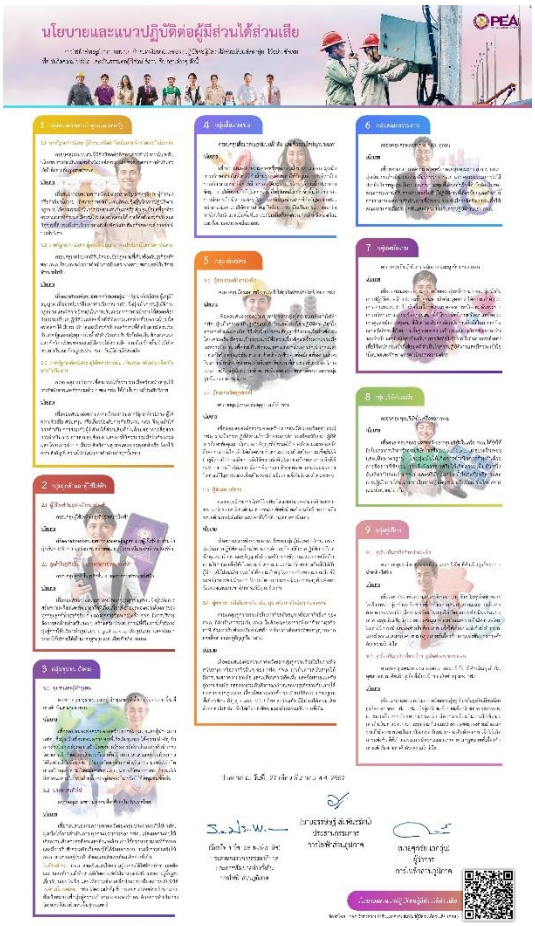
ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้เกิดขึ้นเอง แต่ต้องอาศัยการรับฟังและตอบสนองอย่างสม่ำเสมอ PEA จึงดูแลและยกระดับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ให้เชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ระดับความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมากกว่าร้อยละ 80.00

กลยุทธ์และการบริหารจัดการการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนกำกับดูแล ฝ่ายบริหารความยั่งยืนและสื่อสารองค์กร รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และทุกหน่วยงานดำเนินการในระดับปฏิบัติ พร้อมทบทวนนโยบายการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี [2-23]



ผลการดำเนินงาน

ระดับความผูกพันของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PEA ปี 2568 อยู่ที่ร้อยละ 88.70 สูงกว่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80

ระดับความผูกพันเฉลี่ยทุกกลุ่ม	2564	2565	2566	2567	2568
เป้าหมาย (ร้อยละ)	≥ 75.00	≥ 76.00	≥ 76.50	80.00	80.00
ผล (ร้อยละ)	76.90	80.20	86.10	84.12	88.70

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

นำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงาน และรายงานผ่านรายงานความยั่งยืนและรายงานการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

05. โยบายและประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน

การประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน [3-1, IFRS-S1-44]

PEA ประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญโดยพิจารณาทั้งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 9 กลุ่ม โดยอ้างอิงมาตรฐาน GRI Standards, ESRS, หลักการ AA1000 Account Ability Principles (AA1000AP) เป้าหมาย SDGs รวมถึงระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินธุรกิจของ PEA ในฐานะรัฐวิสาหกิจผู้ให้บริการพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ครอบคลุมพื้นที่ 74 จังหวัดทั่วประเทศ การประเมินดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุและจัดลำดับความสำคัญของประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และธรรมาภิบาลหรือการกำกับดูแล (Governance) ที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร (Materiality) โดยมีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การศึกษาบริบทขององค์กรและทบทวนประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Organization Context)

PEA วิเคราะห์และระบุประเด็นด้านความยั่งยืนโดยพิจารณาจากปัจจัยในและภายนอกองค์กร เริ่มตั้งแต่การทบทวนประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนปีก่อนหน้า ข้อกำหนดและกฎระเบียบที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง ความต้องการของผู้ใช้ไฟฟ้า เป้าหมายและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรที่มุ่งหวังไปจนถึงสถานการณ์พลังงานไฟฟ้าของประเทศไทย ทิศทางของอุตสาหกรรมพลังงานไฟฟ้า แนวโน้มการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน (Energy Transition) ในอนาคต เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนของประเทศ ตลอดจนผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ พิจารณาร่วมกับมาตรฐานด้านความยั่งยืนระดับสากล ทั้งมาตรฐานการรายงานความยั่งยืนสากล (GRI Standards) มาตรฐานการรายงานความยั่งยืนของยุโรป (European Sustainability Reporting Standards: ESRS) มาตรฐานหลักการ AA1000 (AA1000 Account Ability Principles: AA1000AP) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (UN SDGs) ตลอดจนการเทียบเคียงกับรายงานความยั่งยืนของหน่วยงานชั้นนำ กำหนดเป็นกรอบประเด็นที่มีศักยภาพในการจัดทำเป็นประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนของ PEA

2) การวิเคราะห์ผลกระทบต่อห่วงโซ่คุณค่าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Value Chain And Stakeholder)

เพื่อให้สะท้อนถึงบริบทการปฏิบัติงานจริง PEA นำกรอบประเด็นที่มีศักยภาพในการจัดทำเป็นประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนจากขั้นตอนก่อนหน้า มาวิเคราะห์ถึงความเชื่อมโยงในห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตามสถาปัตยกรรมธุรกิจ (Business Architecture: BA) ของ PEA พร้อมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากประเด็นนั้น ๆ กระบวนการนี้บูรณาการประเด็นด้านความยั่งยืนเชื่อมโยงเข้ากับระบบงานขององค์กร เช่น ระบบงานวางแผน, งานจัดซื้อจัดจ้าง, งานก่อสร้างและบำรุงรักษาระบบจำหน่าย รวมไปถึงงานบริการลูกค้า ช่วยให้การประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญแสดง Touch Point ความสอดคล้องกับบริบทขององค์กรอย่างแท้จริง

3) การประเมินและจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization)

สำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อเป็นการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการสะท้อนความต้องการ ความคาดหวังหรือความกังวล ในแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม พร้อมนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลและจัดลำดับความสำคัญตามหลักการ Double Materiality โดยพิจารณาในสองมุมมองแบ่งออกเป็น

● **นัยสำคัญด้านผลกระทบ (Impact Materiality)** มุมมองผลกระทบจากการดำเนินกิจการขององค์กรก่อให้เกิดกับสิ่งแวดล้อมหรือสังคมภายนอกองค์กร (Inside-out)	● **นัยสำคัญด้านการเงิน (Financial Materiality)** มุมมองความเสี่ยงและโอกาสทางการเงิน จากภายนอกองค์กร ที่อาจส่งผลกระทบด้านการเงินกับองค์กรทั้งในเชิงลบและเชิงบวก (Outside-in)

ผลการประเมินทั้งสองด้านถูกนำมาจัดทำเป็น Materiality Matrix เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการคัดเลือกประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินกิจการขององค์กร เพื่อให้บริหารจัดการและการดำเนินงานสามารถตอบสนองเป้าประสงค์ทางยุทธศาสตร์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

4) การตรวจสอบความถูกต้อง (Validation)

ผลการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญถูกนำเสนอต่อคณะทำงานพัฒนาความยั่งยืน ผู้บริหารระดับสูง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อทบทวนและตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลและกระบวนการประเมิน เพื่อให้มั่นใจว่าผลลัพธ์มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับกลยุทธ์และทิศทางการดำเนินงานขององค์กร ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่ผ่านการตรวจสอบจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการในกระบวนการทบทวนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดนโยบาย แผนงาน และการบริหารจัดการด้านความยั่งยืนของ PEA ในระยะต่อไป

5) การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure)

PEA เปิดเผยข้อมูลประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนผ่านรายงานความยั่งยืนประจำปี เพื่อสื่อสารผลการดำเนินงาน แนวทางการบริหารจัดการ และความคืบหน้าในการดำเนินงานด้าน ESG ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างโปร่งใส โดยในปี 2568 PEA ได้กำหนดประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนรวม 9 ประเด็น ครอบคลุมมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล องค์กรมีการทบทวนและปรับปรุงประเด็นสาระสำคัญเป็นประจำทุกปี เพื่อให้ข้อมูลที่เปิดเผยมีความทันสมัย สะท้อนบริบทการดำเนินธุรกิจ และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนของ PEA [3-2, IFRS-S1-30]

จากการประเมินในปี 2568 PEA กำหนดประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน จำนวน 9 ประเด็น ครอบคลุมมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Material Topic)	มิติ ESG
1	การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas)	E
2	การสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน (Renewable Energy)	E
3	เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Technology & Innovation)	S
4	การพัฒนาศักยภาพพนักงาน (Human Capital)	S
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (Community Empowerment)	S
6	ความปลอดภัยของข้อมูล และการรักษาความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Data Security)	S
7	การต่อยอดธุรกิจใหม่และการขยายการลงทุน (New Business & Investment)	S
8	การส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ (Reliability)	S
9	ธรรมาภิบาลและการต่อต้านทุจริต (Corporate Governance)	G

หมายเหตุ: จากประเด็นที่ปรากฏในรายงานความยั่งยืนปี พ.ศ. 2567 มีจำนวนประเด็นความยั่งยืนรวม 15 ประเด็น โดยสำหรับการรายงานปี พ.ศ. 2568 PEA ได้ปรับปรุงและจัดกลุ่มประเด็นความยั่งยืนใหม่เหลือจำนวน 9 ประเด็นหลัก เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานและเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร โดยประเด็นที่มีการปรับปรุงได้แก่ ประเด็นเศรษฐกิจหมุนเวียนและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม การจัดการพลังงานและสินทรัพย์ การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะถูกควบรวมเป็นประเด็นการสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน, ประเด็นการบริหารจัดการทุนมนุษย์ สิทธิมนุษยชน และการดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน จะรวมอยู่ในประเด็นการพัฒนาศักยภาพพนักงาน, ประเด็นการดำเนินการจ่ายไฟฟ้าที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ และการดูแลสุขภาพและความปลอดภัยของชุมชน ถูกยกระดับเป็นประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น, ประเด็นการควบคุมคุณภาพการกระจายไฟฟ้าให้เสถียรและการบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์ที่ดี จะรวมอยู่ในประเด็นการส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ, การบริหารความเสี่ยง และการกำกับดูแลกิจการ จะรวมอยู่ในประเด็นธรรมาภิบาลและการต่อต้านทุจริต และประเด็นการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว ได้ถูกจัดโครงสร้างใหม่เป็นประเด็นการต่อยอดธุรกิจใหม่และการขยายการลงทุนเพื่อรองรับโอกาสทางธุรกิจและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างยั่งยืน

การถ่ายทอดประเด็นที่มีนัยสำคัญเข้าสู่ยุทธศาสตร์ขององค์กร

PEA ถ่ายทอดประเด็นที่มีนัยสำคัญเข้าสู่วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ PEA พ.ศ. 2567–2571 ได้แก่ SO1: การเป็นผู้นำการให้บริการจำหน่ายไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และทุนมนุษย์ SO2: การยกระดับผลประกอบการธุรกิจเกี่ยวเนื่องสู่ธุรกิจใหม่ และ SO3: องค์กรพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อความยั่งยืน

โดยสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) ของแผนบริหารจัดการประเด็นที่มีนัยสำคัญ ประจำปี 2568 (ผล ณ ไตรมาสที่ 4) เทียบกับเป้าหมายสิ้นปี ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Materiality) ประจำปี 2568

ประเด็นที่มีนัยสำคัญ	ตัวชี้วัดหลัก (KPI)	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	ปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจกองค์กร	tCO_2eq	10,605.00	11,371.04
2. การสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน	จัดทำสถาปัตยกรรม Smart Grid EA และระบบ TPA Platform / TPA Code เพื่อรองรับ Direct PPA และการเชื่อมต่อ RE/EV ในระบบจำหน่าย	ร้อยละ	100.00	100.00
3. เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	มูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก (Core Regulated Business)	ล้านบาท	750.00	795.00
	จำนวนเครือข่าย Start-up/บริษัทเทคโนโลยีที่ร่วมพัฒนา	ราย	10	11
4. การพัฒนาศักยภาพพนักงาน	รายได้ธุรกิจฝึกอบรม (ThaiSkill BU)	ล้านบาท	44.00	60.71
	จำนวนผู้ได้รับการเพิ่มทักษะ	คน	7,000	33,475
5. การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	ระดับความผูกพันของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	80.00	88.70
6. ความปลอดภัยของข้อมูลและการรักษาความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหล โจรกรรม หรือสูญหาย	ครั้ง	0	0
7. การต่อยอดธุรกิจใหม่ และการขยายการลงทุน	รายได้ธุรกิจ B2B	ล้านบาท	5,900.00	8,683.24
	รายได้ธุรกิจ B2C	ล้านบาท	900.00	1,103.42
8.การส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ	มูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก (Core Regulated Business)	ล้านบาท	750.00	795.00
9. ธรรมาภิบาลและการต่อต้านทุจริต	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	95.00	97.75

นโยบายการบริหารจัดการความยั่งยืน [2-23]

PEA กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยมีคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนทำหน้าที่กำกับดูแลในระดับสูงสุด



พันธสัญญาเชิงนโยบายของ PEA [2-23]

PEA กำหนดพันธสัญญาเชิงนโยบายด้านการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบไว้ในนโยบายและเอกสารหลักดังนี้ นโยบาย GRC (Governance, Risk and Compliance) นโยบายธรรมาภิบาล นโยบายการทำรายการที่เกี่ยวโยงกัน นโยบายงดรับของขวัญ (No Gift Policy) นโยบายการแข่งขันอย่างเป็นธรรม นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน นโยบายด้านแรงงานสัมพันธ์ และคู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ PEA ฉบับปรับปรุงปี 2568

(1) เครื่องมือระหว่างรัฐบาลที่พันธสัญญาอ้างอิง พันธสัญญาเชิงนโยบายของ PEA อ้างอิงปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights: UDHR) อนุสัญญาหลักขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO Core Conventions) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (UN SDGs) และมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้อง อาทิ ISO 26000 COSO ERM ISO 22301 และ ISO/IEC 27001

(2) การตรวจสอบสถานะ (Due Diligence) พันธสัญญาด้านสิทธิมนุษยชนของ PEA กำหนดให้มีการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) เพื่อระบุ ป้องกัน และบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนตลอดห่วงโซ่คุณค่า

(3) หลักการป้องกันไว้ก่อน (Precautionary Principle) PEA นำหลักการป้องกันไว้ก่อนมาใช้ผ่านกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรตามแนวทาง COSO ERM และการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจตามมาตรฐาน ISO 22301 โดยประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และผลกระทบต่อชุมชนก่อนดำเนินโครงการก่อสร้างและขยายเขตระบบไฟฟ้า โดยเฉพาะในพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม

(4) การเคารพสิทธิมนุษยชน พันธสัญญาด้านสิทธิมนุษยชนของ PEA ครอบคลุมสิทธิที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนและอนุสัญญา ILO ได้แก่ การไม่เลือกปฏิบัติ การไม่ล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ การต่อต้านการใช้แรงงานบังคับและแรงงานเด็ก เสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรองร่วม และสภาพการทำงานที่ปลอดภัย โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปราะบางหรือมีความเสี่ยง ได้แก่ พนักงานและลูกจ้างผู้พิการ แรงงานของผู้รับจ้างและผู้รับจ้างช่วงที่ปฏิบัติงานก่อสร้างและบำรุงรักษาระบบจำหน่าย ชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการก่อสร้างและขยายเขตระบบไฟฟ้า ผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ห่างไกลที่ยังเข้าไม่ถึงระบบไฟฟ้า และผู้ป่วยที่ต้องใช้เครื่องมือแพทย์ติดบ้าน

(5) การเผยแพร่ต่อสาธารณะ นโยบายและคู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ PEA เผยแพร่ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ www.pea.co.th ในหัวข้อการกำกับดูแลกิจการที่ดี (www.pea.co.th/about-pea/corporate-governance)

(6) ระดับที่อนุมัติ คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ PEA ฉบับปรับปรุงปี 2568 นโยบาย GRC และนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน ได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นระดับสูงสุดขององค์กร โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ นโยบายบริหารการจัดการข้อร้องเรียน (Complaint Management Policy) ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568 และประกาศใช้เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2568 สำหรับนโยบายธรรมาภิบาล นโยบายการทำรายการที่เกี่ยวโยงกัน นโยบายงดรับของขวัญ นโยบายการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และนโยบายด้านแรงงานสัมพันธ์ ได้รับการอนุมัติโดย ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(7) ขอบเขตการบังคับใช้ พันธสัญญาเชิงนโยบายข้างต้นมีผลบังคับใช้กับกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของ PEA ทุกคนในทุกพื้นที่ปฏิบัติงาน และมีผลต่อความสัมพันธ์ทางธุรกิจของ PEA ผ่านการกำหนดเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาและสัญญาจ้าง ตลอดจนการเผยแพร่นโยบายด้านสิทธิมนุษยชนไปยังผู้รับจ้าง

(8) การสื่อสาร ในปี 2568 พนักงานและลูกจ้างของ PEA จำนวน 27,119 คน และ 5,200 คน ตามลำดับ ได้รับการปกป้องและครอบคลุมภายใต้นโยบายด้านสิทธิมนุษยชนครบร้อยละ 100 โดยสื่อสารผ่านระบบ CG-Acknowledgement ใน CG e-System ซึ่งพนักงานต้องลงนามรับทราบคู่มือธรรมาภิบาลฯ และผ่านระบบ CG-Testing เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจ สำหรับคู่ค้าและผู้รับจ้าง PEA สื่อสารพันธสัญญาเชิงนโยบายผ่านเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาและสัญญาจ้าง และเผยแพร่นโยบายต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ www.pea.co.th

06. การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรให้เป็นไปตามแนวทางการกำกับกิจการที่ดี [IFRS-S1-44]

ความเสี่ยงที่บริหารจัดการได้ดีคือความเสี่ยงที่ถูกมองเห็นก่อนจะกลายเป็นวิกฤต PEA จึงบริหารความเสี่ยงเชิงรุกตามกรอบ COSO ERM 2017 ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อให้การบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ดำเนินไปอย่างมั่นคง

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน [IFRS-S1-45, IFRS-S1-51]

1) บรรลุยุทธศาสตร์ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และสร้างสมดุลความเสี่ยง/ผลตอบแทน
2) ดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องตามระบบ PEA BCMS มาตรฐาน ISO 22301:2019 และฟื้นคืนสภาพภายในเวลาที่กำหนด (RTO)

กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง [IFRS-S1-44]

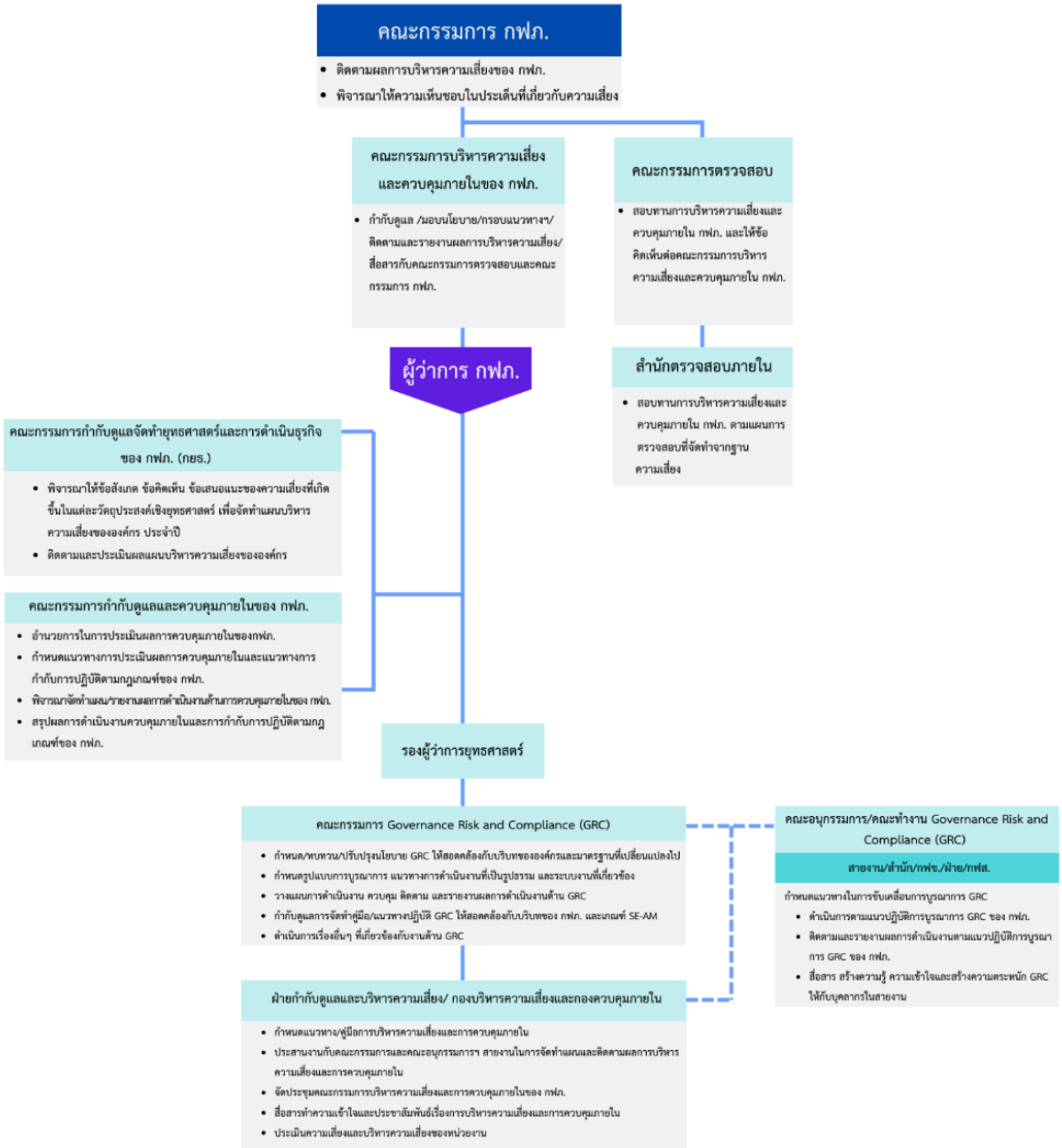
PEA ดำเนินการบริหารความเสี่ยงองค์กรตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 และหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการของรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรได้อย่างยั่งยืน

โดยมีการจำแนกความเสี่ยงออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ ความเสี่ยงด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ/ข้อบังคับ พร้อมทั้งมีการกำหนดมาตรการควบคุมและแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม อยู่ภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงองค์กรประจำปี

สำหรับการติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง จะติดตามและรายงานผลเป็นรายไตรมาส นอกจากนี้ ยังมีการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีนัยสำคัญ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ร่วมกับเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner) เพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงสอดคล้องกับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในและภายนอก รวมถึงทิศทางการดำเนินงานขององค์กร

นอกจากนี้ PEA ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรในด้านการบริหารความเสี่ยง ด้วยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดอบรมหลักสูตรด้านการบริหารความเสี่ยง อาทิ หลักสูตร Onboarding Program หลักสูตรการบริหารความเสี่ยง ในรูปแบบ E- Learning ที่จะช่วยพัฒนาองค์ความรู้ให้บุคลากรทุกระดับสามารถระบุ ประเมิน ติดตาม และบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิผล

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง (PEA Risk Management Organization Chart)



การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA) ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความพร้อมและความสามารถในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการให้บริการ ระบบสารสนเทศ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้พัฒนาระบบบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management System: BCMS) ให้มีโครงสร้าง กระบวนการ และแนวปฏิบัติที่เป็นระบบ สอดคล้องกับแนวทางมาตรฐาน ISO 22301 และมาตรฐาน/คู่มือ PEA BCMS ที่ปรับใช้ให้เหมาะกับบริบทการดำเนินงานขององค์กร

PEA ได้จัดทำมาตรฐาน PEA BCMS รวมถึงคู่มือและแนวปฏิบัติด้านการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำกับดูแลและดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร นอกจากนี้ ยังได้จัดทำคู่มือกระบวนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT BCM) เพื่อสนับสนุนความมั่นคงพร้อมใช้ของระบบงานสำคัญ และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการให้บริการไฟฟ้าแก่ผู้ใช้ไฟฟ้า

โครงสร้างการกำกับดูแลการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ [IFRS-S1-44]



กระบวนการ BCMS ของ PEA ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่

1) การกำหนดบริบทองค์กร ขอบเขต และบทบาทความรับผิดชอบในการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

2) การวิเคราะห์ผลกระทบทางธุรกิจ (Business Impact Analysis: BIA) ที่เชื่อมโยงกับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers ทั้ง 8 ด้าน

3) การประเมินความเสี่ยง การจัดลำดับความสำคัญของกระบวนการและระบบงานสำคัญ

4) การกำหนดกลยุทธ์และจัดทำแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ และแผนกู้คืนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ERP/BCP/RP)

5) การจัดทำแผนการสื่อสารสำหรับภาวะปกติและภาวะวิกฤต เพื่อให้การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเหมาะสม

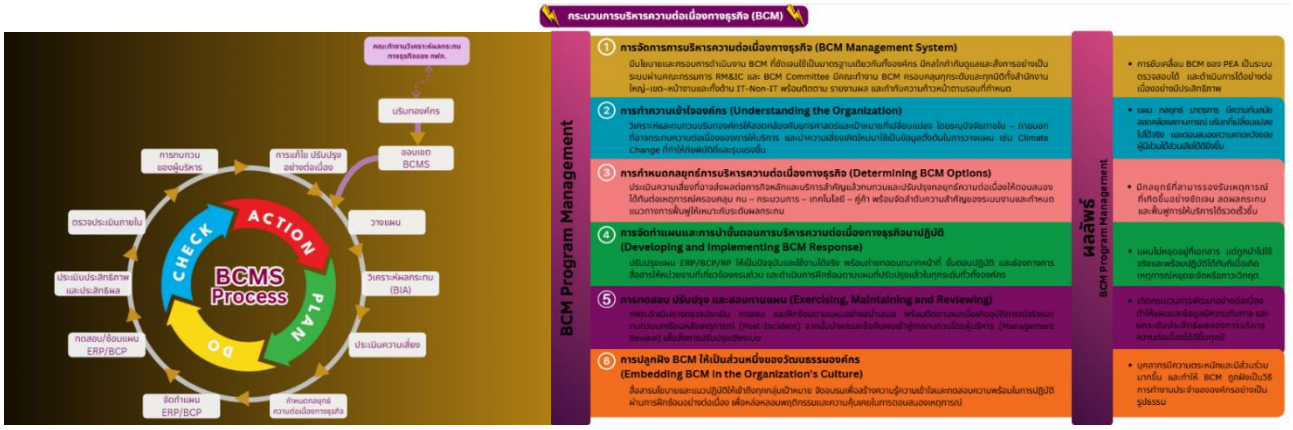
6) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านการฝึกอบรม การทดสอบ และการซ้อมแผนอย่างต่อเนื่อง

7) การสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร

8) การติดตาม ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การตรวจประเมินภายใน และการทบทวนโดยฝ่ายบริหาร (Management Review)

ผลการดำเนินงานจากการประเมิน การตรวจสอบ และการทบทวนของฝ่ายบริหาร จะถูกนำไปใช้ในการกำหนดมาตรการแก้ไขและยกระดับระบบ BCMS อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการรับมือ ฟื้นฟู และรักษาความต่อเนื่องของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่ความมั่นคงในการให้บริการและการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ในปี 2568 PEA ยกระดับการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCM) ตามมาตรฐาน ISO 22301 และ PEA BCMS เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในการส่งมอบบริการไฟฟ้าและภารกิจสำคัญแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง โดยกำกับติดตามความเชื่อถือได้ของระบบจำหน่ายผ่านตัวชี้วัด SAIFI/SAIDI และมาตรฐานคุณภาพบริการที่กำหนดระยะเวลาหยุดชะงักไม่เกิน 240 นาทีต่อเหตุการณ์ รวมทั้งได้มีการดำเนินการฝึกซ้อมและทดสอบแผน ERP/BCP ครอบคลุมสำนักงานใหญ่ การไฟฟ้าเขต 12 เขต และการไฟฟ้าหน้างาน ซึ่งผลการทดสอบยืนยันความสามารถในการฟื้นฟูระบบและความสามารถในการให้บริการได้ตามเป้าหมายภายในเกณฑ์ระยะเวลาหยุดชะงักสูงสุดที่ยอมรับได้ (MTPD) นอกจากนี้ องค์กรยังนำผลจากเหตุการณ์จริง การตรวจประเมิน และความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ทบทวนและปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง อันช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการรับมือความเสี่ยง เสริมสร้างความยืดหยุ่นขององค์กร และสนับสนุนการให้บริการไฟฟ้าที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ และยั่งยืนในระยะยาว



การเชื่อมโยงกระบวนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCM) กับแผนปฏิบัติการดิจิทัลนำเข้าข้อมูล [IFRS-S1-44]

PEA บูรณาการกระบวนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) เข้ากับการกำกับดูแลและการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บริการสำคัญและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องเมื่อเกิดเหตุหยุดชะงัก โดยมุ่งรักษามาตรฐานคุณภาพการให้บริการ และเสริมสร้างความยืดหยุ่นขององค์กร (Organizational Resilience) อย่างต่อเนื่อง

PEA มีการจัดทำโครงสร้างการกำกับดูแลร่วมกัน โดยจัดตั้งคณะทำงานบริหารจัดการ ความต่อเนื่องทางธุรกิจด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร (DCT BCM Working Team) เพื่อทำงานร่วมกับ BCM Committee และคณะกรรมการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance) ในการจัดทำ ทบทวน ติดตาม และผลักดันแผนความต่อเนื่องด้านดิจิทัลให้สอดคล้องกับนโยบายและระดับความเสี่ยงขององค์กร

การใช้ข้อมูล BCM เป็นปัจจัยนำเข้าสู่แผนดิจิทัล PEA มีการนำผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางธุรกิจ (BIA) ผลการประเมินความเสี่ยง (RA) ผลการทดสอบและฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทั้งด้าน IT และ Non-IT รวมถึงความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้กำหนดความสำคัญของบริการและระบบงาน ตลอดจนค่าเป้าหมายการฟื้นคืนสภาพ ได้แก่ RTO, MTPD และ MAC รวมทั้งตัวชี้วัดคุณภาพบริการ เช่น SAIFI และ SAIDI

สำหรับการปรับปรุงแผนงาน PEA จะนำผลการติดตามจากระบบบริหารความต่อเนื่อง ระบบติดตามสถานะบริการ ระบบเฝ้าระวังดิจิทัล บันทึกเหตุการณ์ และผลการฝึกซ้อม มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมาย เมื่อพบช่องว่าง PEA จะทบทวนหลังการปฏิบัติพร้อมจัดทำรายงานการปรับปรุง (AAR) และกำหนดมาตรการแก้ไขและป้องกัน (CAPA) ก่อนส่งผลเข้าสู่การจัดทำและทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลทั้ง 3 ระยะ ได้แก่

- ระยะสั้น: ทบทวนและปรับปรุงแผนการฟื้นคืนระบบ กำหนดลำดับความสำคัญในการกู้คืนระบบให้ชัดเจน พร้อมเสริมกลไกการประสานงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้สามารถตอบสนองและฟื้นฟูการให้บริการได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ
- ระยะกลาง: ยกระดับความพร้อมของศูนย์ข้อมูลสำรอง ระบบเครือข่าย และระบบสำรองข้อมูล พร้อมพัฒนากลไกการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเชิงรุก เพื่อให้สามารถตรวจจับ ตอบสนอง และรองรับเหตุหยุดชะงักได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ระยะยาว: พัฒนาสถาปัตยกรรมดิจิทัลให้มีความยืดหยุ่นและรองรับการเปลี่ยนแปลง ยกระดับขีดความสามารถด้านการกู้คืนระบบและศูนย์สำรอง (Disaster Recovery: DR) ควบคู่กับการเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อเพิ่มความพร้อมและความต่อเนื่องของการให้บริการในระยะยาว

ผลลัพธ์จากการบูรณาการ BCM กับแผนปฏิบัติการดิจิทัล [IFRS-S1-44]

การบูรณาการการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCM) เข้ากับแผนปฏิบัติการดิจิทัล ช่วยให้ PEA สามารถกำหนดลำดับความสำคัญของระบบงาน และจัดสรรงบประมาณรวมถึงทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้องค์กรมีความพร้อมในการรองรับเหตุขัดข้อง และสามารถรักษาการให้บริการที่สำคัญได้อย่างต่อเนื่อง

ในปี 2567 PEA ได้ฝึกซ้อมการย้ายระบบจากศูนย์ข้อมูลหลักไปยังศูนย์ข้อมูลสำรอง โดยพบว่าบางระบบใช้ระยะเวลาในการฟื้นคืนใกล้เคียงกับระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ จึงนำผลการทดสอบมาทบทวนและใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบ GIS การบริหารทรัพยากรระบบคอมพิวเตอร์ ขั้นตอนการกู้คืนระบบ และโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถฟื้นคืนระบบได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ต่อมาในปี 2568 PEA ได้นำบทเรียนจากการฝึกซ้อมที่ผ่านมาไปใช้ในการฝึกซ้อมสถานการณ์แผ่นดินไหวร่วมกับภัยไซเบอร์ เพื่อทดสอบความพร้อมของระบบและกระบวนการรองรับเหตุการณ์ที่มีความซับซ้อนมากขึ้น รวมทั้งนำผลการฝึกซ้อมไปใช้ปรับปรุงระบบและแผนดิจิทัล เพื่อเสริมความพร้อมและความสามารถในการฟื้นตัวขององค์กรในระยะยาว

07. การกำกับดูแลกิจการ

การกำกับดูแลกิจการที่ดีมิใช่เพียงข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติตาม แต่เป็นรากฐานที่กำหนดว่าองค์กรจะดำรงความน่าเชื่อถือไว้ได้เพียงใดในระยะยาว PEA จึงถือว่าธรรมาภิบาลและการต่อต้านการทุจริตเป็นเงื่อนไขแรกของการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยยึดมั่นในความโปร่งใส ความเป็นกลางทางการเมือง และไม่สนับสนุนพรรคการเมืองหรือกิจกรรมทางการเมือง [415-1] ความโปร่งใสที่ตรวจสอบได้ช่วยยกระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสนับสนุนการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 16 (เป้าหมายย่อย 16.5 และ 16.6)

โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ [2-9, 2-10, 2-11, IFRS-S1-27]

คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับการแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี โดยมีประธานกรรมการเป็นกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร และผู้ว่าการโดยเป็นผู้บริหารสูงสุดและทำหน้าที่เป็นเลขานุการกรรมการโดยตำแหน่ง คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการชุดย่อย เพื่อกำกับดูแลงานเฉพาะด้าน อาทิ คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ และคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น โดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนทำหน้าที่กำกับดูแลงานด้านความยั่งยืนและรายงานอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ ในปี 2568 คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการชุดย่อยรวม 10 คณะ ตามแผนผังโครงสร้างด้านล่าง

คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	
คณะกรรมการบริหาร ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	คณะกรรมการตรวจสอบ ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน ของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	คณะอนุกรรมการพิจารณา ผลตอบแทนผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	คณะอนุกรรมการกฎหมาย ข้อบังคับ และการพิจารณาอุทธรณ์
คณะกรรมการสรรหาผู้ว่าการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารและมิได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารใด ๆ ของ PEA เพื่อให้เกิดความสมดุลและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยมีผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทำหน้าที่เป็นผู้บริหารสูงสุดของฝ่ายบริหาร และเป็นกรรมการโดยตำแหน่งพร้อมทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการด้วยการแยกบทบาทดังกล่าว กรณีตามข้อกำหนด [2-11] ของ GRI จึงไม่เกิดขึ้นกับ PEA ในรอบการรายงานนี้

คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค [2-9]

ในปี 2568 มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการระหว่างปี เนื่องจากกรรมการชุดเดิมพ้นจากตำแหน่งในช่วงเดือนกรกฎาคม–สิงหาคม 2568 และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 ทั้งนี้ ตำแหน่งผู้ว่าการเปลี่ยนจากนายศุภชัย เอกอุ่น (ดำรงตำแหน่งถึง 9 มิถุนายน 2568) เป็นนายมงคล ตรีกิจจานนท์ (ตั้งแต่ 10 มิถุนายน 2568)

รายชื่อต่อไปนี้ครอบคลุมกรรมการทุกท่านที่ดำรงตำแหน่งในรอบการรายงานปี 2568 รวม 20 ท่าน ทั้งคณะกรรมการชุดก่อน (มกราคม 2567 – สิงหาคม 2568) และคณะกรรมการชุดปัจจุบัน (พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน) โดยแสดงระยะเวลาดำรงตำแหน่งของแต่ละท่าน ตำแหน่งสำคัญในหน่วยงานอื่น และตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อยที่รับผิดชอบ การตัดสินใจและการกำกับดูแลการจัดการผลกระทบ ไว้เป็นรายบุคคล ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการ ณ จุดเวลาของแต่ละชุด แสดงไว้ในตารางองค์ประกอบของคณะกรรมการ

1.	ชื่อ-นามสกุล :	นายอรรษิษฐ์ สัมพันธรัตน์
	อายุ :	54 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	ประธานกรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 9 มกราคม 2567 – 2 กรกฎาคม 2568
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	ปลัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	ไม่มี
2.	ชื่อ-นามสกุล :	นายนฤชา โฆษาศิวิไลซ์
	อายุ :	58 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	ประธานกรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 - ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	อธิบดีกรมการปกครอง
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	ไม่มี
3.	ชื่อ-นามสกุล :	นายไชยวัฒน์ จุนถิระพงศ์
	อายุ :	60 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	- วันที่ 9 มกราคม 2567 - 3 กรกฎาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 - ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย และที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. ประธานกรรมการบริหารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. ประธานอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 3. ประธานอนุกรรมการกฎหมาย ข้อบังคับและการพิจารณาอุทธรณ์

4.	ชื่อ-นามสกุล :	พลโท อดุลย์ บุญธรรมเจริญ
	อายุ :	61 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 9 มกราคม 2567 - 18 สิงหาคม 2568
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. ประธานกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการสรรหาผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
5.	ชื่อ-นามสกุล :	นายกรณินทร์ กาญจโนมัย
	อายุ :	54 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	- วันที่ 9 มกราคม 2567 - 7 กรกฎาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 - ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณ
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	ประธานกรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
6.	ชื่อ-นามสกุล :	นายจิระพงศ์ เทพพิทักษ์
	อายุ :	52 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	- วันที่ 9 มกราคม 2567 - 7 กรกฎาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 - ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	รองปลัดกระทรวงคมนาคม
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. ประธานกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน 2. กรรมการบริหารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 3. อนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
7.	ชื่อ-นามสกุล :	พลตำรวจเอก สำราญ นวลมา
	อายุ :	52 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	- วันที่ 9 มกราคม 2567 - 8 กรกฎาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 - ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. ประธานกรรมการกิจการสัมพันธ์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

8.	ชื่อ-นามสกุล :	รองศาสตราจารย์ธีร เจียศิริพงษ์กุล
	อายุ :	52 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	- วันที่ 9 มกราคม 2567 – 6 กรกฎาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. ประธานกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการบริหารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
9.	ชื่อ-นามสกุล :	นายพนิต ธีรภาพวงศ์
	อายุ :	58 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	- วันที่ 9 มกราคม 2567 – 17 สิงหาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	ผู้ตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลัง
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	กรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
10.	ชื่อ-นามสกุล :	นายวิรัตน์ เอื้อนฤมิต
	อายุ :	63 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 9 มกราคม 2567 – 24 กรกฎาคม 2568
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	ประธานกรรมการบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) หรือ EASTW
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. ประธานอนุกรรมการพิจารณาผลตอบแทนผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการบริหารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 3. กรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 4. กรรมการสรรหาผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 5. อนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
11.	ชื่อ-นามสกุล :	รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิยโยทัย
	อายุ :	57 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 9 มกราคม 2567 – 6 กรกฎาคม 2568
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	

		1. กรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
12.	ชื่อ-นามสกุล : อายุ : ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค : ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น : ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช 60 ปี กรรมการ - วันที่ 9 มกราคม 2567 – 20 กรกฎาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน ประธานกรรมการมูลนิธิพลังงานสะอาดเพื่อประชาชน 1. กรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
13.	ชื่อ-นามสกุล : อายุ : ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค : ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น : ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	นายเจษฎ์ โทณะวณิก 53 ปี กรรมการ - วันที่ 9 มกราคม 2567 – 18 สิงหาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน – 26 ธันวาคม 2568 รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและธรรมาภิบาล วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย 1. ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. ประธานอนุกรรมการกฎหมาย ข้อบังคับ และพิจารณา อุทธรณ์
14.	ชื่อ-นามสกุล : อายุ : ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค : ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น : ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กีรติวินทกร 51 ปี กรรมการ - วันที่ 9 มกราคม 2567 – 24 กรกฎาคม 2568 - วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง 1. กรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการเทคโนโลยีดิจิทัลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

		3. อนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
15.	ชื่อ-นามสกุล :	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช
	อายุ :	45 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 9 มกราคม 2567 – 8 กรกฎาคม 2568
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท วินน์ แคปปิตอล จำกัด
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. ประธานกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน 2. กรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
16.	ชื่อ-นามสกุล :	พลตำรวจโท สมประสงค์ เย็นท้วม
	อายุ :	60 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
17.	ชื่อ-นามสกุล :	ศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์
	อายุ :	50 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	กรรมการตรวจสอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
18.	ชื่อ-นามสกุล :	นายปริญญา แสงสุวรรณ
	อายุ :	62 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	กรรมการ
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	ข้าราชการบำนาญ
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. กรรมการบริหารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
19.	ชื่อ-นามสกุล :	นายศุภชัย เอกอุ่น
	อายุ :	60 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กรรมการโดยตำแหน่ง)

	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 17 สิงหาคม 2564 – 9 มิถุนายน 2568
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	กรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. กรรมการบริหารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
20.	ชื่อ-นามสกุล :	นายมงคล ตรีกิจจานนท์
	อายุ :	58 ปี
	ตำแหน่งในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค :	ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กรรมการโดยตำแหน่ง)
	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง :	วันที่ 10 มิถุนายน 2568 – ปัจจุบัน
	ตำแหน่งในหน่วยงานอื่น :	กรรมการบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
	ตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย :	1. กรรมการบริหารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 2. กรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

กระบวนการเสนอชื่อและคัดเลือกคณะกรรมการ [2-10]

คุณสมบัติของบุคคลที่จะได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นไปตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2530 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กล่าวคือ ต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทย และมีความรู้ความจัดเจนเพียงพอเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ การไฟฟ้า วิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ การเงิน หรือกฎหมาย รวมทั้งต้องมีคุณสมบัติอื่น ๆ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว โดยคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคประกอบด้วย บุคคลในบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจที่กระทรวงการคลังจัดทำขึ้น (Directors' Pool : DP) จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการอื่นและควรเป็นกรรมการที่มีความเป็นอิสระตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 และแนวทางปฏิบัติอย่างน้อยจำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด นอกจากนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ กำหนดให้คณะกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและนำเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติแต่งตั้งต่อไป

PEA สรรหาคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตามประกาศคณะกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมี 2 กรณี ดังนี้

1) กรณีรัฐวิสาหกิจมีกรรมการไม่เพียงพอที่จะทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ



2) กรณีรัฐวิสาหกิจมีกรรมการเพียงพอที่จะทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ



เกณฑ์การพิจารณาสรรหากรรมการ [2-10]

(1) มุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: PEA เป็นรัฐวิสาหกิจที่รัฐเป็นเจ้าของทั้งหมด การสรรหากรรมการจึงดำเนินการผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติแต่งตั้ง ซึ่งเป็นกลไกที่สะท้อนมุมมองของผู้ถือหุ้นภาครัฐและหน่วยงานกำกับดูแลโดยตรง ทั้งนี้ PEA มิได้มีกระบวนการรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นในการสรรหากรรมการเป็นการเฉพาะ เนื่องจากอำนาจการแต่งตั้งเป็นของคณะรัฐมนตรีตามที่กฎหมายกำหนด

(2) ความหลากหลาย: หลักเกณฑ์การสรรหากรรมการรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้กำหนดเกณฑ์ความหลากหลายด้านเพศหรือกลุ่มทางสังคมไว้เป็นการเฉพาะ โดยเน้นความหลากหลายด้านคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเป็นหลัก PEA อยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางส่งเสริมความหลากหลายขององค์ประกอบคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอนาคต

(3) ความเป็นอิสระ: กำหนดให้มีกรรมการจากบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจที่กระทรวงการคลังจัดทำขึ้น (Directors' Pool) ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการอื่น และมีกรรมการที่มีความเป็นอิสระไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ตามหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562

(4) ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบขององค์กร: กรรมการต้องมีความรู้ความจัดเจนเพียงพอเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ การไฟฟ้า วิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ การเงิน หรือกฎหมาย ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

องค์ประกอบของคณะกรรมการ [2-9]

องค์ประกอบ	คณะกรรมการชุดก่อน (ม.ค. 2567 – ส.ค. 2568)	คณะกรรมการชุดปัจจุบัน (พ.ย. 2568 – ปัจจุบัน)
จำนวนกรรมการ	15 คน	14 คน
เพศชาย / เพศหญิง	15 คน / 0 คน	14 คน / 0 คน
วาระน้อยกว่า 1 ปี	-	5 คน (35.70%)
วาระ 1–3 ปี	12 คน (80%)	7 คน (50%)
วาระมากกว่า 3 ปี	3 คน (20%)	2 คน (14.30%)
กรรมการอิสระ / โดยตำแหน่ง	11 คน / 4 คน	10 คน / 4 คน

หมายเหตุ: *ในปี 2568 คณะกรรมการทั้งสองชุดไม่มีกรรมการเพศหญิง ทั้งนี้ PEA อยู่ระหว่างการพิจารณาส่งเสริมความหลากหลายขององค์ประกอบคณะกรรมการในอนาคต*

ทั้งนี้ คณะกรรมการชุดปัจจุบันจำนวน 14 คน ประกอบด้วยกรรมการที่เป็นผู้บริหาร 1 คน ได้แก่ ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กรรมการโดยตำแหน่ง) และกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร 13 คน

คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคประกอบด้วยผู้ที่มีคุณวุฒิ ประสบการณ์ และทักษะความเชี่ยวชาญหลากหลายตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้แก่ ด้านการบริหารธุรกิจ การไฟฟ้า วิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ การเงิน และกฎหมาย รวมถึงความเชี่ยวชาญด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารผลกระทบขององค์กร อาทิ เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล การตรวจสอบภายใน และการบริหารจัดการความยั่งยืน ซึ่งความเชี่ยวชาญเหล่านี้สอดคล้องโดยตรงกับประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนของ PEA ทั้งด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การส่งมอบบริการที่มีคุณภาพ ความปลอดภัยของข้อมูล และธรรมาภิบาล

องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้แทนจากหน่วยงานกำกับดูแลของภาครัฐและกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 4 คน ซึ่งทำหน้าที่สะท้อนมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ และมีคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งประกอบด้วยผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ทำหน้าที่เป็นกลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มพนักงานในระดับการกำกับดูแล

นอกเหนือจากข้อมูลเพศตามที่แสดงในตารางข้างต้น PEA ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลการเป็นตัวแทนของกลุ่มทางสังคมที่มีผู้แทนน้อย (Under-represented Social Groups) เนื่องจากการสรรหากรรมการรัฐวิสาหกิจดำเนินการโดยคณะกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจและคณะรัฐมนตรี ซึ่งใช้เกณฑ์คุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ PEA อยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางส่งเสริมความหลากหลายขององค์ประกอบคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอนาคต

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในการกำกับดูแลกิจการและบริหารจัดการความยั่งยืน [2-12, 2-13, 2-14, 2-24, IFRS-S1-27]

คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อกำกับดูแลงานเฉพาะด้าน โดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานด้าน ESG การดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมในกระบวนการ (CSR in Process) และการจัดทำรายงานความยั่งยืน โดยรายงานต่อคณะกรรมการอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

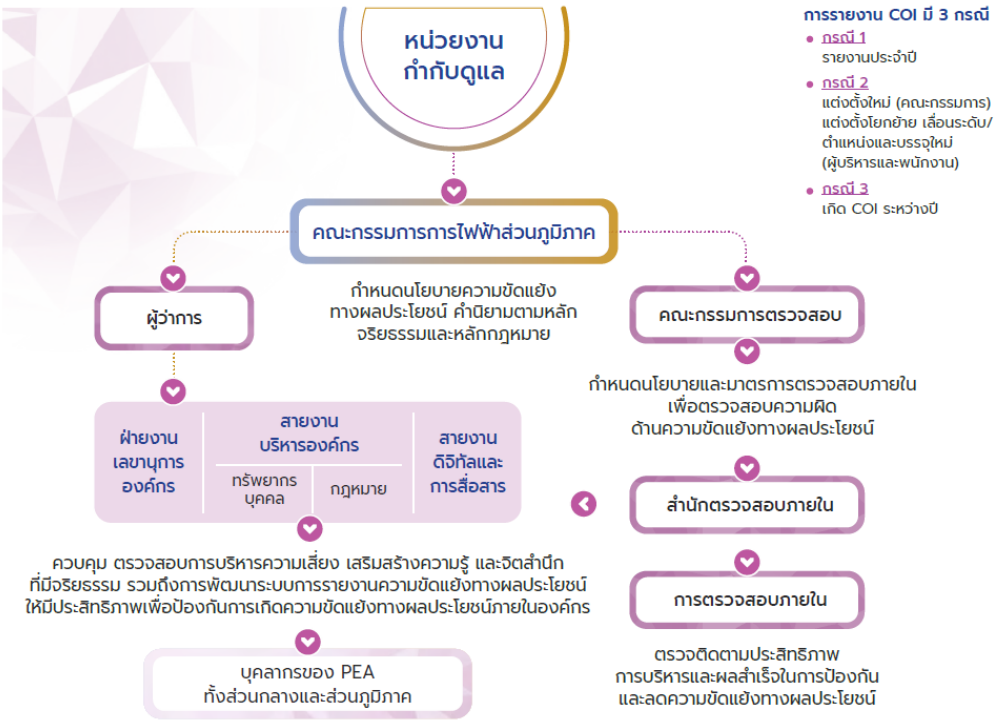
คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งได้รับแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรี ทำหน้าที่กำหนดกลไกในการกำกับดูแลและทบทวนระบบงานที่สำคัญทุกระบบภายใต้หลักธรรมาภิบาลแนวทางปฏิบัติที่ดี ตั้งแต่การพิจารณาอนุมัติและทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ไปจนถึงแผนยุทธศาสตร์ของ PEA โดยได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะเรื่อง 10 คณะ ซึ่งมีกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าร่วมเป็นกรรมการในทุกคณะ โดยออกเป็นคำสั่งแต่งตั้งพร้อมระบุอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อติดตามการดำเนินงาน ทั้งการเสนอแนะให้ความเห็นการกลั่นกรองแผนงาน รวมไปถึงการอนุมัติ/รับทราบแผนการดำเนินงานประจำปีก่อนสิ้นปีปฏิทินในทุกระบบงานก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยในปี 2568 ได้มีการบูรณาการเป้าหมายด้านความยั่งยืนไว้ในยุทธศาสตร์องค์กร และกำหนดให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นผู้ให้ความเห็นชอบผลการประเมินประเด็นความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญ โดยมีผู้ว่าการ ผู้บริหารระดับสูง และคณะทำงานพัฒนาความยั่งยืนของ PEA ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองก่อนนำเสนอ

ในการกำกับดูแลกระบวนการตรวจสอบสถานะด้านความยั่งยืน (Due Diligence) คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนกำกับดูแลการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน ซึ่งใช้ข้อมูลนำเข้าจากการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 9 กลุ่มหลัก 17 กลุ่มย่อย ตามมาตรฐาน AA1000 Stakeholder Engagement Standard และเกณฑ์การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) รวมถึงผลการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) และผลการบริหารความเสี่ยงองค์กร คณะกรรมการพิจารณาผลลัพธ์ของกระบวนการเหล่านี้ผ่านการให้ความเห็นชอบประเด็นที่มีนัยสำคัญและการกำหนดข้อสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการและรายงานผลกลับ

คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทบทวนประสิทธิผลของกระบวนการกำกับดูแลและการบริหารจัดการผลกระทบเป็นรายไตรมาส ผ่านการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานทุกระบบ ซึ่งเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการ และผ่านการรายงานผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน [2-15, 2-24]

กรรมการต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับ PEA ตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 และ พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานฯ พ.ศ. 2518 โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบทำหน้าที่กำกับดูแล และมีระบบการรายงานความขัดแย้ง ทางผลประโยชน์ (COI Reporting) ในระบบ CG e-System นอกจากนี้ PEA ประกาศใช้นโยบายรายการที่เกี่ยวโยงกัน พร้อมแนวทางปฏิบัติการรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยกรรมการและผู้บริหารต้องรายงานการมีส่วนได้เสียและรายการที่เกี่ยวโยงกันตามแนวทางดังกล่าว เพื่อให้การเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้



การเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [2-15]

(1) การดำรงตำแหน่งกรรมการไขว้ (Cross-board membership) กรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต้องรายงานการดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่นผ่านระบบ COI Reporting และ PEA เปิดเผยตำแหน่งสำคัญในหน่วยงานอื่นของกรรมการแต่ละท่านไว้ในหัวข้อคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคของรายงานฉบับนี้ ทั้งนี้ ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของ PEA ในฐานะผู้แทนขององค์กร

(2) การถือหุ้นไขว้กับคู่ค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น (Cross-shareholding) PEA เป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 มิได้มีโครงสร้างทุนในรูปหุ้นที่ซื้อขายได้ จึงไม่มีกรณีการถือหุ้นไขว้กับคู่ค้าหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น

(3) ผู้ถือหุ้นที่มีอำนาจควบคุม (Controlling shareholders) PEA เป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทยและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง จึงมิได้มีผู้ถือหุ้นเอกชนรายใดที่มีอำนาจควบคุม

(4) บุคคลที่เกี่ยวโยงกัน ความสัมพันธ์ รายการระหว่างกัน และยอดคงค้าง (Related parties) PEA ประกาศใช้นโยบายรายการที่เกี่ยวโยงกัน พร้อมแนวทางปฏิบัติการรายงานการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยกรรมการและผู้บริหารต้องรายงานการมีส่วนได้เสียและรายการที่เกี่ยวโยงกันผ่านระบบ COI Reporting ใน CG e-System และรายการระหว่างกันกับบริษัทในเครือเปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินของ PEA

ในปี 2568 ไม่พบกรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่มีนัยสำคัญซึ่งส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของคณะกรรมการ

คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ PEA ฉบับปรับปรุงปี 2568 [2-23]



การพัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ของคณะกรรมการ [2-17, IFRS-S1-27]

ในปี 2568 PEA จัดกิจกรรมส่งเสริมองค์ความรู้ด้านความยั่งยืนแก่คณะกรรมการ 6 กิจกรรม อาทิ กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ (11 มกราคม 2568) กิจกรรมปลูกป่าบ้านทุ่งยาว จังหวัดลำพูน (16–18 มกราคม 2568) Green Power Dinner Talk (10 มีนาคม 2568) PEA Learning Center (2–3 พฤษภาคม 2568) และกิจกรรม ณ ศูนย์พักพิง จังหวัดบุรีรัมย์ (10 ธันวาคม 2568) ตลอดจนกิจกรรม เสริมความรู้อื่น ๆ อาทิ การสัมมนากรรมการรัฐวิสาหกิจ และ Workshop ด้านยุทธศาสตร์

การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ [2-18]

การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นการประเมินภายใน (Self-assessment) มิใช่การประเมินโดยผู้ประเมินอิสระภายนอก ดำเนินการเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง ตามคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแนวทางปฏิบัติของ PEA โดยประเมินทั้งแบบรายบุคคลและรายคณะ และนำผลการประเมินมาร่วมกันอภิปรายในที่ประชุมคณะกรรมการอย่างเป็นทางการ

การดำเนินการที่เกิดขึ้นจากผลการประเมิน [2-18] PEA นำผลการประเมินตนเองไปจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ในรอบการรายงานปี 2568 ผลการประเมินมิได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการ เนื่องจากการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการรัฐวิสาหกิจเป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะกรรมการที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคม–พฤศจิกายน 2568 เป็นผลจากการลาออกและการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ มิได้เกี่ยวข้องกับผลการประเมิน

ปัจจุบันเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์ด้านความยั่งยืนไว้เป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานด้านความยั่งยืนผ่านการนำเสนอของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดย PEA จะพิจารณานำหลักเกณฑ์ด้านความยั่งยืนมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในระดับสากล

การกำหนดค่าตอบแทนของคณะกรรมการ [2-19, 2-20, IFRS-S1-27]

เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2562 (กลุ่มที่ 1 รัฐวิสาหกิจขนาดใหญ่)

- **ค่าตอบแทนรายเดือนของคณะกรรมการ**

  ประธานกรรมการ 20,000 บาท/เดือน และกรรมการ 10,000 บาท/เดือน

- **เบี้ยประชุมกรรมการ**

  จ่ายเป็นรายครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง (ไม่เกิน 15 ครั้ง/ปี) โดยประธานได้รับเพิ่มร้อยละ 25 (ประธาน 25,000 บาท/ครั้ง กรรมการ 20,000 บาท/ครั้ง) คณะกรรมการชุดย่อยได้รับ 0.5 เท่า (สูงสุดไม่เกิน 2 คณะ)

- **โบนัสของคณะกรรมการ**

  พิจารณาตามกำไรสุทธิและคะแนนผลประเมินรัฐวิสาหกิจ โดยประธานได้รับเพิ่มร้อยละ 25 และรองประธานร้อยละ 12.5 และมีการหักโบนัสตามสัดส่วนการขาดประชุม (ขาดเกิน 3–6 เดือน หักร้อยละ 25, เกิน 6–9 เดือน หักร้อยละ 50, เกิน 9 เดือน หักร้อยละ 75)

ค่าตอบแทน เบี้ยประชุม และโบนัสของคณะกรรมการ ประจำปี 2568 (หน่วย: บาท)

รายชื่อ/ตำแหน่ง	เบี้ยประชุม (ก่อนภาษี)	ค่าตอบแทนรายเดือน (ก่อนภาษี)	โบนัสปี 2568 (จ่ายปี 2569)
1. นายอรรษิษฐ์ สัมพันธรัตน์ (ประธาน)	125,000.00	121,333.33	232,157.26
2. นายนฤชา โฆษาศิวิไลซ์ (ประธาน)	100,000.00	33,333.33	63,802.08
3. นายไชยวัฒน์ จุนถิระพงศ์	180,000.00	77,666.66	237,755.37
4. พลโท อดุลย์ บุญธรรมเจริญ	120,000.00	76,000.00	232,157.26
5. นายกรณินทร์ กาญจโนมัย	200,000.00	78,999.99	241,706.99
6. นายจิระพงศ์ เทพพิทักษ์	180,000.00	78,999.99	241,706.99
7. พลตำรวจเอก สำราญ นวลมา	200,000.00	79,333.34	242,694.89
8. รองศาสตราจารย์ ธีร เจียศิริพงษ์กุล	200,000.00	78,666.66	240,719.08
9. นายพนิต ธีรภาพวงศ์	200,000.00	92,333.33	282,211.02
10. นายวิรัตน์ เอื้อนฤมิต	120,000.00	68,000.00	207,459.68
11. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิยโยทัย	120,000.00	62,000.00	189,677.42
12. นายสุวิทย์ ธรณินทร์พานิช	200,000.00	83,333.33	254,549.73
13. นายเจษฎ์ โทณะวณิก	180,000.00	92,666.66	278,259.41
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กีรติวินทกร	200,000.00	84,666.66	258,501.34
15. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	120,000.00	62,666.67	191,653.23
16. พลตำรวจโท สมประสงค์ เย็นท้วม	60,000.00	16,666.67	51,041.67
17. ศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์	80,000.00	16,666.66	51,041.67
18. นายปริญญา แสงสุวรรณ	80,000.00	16,666.66	51,041.67
19. นายศุภชัย เอกอุ่น	100,000.00	53,000.00	162,312.50
20. นายมงคล ตรีกิจจานนท์	100,000.00	67,333.26	205,187.50

หมายเหตุ: *ค่าตอบแทนรายเดือนและเบี้ยประชุมของกรรมการบางท่านคำนวณตามสัดส่วนระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง เนื่องจากมีการพ้นจากตำแหน่งและแต่งตั้งใหม่ระหว่างปี 2568 โบนัสประจำปี 2568 จ่ายในปี 2569*

กระบวนการกำหนดค่าตอบแทน [2-20]

(1) การกำกับดูแลกระบวนการ PEA มีคณะอนุกรรมการพิจารณาผลตอบแทนผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยกรรมการที่มิได้เป็นผู้บริหารของ PEA ทำหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการพิจารณาค่าตอบแทนและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสูงสุด สำหรับค่าตอบแทนของคณะกรรมการกำหนดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2562 จึงมิได้อยู่ในดุลพินิจของ PEA

(2) การรับฟังมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อัตราค่าตอบแทนของคณะกรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจกำหนดโดยมติคณะรัฐมนตรีและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นผู้แทนของรัฐในฐานะผู้ถือหุ้นโดยผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) PEA จึงมิได้มีกระบวนการรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นเกี่ยวกับค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ในส่วนของค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงาน มีคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง เป็นกลไกในการหารือและรับฟังความเห็นของพนักงาน

(3) ที่ปรึกษาด้านค่าตอบแทน PEA มิได้ว่าจ้างที่ปรึกษาด้านค่าตอบแทนภายนอกในการกำหนดค่าตอบแทนของคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูง เนื่องจากอัตราค่าตอบแทนกำหนดตามมติคณะรัฐมนตรีและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง

(4) ผลการลงคะแนนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อนโยบายค่าตอบแทน PEA เป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ มิได้มีการประชุมผู้ถือหุ้นและมิได้มีการลงคะแนนเสียงต่อนโยบายหรือข้อเสนอด้านค่าตอบแทน ข้อกำหนดนี้จึงไม่เข้าข่ายการดำเนินงานของ PEA

องค์ประกอบอื่นของค่าตอบแทน [2-19]

- เงินรางวัลแรกเข้าหรือสิ่งจูงใจในการสรรหา (Sign-on bonus / Recruitment incentive) PEA ไม่มีการจ่ายเงินรางวัลแรกเข้าหรือสิ่งจูงใจในการสรรหาให้แก่กรรมการหรือผู้บริหารระดับสูง เนื่องจากอัตราค่าตอบแทนกำหนดตามมติคณะรัฐมนตรีและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง
- เงินชดเชยการเลิกจ้าง (Termination payments) กรรมการไม่ได้รับเงินชดเชยเมื่อพ้นจากตำแหน่ง สำหรับพนักงานและผู้บริหารระดับสูงได้รับเงินชดเชยหรือเงินเกษียณอายุตามข้อบังคับของ PEA โดยคำนวณตามอัตราเงินเดือนและอายุงาน
- การเรียกคืนค่าตอบแทน (Clawbacks) PEA ไม่มีข้อกำหนดการเรียกคืนค่าตอบแทนที่จ่ายไปแล้วเป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม มีกลไกการหักโบนัสของกรรมการตามสัดส่วนการขาดประชุม และมีกระบวนการทางวินัยและการเรียกร้องค่าเสียหายตามระเบียบของ PEA ในกรณีที่ตรวจพบการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
- ผลประโยชน์เมื่อเกษียณอายุ (Retirement benefits) พนักงานได้รับเงินชดเชยหรือเงินเกษียณอายุตามอัตราเงินเดือน และมีเงินกองทุนสงเคราะห์สำหรับพนักงานที่เป็นสมาชิก สำหรับกรรมการที่มิได้เป็นพนักงานของ PEA ไม่มีสิทธิได้รับผลประโยชน์เมื่อเกษียณอายุจาก PEA

นโยบายค่าตอบแทนและการประเมินผลของพนักงาน [2-19]

PEA กำหนดโครงสร้างค่าตอบแทนของพนักงานตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าด้วยอัตราเงินเดือนและค่าจ้าง ภายใต้กรอบที่กระทรวงการคลังและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กำหนด ประกอบด้วยค่าตอบแทนคงที่ (เงินเดือน) ค่าตอบแทนผันแปร (โบนัสประจำปีตามผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ) และสวัสดิการตามระเบียบขององค์กร

การปรับขึ้นเงินเดือนประจำปีพิจารณาจากการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล 4 ด้าน ได้แก่ (1) งานตามนโยบายหรืองานตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย (2) งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ (3) งานตามความคิดสร้างสรรค์ และ (4) พฤติกรรมตามค่านิยมองค์กรและพฤติกรรมการทำงาน โดยในปี 2568 พนักงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาทางอาชีพในสัดส่วนร้อยละ 98.06 สำหรับพนักงานชาย และร้อยละ 98.88 สำหรับพนักงานหญิง จำแนกตามกลุ่มบุคลากรได้แก่ กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 98.19 กลุ่มเชี่ยวชาญร้อยละ 98.35 และกลุ่มพนักงานปฏิบัติการร้อยละ 98.29

ทั้งนี้ PEA กำหนดอัตราค่าตอบแทนแรกเข้าของพนักงานทุกเพศไม่ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในทุกพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยในปี 2568 พนักงานและลูกจ้างทั้งเพศชายและเพศหญิงได้รับผลตอบแทนแรกเข้าตามหรือมากกว่าอัตราค่าแรงขั้นต่ำครบร้อยละ 100

ค่าตอบแทนผันแปรของคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนผ่านระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model: SE-AM) ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณโบนัสประจำปี โดยเกณฑ์ SE-AM ครอบคลุมการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตลอดจนผลลัพธ์ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ค่าตอบแทนของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคพิจารณาจากบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานกับกระทรวงการคลัง การดำเนินงานตามนโยบายของผู้ว่าการ และการประเมินสมรรถนะแบบ 360 องศา ซึ่งรวมถึงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่บูรณาการเป้าหมายด้านความยั่งยืนไว้

นโยบายและการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารระดับสูง [2-19, 2-20]

ค่าตอบแทนผู้ว่าการเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2543 โดยมีกระทรวงการคลังร่วมพิจารณา ประเมินจาก 3 เกณฑ์ ได้แก่ บันทึกข้อตกลง (MOU) กับกระทรวงการคลัง การปฏิบัติตามนโยบายของผู้ว่าการ และการประเมินแบบ 360 องศา ส่วนผู้บริหารระดับสูงประเมินจาก 4 ด้าน ได้แก่ งานเชิงนโยบาย หน้าที่ความรับผิดชอบ ความคิดสร้างสรรค์ และพฤติกรรมตามค่านิยม

- **จำนวนผู้บริหารระดับสูง**

  ในปี 2568 มีผู้บริหารระดับสูงรวม 152 คน จำแนกเป็นผู้อำนวยการฝ่ายหรือเทียบเท่า (ชาย 84 คน, หญิง 18 คน) ผู้ช่วยผู้ว่าการ (ชาย 29 คน, หญิง 5 คน) และรองผู้ว่าการ (ชาย 15 คน, หญิง 1 คน) (ปี 2567 รวม 149 คน, ปี 2566 รวม 111 คน)

อัตราส่วนตอบแทนของพนักงาน [2-21]

ในปี 2568 อัตราส่วนค่าตอบแทนรวมต่อปี (Annual Total Compensation) ของบุคคลที่ได้รับค่าตอบแทนสูงสุดขององค์กร ต่อค่ามัธยฐานของค่าตอบแทนรวมต่อปีของพนักงานทั้งหมด โดยไม่รวมบุคคลที่ได้รับค่าตอบแทนสูงสุด เท่ากับ 6.3049

อัตราส่วนของร้อยละการเพิ่มขึ้นของค่าตอบแทนรวมต่อปีของบุคคลที่ได้รับค่าตอบแทนสูงสุดขององค์กร ต่อค่ามัธยฐานของร้อยละการเพิ่มขึ้นของค่าตอบแทนรวมต่อปีของพนักงานทั้งหมด โดยไม่รวมบุคคลที่ได้รับค่าตอบแทนสูงสุด เท่ากับ 1.0390

หมายเหตุ: *การคำนวณอัตราส่วนทั้งสองจากค่าตอบแทนรวมต่อปี (Annual Total Compensation) ซึ่งประกอบด้วยเงินเดือนและเงินโบนัสประจำปี ส่วนผลประโยชน์อื่นที่จ่ายเป็นตัวเงินจัดเป็นสวัสดิการพนักงานตามระเบียบของ PEA โดยขอบเขตข้อมูลครอบคลุมพนักงานของ PEA จำนวน 27,119 คน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ไม่รวมลูกจ้างตามสัญญา และไม่รวมค่าตอบแทนของคณะกรรมการซึ่งกำหนดตามมติคณะรัฐมนตรีแยกจากโครงสร้างค่าตอบแทนของพนักงาน*

นิยามการจำแนกกลุ่มบุคลากร: (1) กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ รองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ ผู้อำนวยการฝ่าย ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระดับ 11–12 รองผู้อำนวยการฝ่าย ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขา (L, M, S, XS) และตำแหน่งเทียบเท่า รวมถึงรองและผู้ช่วยของตำแหน่งดังกล่าว (2) กลุ่มเชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญระดับ 12–13 นักวิชาการระดับ 9–11 ผู้ชำนาญการระดับ 8–9 นักวิชาการระดับ 7–8 และพนักงานวิชาชีพระดับ 7 (3) กลุ่มพนักงานปฏิบัติการ ได้แก่ นักวิชาการและพนักงานวิชาชีพระดับ 4–6 และพนักงานวิชาชีพระดับ 2–3

การแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม [2-24, 206-1]

PEA ดำเนินงานสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยในปี 2568 ไม่พบพฤติกรรมที่เป็นการต่อต้านการแข่งขันหรือการผูกขาด [206-1]

ช่องทางการร้องเรียนและรับฟังเสียงของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [2-16, 2-25, 2-26]

PEA จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนและรับฟังความคิดเห็น 3 กลุ่มหลัก ภายใต้ระบบ PEA-VOC พร้อมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตาม พ.ร.บ. คุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ได้แก่

1) กลุ่มดิจิทัล (Digital Touch Points)
   - เว็บไซต์ของ PEA www.pea.co.th
   - แอปพลิเคชัน PEA ได้แก่ PEA Smart Plus และ PEA Privilege
   - สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook เอ็กซ์ (X) Line Official Account “PEA Thailand” และ TikTok เป็นต้น
   - อีเมล 1129@pea.co.th
   - PEA Live Chat

2) กลุ่มกายภาพ (Physical Touch Points)
   - โทรศัพท์ ได้แก่ 1129 PEA Contact Center และโทรศัพท์สำนักงาน PEA
   - จุดให้บริการ PEA (สำนักงานการไฟฟ้า)
   - พนักงานบริหารลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Manager)
   - ช่องทางไปรษณีย์ ถึง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่ เลขที่ 200 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

3) กลุ่มอื่น ๆ
   - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC 1111)
   - ศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย
   - IA/IR Chat
   - สื่อมวลชน

ด้านการเยียวยาผลกระทบ PEA กำหนดแนวทางการชดเชยความเสียหายตามระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าด้วยหลักปฏิบัติการจ่ายค่าเสียหายหรือค่าช่วยเหลือเพื่อมนุษยธรรมให้แก่บุคคลภายนอก พ.ศ. 2568 พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียนและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Protection) ไว้อย่างชัดเจนตามคู่มือการปฏิบัติงาน โดยทุกข้อร้องเรียนได้รับการติดตามจนยุติเรื่องในระบบ PEA-VOC พร้อมการสำรวจความพึงพอใจของผู้ร้องและการสรุปรายงานผลการบริหารจัดการข้อร้องเรียน เพื่อประเมินประสิทธิผลของกลไกอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ นโยบายบริหารการจัดการข้อร้องเรียนกำหนดให้ผู้รับผิดชอบข้อร้องเรียนต้องเก็บรักษาข้อมูลของผู้ร้องเรียนเป็นความลับ และให้ความคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้แจ้งเบาะแส และผู้ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลโดยสุจริต จากการกระทำที่ทำให้ได้รับผลกระทบ ไม่ปลอดภัย หรือได้รับการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

ช่องทางการขอคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตามนโยบาย [2-26]

PEA จัดให้มีกลไกการให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล จริยธรรม จรรยาบรรณ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและให้คำปรึกษาตอบคำถามมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของ กฟภ. เพื่อให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหา และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานและบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม

นอกจากนี้ กฟภ. ยังมีหน่วยงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance) ทำหน้าที่ขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งส่งเสริมการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ผ่านการเผยแพร่คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟภ. การสื่อสาร และการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำหลักการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

สำหรับการแจ้งข้อกังวลหรือเบาะแสเกี่ยวกับการฝ่าฝืนหลักจริยธรรม จรรยาบรรณ หรือกฎระเบียบ กฟภ. จัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียนและแจ้งเบาะแสจากพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กฟภ. (ศปท. PEA) รับผิดชอบการบริหารจัดการเรื่องแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบตามกระบวนการที่กำหนด

การมีส่วนร่วมของผู้ใช้กลไกรับเรื่องร้องเรียนในการออกแบบและปรับปรุงกลไก [2-25]

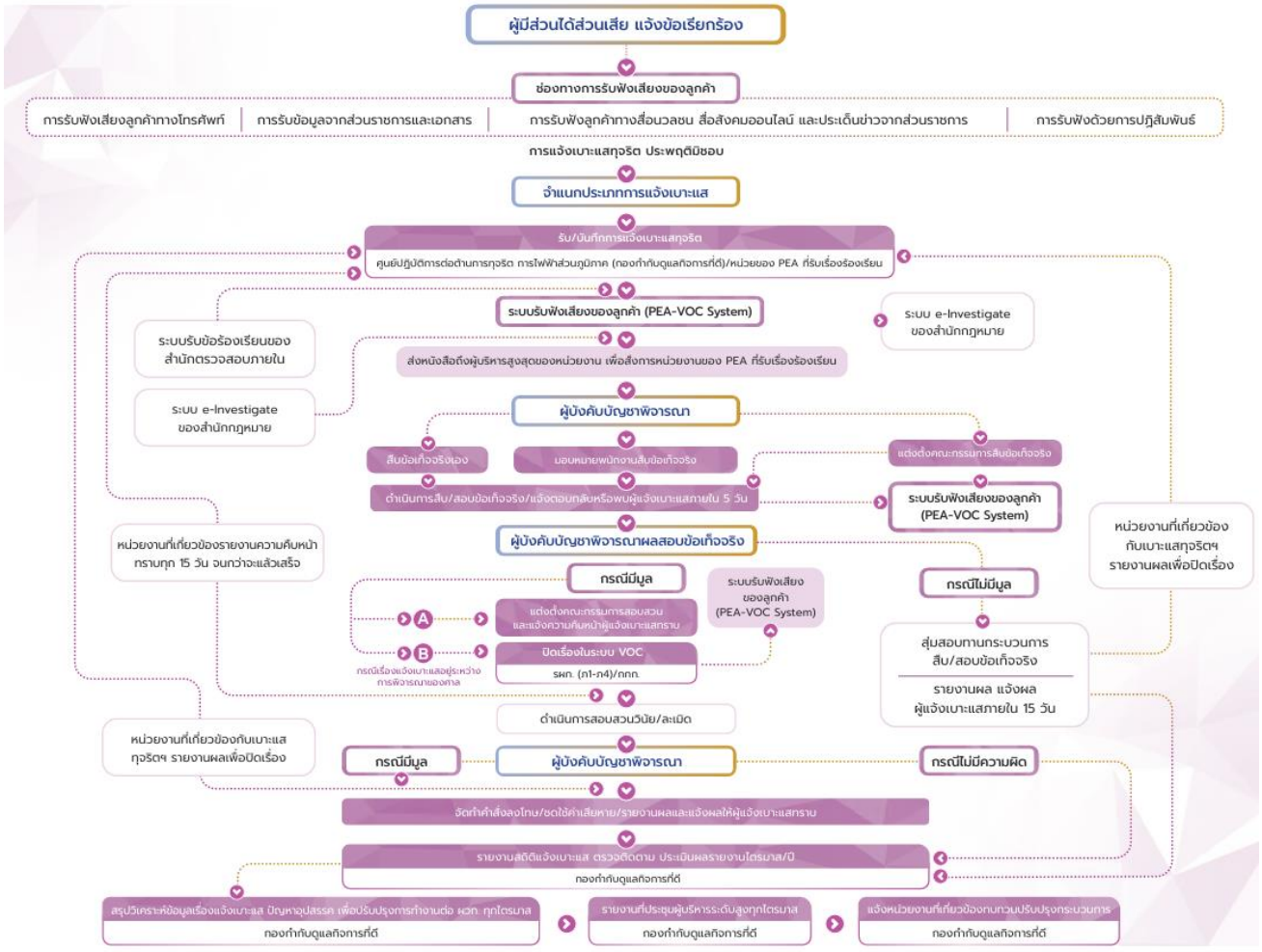
PEA ออกแบบและปรับปรุงระบบ PEA-VOC โดยอาศัยข้อมูลนำเข้าจากผู้ใช้กลไกโดยตรง ผ่านการสำรวจความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนภายหลังการยุติเรื่อง การรับฟังเสียงของลูกค้าจากทุกจุดสัมผัสบริการ (Touchpoint) การเยี่ยมเยือนลูกค้ารายสำคัญและการบริหารลูกค้ารายสำคัญ (KAMR) ตลอดจนการรับฟังการสานเสวนากับชุมชน ซึ่งนำผลมาทบทวนกฎบัตรบริการและจรรยาบรรณการให้บริการลูกค้าของ PEA และปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนให้เข้าถึงได้สะดวกยิ่งขึ้น นอกจากนี้ คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ทำหน้าที่เป็นกลไกที่ให้พนักงานมีส่วนร่วมในการทบทวนกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนภายในองค์กร

การติดตามประสิทธิผลของกลไกและตัวอย่างผลลัพธ์ [2-25]

PEA ติดตามประสิทธิผลของกลไกรับเรื่องร้องเรียนผ่านตัวชี้วัด 3 ระดับ ได้แก่ (1) อัตราการยุติเรื่องร้องเรียน (2) ความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนภายหลังการยุติเรื่อง และ (3) ระดับความผูกพันของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม โดยในปี 2568 ระดับความผูกพันของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ PEA อยู่ที่ร้อยละ 88.70 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 และลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมีความพึงพอใจต่อคุณภาพไฟฟ้าที่ระดับ 4.6068 จากคะแนนเต็ม 5.00

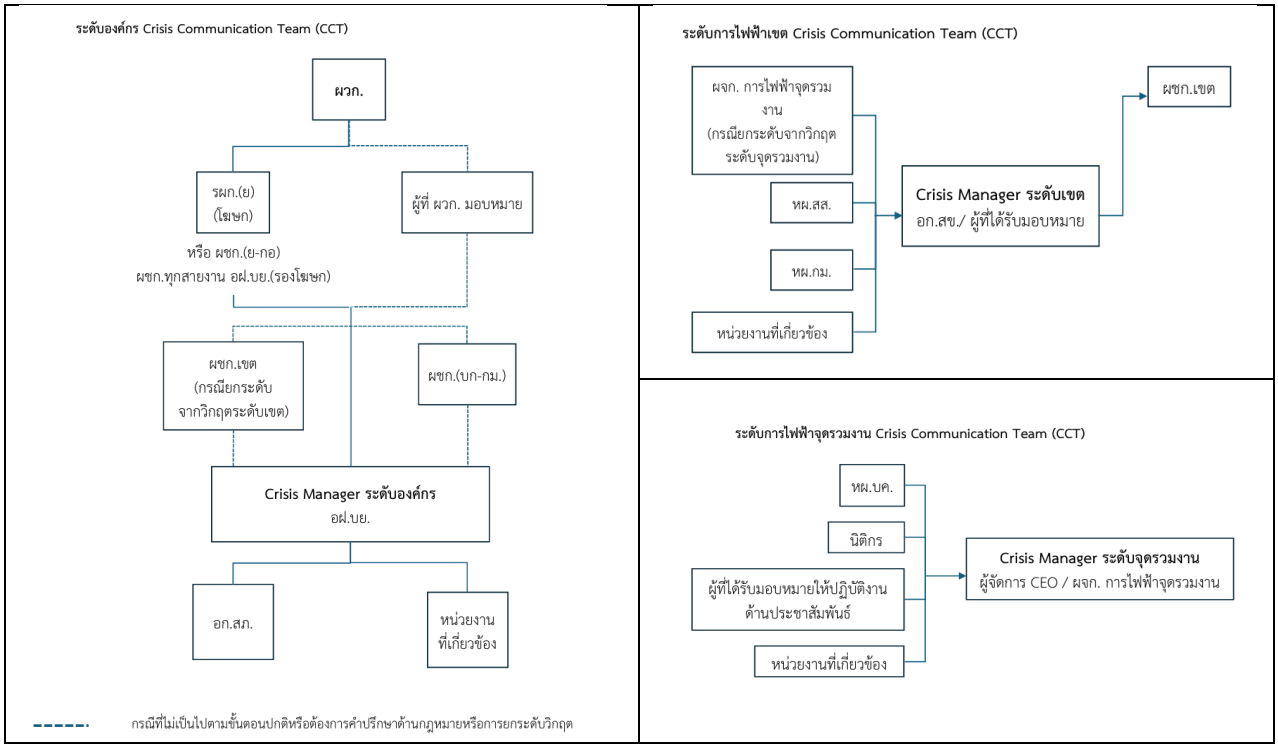
ตัวอย่างประสิทธิผลของกลไก: ในปี 2568 มีข้อร้องเรียนการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านระบบ VOC จำนวน 126 เรื่อง ดำเนินการตอบชี้แจงแล้ว 38 เรื่อง แบ่งเป็นกรณีไม่มีมูล 21 เรื่อง และมีมูล 17 เรื่อง โดยทุกกรณีที่มีมูลได้รับการดำเนินการทางวินัยโดยไม่มีข้อยกเว้น ส่งผลให้มีการลงโทษทางวินัยรวม 16 กรณี มีบุคลากรถูกลงโทษ 59 ราย ซึ่งรวมถึงการไล่ออก 7 ราย และปลดออก 4 ราย คิดเป็นมูลค่าความเสียหายที่ตรวจพบและดำเนินการเรียกร้องรวม 5,046,264.58 บาท ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนว่ากลไกรับเรื่องร้องเรียนสามารถนำไปสู่การแก้ไขและการเยียวยาได้จริง

การจัดการข้อร้องเรียนการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบ [2-26]



การสื่อสารข้อกังวลที่สำคัญ [2-16]

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้จัดทำและประกาศใช้คู่มือและแผนการจัดการและสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communication Management Handbook) พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นกรอบการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โครงสร้างการบริหารจัดการเหตุการณ์ถูกแบ่งออกเป็น 3 ระดับชั้น เพื่อกระจายอำนาจการตัดสินใจตามขนาดและพื้นที่เกิดเหตุการณ์ พร้อมสร้างสายการรายงานตรงตรงสู่ผู้ว่าการและผู้บริหารระดับสูงผู้ดำรงตำแหน่ง Crisis Manager ในแต่ละระดับทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการประสานงานหลัก รับแจ้งเหตุ ตรวจสอบข้อมูล รวบรวมข้อเท็จจริง ประเมินสถานการณ์เบื้องต้น และรายงานต่อหัวหน้าส่วนงานปฏิบัติการและผู้บริหารระดับสูงทันที หากเหตุการณ์มีลักษณะไม่เป็นไปตามขั้นตอนปกติ หรือมีความซับซ้อนทางกฎหมาย จะมีนิติกรและผู้เชี่ยวชาญร่วมให้ความเห็น พร้อมยกระดับสายการรายงานเข้าสู่การบริหารจัดการระดับองค์กร โดยมีผู้ว่าการเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจสูงสุด



เพื่อการคัดกรองประเด็นข้อกังวลที่สำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ องค์กรกำหนดให้มีการประเมินสถานการณ์ผ่านเกณฑ์วิเคราะห์ 3 มิติ คือ **มิติการรับรู้ มิติความเสียหาย และมิติผลกระทบ** เพื่อจำแนกระหว่างประเด็นปัญหาทั่วไป (Issue) กับภาวะวิกฤต (Crisis) ก่อนทำการจัดระดับความรุนแรงออกเป็น 3 ระดับ เพื่อกำหนดแนวทางตอบสนองและระดับผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

ระดับความรุนแรง	ลักษณะสถานการณ์	แนวทางปฏิบัติและการยกระดับการรายงาน
วิกฤตระดับ 1	วิกฤตการณ์ภายใน ข่าวลือวงแคบ สื่อหลักยังไม่รับรู้ ไม่มีผู้บาดเจ็บร้ายแรง ระบบ IT ไม่เสียหาย ดำเนินงานได้ตามปกติ	ระดับจุดรวมงาน/จังหวัด ดำเนินการแก้ไขและสื่อสารตามขั้นตอนปกติ สรุปรายงานเสนอผู้บริหารตามสายงาน
วิกฤตระดับ 2	เผยแพร่ผ่านสื่อมวลชนและโซเชียลมีเดีย สาธารณชนเกิดความสงสัย มีผู้บาดเจ็บต้องรักษาตัว อาคารเสียหายชั่วคราว ข้อมูลสูญหายบางส่วน	ระดับเขตเข้าควบคุมสถานการณ์ รายงานผู้ว่าการและผู้บริหารระดับสูง กำหนดแนวทางสื่อสารร่วมกับ อฝ.บย.
วิกฤตระดับ 3	สื่อมวลชนหลักและโซเชียลมีเดียโหมกระแสในวงกว้าง กระทบชื่อเสียงและภาพลักษณ์รุนแรง มีผู้เสียชีวิต/บาดเจ็บสาหัส ทรัพย์สินเสียหายหนัก ระบบงานหยุดชะงักต้องย้ายสถานที่ทำการ	ยกระดับสู่ระดับองค์กรทันที ผู้ว่าการสั่งการเปิด War Room ให้ข่าวระดับประเทศ และเข้าสู่แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP)

ในปี 2568 มีวิกฤตการณ์ระดับองค์กรทั้งหมด 14 กรณี โดยมีตัวอย่างเหตุการณ์สำคัญคือ เหตุการณ์แผ่นดินไหวที่กระทบอาคารสำนักงานใหญ่ กฟภ. ในเดือนมีนาคม และเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ที่อำเภอหาดใหญ่ในเดือนพฤศจิกายน

การปฏิบัติตามกฎหมาย [2-27]

ในปี 2568 มีการรายงานเหตุกรณีของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับมีจำนวน 19 เรื่อง มีสาเหตุมาจากการทุจริตและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง โดยเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบส่งผลให้มีโทษปรับรวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 871,091.90 บาท (ไม่รวมกรณีที่ PEA ที่ไม่ได้เป็นผู้เสียหายและกรณีที่มีการชดใช้เงินก่อนออกคำสั่งแล้ว) มีการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยทั้งสิ้น 32 คำสั่ง และมีผู้ถูกลงโทษทางวินัย (ไล่ออก, ปลดออก, ลดเงินเดือน, ตัดเงินเดือน, ภาคทัณฑ์) จำนวนทั้งสิ้น 44 คน

เกณฑ์การพิจารณากรณีการไม่ปฏิบัติตามที่มีนัยสำคัญ [2-27]

PEA พิจารณาว่ากรณีการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับมี “นัยสำคัญ” เมื่อเข้าเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้ (1) เป็นกรณีที่นำไปสู่การออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ได้แก่ ไล่ออก ปลดออก หรือลดขั้นเงินเดือน (2) เป็นกรณีที่ก่อให้เกิดค่าปรับหรือความเสียหายทางการเงินแก่องค์กร (3) เป็นกรณีที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือชื่อเสียงขององค์กร หรือ (4) เป็นกรณีที่หน่วยงานกำกับดูแลภายนอกมีคำสั่งหรือข้อทักท้วงอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ ไม่รวมกรณีที่ PEA มิได้เป็นผู้เสียหาย และกรณีที่มีการชดใช้เงินคืนก่อนการออกคำสั่ง

ในปี 2568 กรณีการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่มีนัยสำคัญจำนวน 19 เรื่อง มีสาเหตุจากการทุจริตและการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงของบุคลากร ส่งผลให้มีการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยรวม 32 คำสั่ง มีผู้ถูกลงโทษทางวินัย (ไล่ออก ปลดออก ลดเงินเดือน ตัดเงินเดือน และภาคทัณฑ์) จำนวน 44 คน และมีค่าปรับรวม 871,091.90 บาท

08. มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental)

การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas) [3-3]

สร้างความตระหนักถึงผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยการลดหรือยกเลิกกิจกรรมที่ต้องใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิลที่ไม่จำเป็น มุ่งเน้นใช้พลังงานสะอาดและเทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินธุรกิจ พร้อมทั้งชดเชยคาร์บอนในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ เพื่อมุ่งมั่นเป็นองค์กรที่เป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) พร้อมทั้งขับเคลื่อนเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ของประเทศ

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ดำเนินแผนยกระดับสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนได้ร้อยละ 100
- ปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจกองค์กรไม่น้อยกว่า 10,605 tCO_2eq (ตาม PEA Carbon Neutrality Roadmap)

กลยุทธ์การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก [3-3]

PEA ขับเคลื่อนผ่านกลยุทธ์ 4D ได้แก่ Decarbonize Operation (ลดการปล่อยจาก Scope 1 และ Scope 2 จากการใช้ไฟฟ้า) Decarbonize Network (ลด Scope 2 จากการสูญเสียในระบบโครงข่าย) Decarbonize Supply (ลด Scope 3 และ Scope 2 ผ่านการจัดหาไฟฟ้าสะอาด) และ Decarbonize Growth (สนับสนุนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียลดคาร์บอน Beyond Boundary) ควบคู่กับการชดเชยคาร์บอน (GHG Offset) ตามมาตรฐานองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก./TGO)

การลดคาร์บอนของผู้ให้บริการจำหน่ายไฟฟ้าวัดกันที่ทุกหน่วยพลังงานที่ไหลผ่านระบบ มิใช่ที่ถ้อยแถลง ขณะที่ประเทศไทยกำหนดเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนไว้ในปี พ.ศ. 2593 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในปี พ.ศ. 2608 PEA เลือกตั้งเป้าหมายของตนเองให้เร็วกว่า คือบรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ. 2580 ตามแผนที่นำทาง PEA Carbon Neutrality Roadmap และแปลงเจตนารมณ์ดังกล่าวเป็นแผนปฏิบัติที่วัดผลได้ในทุกปี

PEA ทบทวนแผนที่นำทาง จัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร (CFO) ดำเนินโครงการขับเคลื่อนความเป็นกลางทางคาร์บอน ผ่านแผนงาน OC1.1 แผนงานขับเคลื่อนการมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) และศึกษาโครงการ Blue/Green Hydrogen และ Micro Modular Reactor (MMR) ร่วมกับพันธมิตรผ่านแผนงาน OC1.2 แผนงานศึกษาโครงการ Blue/Green Hydrogen หรือ MMR ร่วมกับ Partner พร้อมขยายผลการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา สำนักงานสีเขียว (Green Office) และการเปลี่ยนผ่านสู่ยานยนต์ไฟฟ้า

ผลการดำเนินงาน

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวม (Scope 1, 2 และ 3) ปี 2568 เท่ากับ 20,275,628.27 tCO_2eq โดยเปรียบเทียบข้อมูลในระยะ 5 ปี ออกมาได้เป็นตาราง ดังนี้

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก [305-1][305-2][305-3][2-4]

รายการ (tCO_2eq)	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
Scope 1 การปล่อยทางตรง	151,671.48	141,947.14	134,406.52	153,948.73	**128,247.45**
Scope 2 การปล่อยทางอ้อมจากพลังงาน	4,758,454.19	4,901,492.83	4,303,321.38	3,512,650.40	**3,743,596.76**
Scope 3 การปล่อยทางอ้อมอื่น	14,601,361.59	15,059,560.53	15,559,931.75	16,710,850.50	**16,403,784.07**
รวม (Scope 1+2+3)	19,511,487.26	20,103,000.50	19,997,659.65	20,377,449.63	**20,275,628.27**

หมายเหตุ: *ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกข้างต้นเป็นผลการจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization: CFO) ของ PEA ครอบคลุมการดำเนินงานในพื้นที่ให้บริการ 74 จังหวัด รอบการรายงาน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2568 รายละเอียดการแจกแจงรายแหล่งกำเนิด ชนิดก๊าซ วิธีการคำนวณ และปีฐาน แสดงในหัวข้อถัดไป ทั้งนี้ ยอดการปล่อยทางตรง (Scope 1) ของปี 2566 และปี 2567 ได้ปรับปรุงใหม่โดยแยกการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์จากชีวมวล (Biogenic CO2) ออกจากยอดการปล่อยทางตรง ตามข้อกำหนดของ GRI 305-1 ข้อ c ส่วนปี 2564 และปี 2565 ไม่มีการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์จากชีวมวล รายละเอียดของการปรับปรุงและผลกระทบแสดงในหัวข้อการ ปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง (Restatements)*

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1) จำแนกตามแหล่งกำเนิด [305-1]

แหล่งกำเนิด (tCO_2eq)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
เชื้อเพลิงชีวภาพ (Biogenic CO_2)	8,775.89	9,038.17	**9,414.56**
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงโรงไฟฟ้าดีเซลจ่ายไฟอิสระ	28,941.25	35,867.78	**28,848.22**
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงโรงไฟฟ้าดีเซลสำรองจ่ายไฟ	8,644.61	9,779.50	**9,562.99**
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงยานพาหนะ	88,734.12	88,806.79	**81,631.60**
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงโรงงานผลิตภัณฑ์คอนกรีต	73.32	9,251.13	**215.46**
การใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ในโรงงานผลิตภัณฑ์คอนกรีต	16.84	15.94	**18.07**
การรั่วไหลของก๊าซซัลเฟอร์เฮกซะฟลูออไรด์ (SF6) ในอุปกรณ์ไฟฟ้า	4,701.40	8,462.52	**4,738.50**
การรั่วไหลของสารทำความเย็น (R-22, R-32, R-134A และ R-410A)	2,170.69	674.15	**502.99**
การรั่วไหลของสารดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2)	175.39	169.13	**0.07**
ก๊าซมีเทนจากห้องสุขาภายในสำนักงาน (CH4)	948.89	921.79	**2,729.54**
รวมการปล่อยทางตรง Scope 1 (ไม่รวม Biogenic CO_2)	134,406.52	153,948.73	**128,247.45**

การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากชีวมวล (Biogenic CO_2 Emissions) [305-1]

รายการ (tCO_2eq)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
การปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์จากเชื้อเพลิงชีวภาพ (Biogenic CO_2)	8,775.89	9,038.17	**9,414.56**

หมายเหตุ: *PEA แสดงการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์จากชีวมวลแยกจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1) ตามหลักการของ GHG Protocol และมาตรฐาน ISO 14064-1 โดยมิได้นำมารวมในยอดการปล่อยทางตรง-ในปี 2568*

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (Scope 2) จำแนกตามแหล่งกำเนิด [305-2]

แหล่งกำเนิด (tCO2eq)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
การใช้ไฟฟ้าภายในสำนักงาน	82,430.77	93,304.40	**76,052.30**
การสูญเสียในระบบจำหน่ายไฟฟ้า (Distribution Loss)	4,220,890.61	3,419,345.99	**3,667,544.46**
รวมการปล่อยทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (Scope 2)	4,303,321.38	3,512,650.40	**3,743,596.76**

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (Scope 2) ข้างต้นคำนวณด้วยวิธีอิงพื้นที่ (Location-based Method) โดยใช้ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเฉลี่ยของระบบไฟฟ้าประเทศไทย สำหรับรอบการรายงานปี 2568 PEA ยังมิได้คำนวณการปล่อยด้วยวิธีอิงตลาด (Market-based Method) เนื่องจากยังไม่มีการจัดซื้อไฟฟ้าผ่านเครื่องมือทางสัญญาที่ให้สิทธิในคุณลักษณะทางพลังงาน เช่น ใบรับรองพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Certificate: REC) หรือสัญญาซื้อขายไฟฟ้าสีเขียว (Green Power Purchase Agreement) ในปริมาณที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานภายในองค์กร ทั้งนี้ PEA อยู่ระหว่างการพัฒนากลไกดังกล่าวภายใต้กลยุทธ์ Decarbonize Supply (D3) และจะเปิดเผยการปล่อยด้วยวิธีอิงตลาดเมื่อมีข้อมูลครบถ้วน

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น (Scope 3) จำแนกตามหมวดหมู่ [305-3]

หมวดหมู่ (tCO_2eq)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
Category 1 การซื้อวัตถุดิบและบริการ (น้ำประปา กระดาษ น้ำมันหม้อแปลง เหล็ก หิน ปูนซีเมนต์ และทรายสำหรับผลิตเสาไฟฟ้า)	46,695.95	438,957.53	**568,501.58**
Category 3 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงานที่ไม่รวมอยู่ใน Scope 1 และ Scope 2 (หน่วยซื้อไฟฟ้าจาก กฟผ. และหน่วยซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก)	15,513,195.20	16,271,858.67	**15,835,230.89**
Category 5 การจัดการของเสียที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมขององค์กร (ขยะมูลฝอยและขยะอันตราย)	40.60	34.29	**51.59**
รวมการปล่อยทางอ้อมอื่น (Scope 3)	15,559,931.74	16,710,850.50	**16,403,784.07**

ขอบเขตการคำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น (Scope 3) ของ PEA ในรอบการรายงานปี 2568 ครอบคลุม 3 หมวดหมู่ตามแนวทางของ GHG Protocol Corporate Value Chain (Scope 3) Standard ได้แก่ หมวดที่ 1 การซื้อวัตถุดิบและบริการ หมวดที่ 3 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงานซึ่งมิได้รวมอยู่ในขอบเขตที่ 1 และ 2 และหมวดที่ 5 การจัดการของเสียที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมขององค์กร โดยหมวดที่ 3 ซึ่งครอบคลุมหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ PEA รับซื้อจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 99.75 ของการปล่อยในขอบเขตที่ 3 ทั้งหมด และร้อยละ 79.43 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมทุกขอบเขต จึงเป็นแหล่งปล่อยที่มีนัยสำคัญสูงสุดขององค์กร

สำหรับหมวดหมู่อื่นตามมาตรฐาน GHG Protocol PEA ยังมิได้รวมไว้ในการคำนวณรอบปี 2568 เนื่องจากลักษณะการดำเนินธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้าทำให้บางหมวดหมู่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน อาทิ หมวดที่ 9 ถึงหมวดที่ 15 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการขนส่งผลิตภัณฑ์ปลายน้ำ การแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่จำหน่าย สินทรัพย์ให้เช่า แฟรนไชส์ และการลงทุน และบางหมวดหมู่ยังอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลให้มีความครบถ้วนเพียงพอต่อการคำนวณ อาทิ หมวดที่ 6 การเดินทางเพื่อธุรกิจ และหมวดที่ 7 การเดินทางไป-กลับของพนักงาน โดย PEA มีแผนขยายขอบเขตการคำนวณให้ครอบคลุมมากขึ้นในรอบการรายงานถัดไป ทั้งนี้ ในรอบการรายงานปี 2568 ไม่พบการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์จากชีวมวลที่เกิดจากกิจกรรมในขอบเขตที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญ

ชนิดของก๊าซเรือนกระจกที่รวมในการคำนวณ [305-1][305-2][305-3]

การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรของ PEA ครอบคลุมก๊าซเรือนกระจก 5 ชนิด ซึ่งเป็นก๊าซที่เกิดขึ้นจริงจากลักษณะการดำเนินงานขององค์กร ได้แก่ คาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) มีเทน (CH_4) ไนตรัสออกไซด์ (N_2O) ไฮโดรฟลูออโรคาร์บอน (HFCs) และซัลเฟอร์เฮกซะฟลูออไรด์ (SF_6) โดยแปลงเป็นหน่วยตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO_2eq) ด้วยค่าศักยภาพในการทำให้โลกร้อน (Global Warming Potential: GWP) รายก๊าซ ทั้งนี้ ไม่มีการปล่อยเพอร์ฟลูออโรคาร์บอน (PFCs) และไนโตรเจนไตรฟลูออไรด์ (NF_3) เนื่องจากก๊าซทั้งสองชนิดเกิดจากกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรม เซมิคอนดักเตอร์ จอแสดงผล และการถลุงอะลูมิเนียม ซึ่งไม่อยู่ในขอบเขตกิจกรรมของ PEA

ในขอบเขตที่ 1 ก๊าซที่มีการปล่อยจริงครอบคลุม CO_2 และ CH_4 จากการเผาไหม้เชื้อเพลิงและจากระบบสุขาภิบาล N_2O จากการเผาไหม้เชื้อเพลิง SF_6 จากการรั่วไหลในอุปกรณ์ไฟฟ้าแรงสูง และ HFCs จากการรั่วไหลของสารทำความเย็นในระบบปรับอากาศ ในขอบเขตที่ 2 ครอบคลุม CO_2 CH_4 และ N_2O จากการผลิตไฟฟ้าที่ซื้อมาใช้และที่สูญเสียในระบบจำหน่าย และในขอบเขตที่ 3 ครอบคลุมก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นตลอดวัฏจักรของเชื้อเพลิงและพลังงาน วัตถุดิบ และการจัดการของเสีย

สำหรับขอบเขตที่ 2 และขอบเขตที่ 3 ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Factor) ที่ใช้อ้างอิงเผยแพร่เป็นค่ารวมในหน่วยตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า จึงรายงานปริมาณการปล่อยเป็นค่ารวม โดยไม่จำแนกรายชนิดก๊าซ

ปีฐานของการคำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก [305-1][305-2][305-3]

PEA กำหนดให้ปี พ.ศ. 2564 (ค.ศ. 2021) เป็นปีฐานของการคำนวณและติดตามผลการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร เนื่องจากเป็นปีเริ่มต้นของแผนที่นำทางความเป็นกลางทางคาร์บอนของ PEA (PEA Carbon Neutrality Roadmap) และเป็นปีแรกที่ PEA จัดทำบัญชีคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรครอบคลุมครบทั้งสามขอบเขตด้วยระเบียบวิธีเดียวกับที่ใช้ในปัจจุบัน จึงเป็นฐานเปรียบเทียบที่มีความสอดคล้องและเชื่อถือได้

ปริมาณการปล่อยในปีฐาน (ปี 2564)	ปริมาณ (tCO2eq)
ขอบเขตที่ 1 การปล่อยทางตรง	151,671.48
ขอบเขตที่ 2 การปล่อยทางอ้อมจากการใช้พลังงาน	4,758,454.19
ขอบเขตที่ 3 การปล่อยทางอ้อมอื่น	14,601,361.59
รวมทุกขอบเขต	**19,511,487.26**

ในรอบการรายงานปี 2568 PEA มิได้คำนวณปริมาณการปล่อยในปีฐานใหม่ เนื่องจากไม่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กร ขอบเขตการดำเนินงาน หรือระเบียบวิธีการคำนวณที่ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อปริมาณการปล่อยในปีฐาน ทั้งนี้ PEA กำหนดเกณฑ์การคำนวณปีฐานใหม่ไว้ที่การเปลี่ยนแปลงสะสมตั้งแต่ร้อยละ 5 ของปริมาณการปล่อยรวมในปีฐานขึ้นไป โดยหากมีการคำนวณใหม่จะระบุเหตุผลและผลกระทบไว้เป็นหมายเหตุประกอบตาราง

ระเบียบวิธี ค่าการปล่อย และแนวทางการรวมข้อมูล [305-1][305-2][305-3]

แนวทางการรวมข้อมูล (Consolidation Approach): PEA รวบรวมและรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกด้วยแนวทางการควบคุมการดำเนินงาน (Operational Control) โดยครอบคลุมกิจกรรมและสถานประกอบการทั้งหมดที่ PEA มีอำนาจกำหนดและบังคับใช้นโยบายการดำเนินงาน ได้แก่ สำนักงานใหญ่ สำนักงานการไฟฟ้าเขต สำนักงานการไฟฟ้าจังหวัด สำนักงานการไฟฟ้าสาขาและสาขาย่อย โรงไฟฟ้าดีเซล โรงงานผลิตภัณฑ์คอนกรีต และระบบจำหน่ายไฟฟ้าในพื้นที่ให้บริการ 74 จังหวัด ทั้งนี้ PEA รายงานข้อมูลด้านความยั่งยืนในระดับนิติบุคคลเดียว จึงไม่มีการปันส่วนตามสัดส่วนการถือหุ้น

มาตรฐานและระเบียบวิธีที่ใช้ (Standards and Methodologies): การคำนวณจัดทำตามแนวทางการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ อบก. ซึ่งพัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 14064-1 และ The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard โดยการปล่อยในขอบเขตที่ 3 อ้างอิงการจำแนกหมวดหมู่ตาม GHG Protocol Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard

ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและค่าศักยภาพในการทำให้โลกร้อน (Emission Factors and GWP): ค่าศักยภาพในการทำให้เกิดภาวะโลกร้อนในช่วงเวลา 100 ปี (100-year Global Warming Potential: GWP100) อ้างอิงจากรายงานการประเมินฉบับที่ 5 ของคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (IPCC Fifth Assessment Report: AR5) แนวทางของ อบก. โดยใช้ค่าที่ไม่รวมผลป้อนกลับ ของวัฏจักรคาร์บอน (without climate–carbon feedbacks) ได้แก่ มีเทน (CH_4) เท่ากับ 28 ไนตรัสออกไซด์ (N_2O) เท่ากับ 265 และซัลเฟอร์เฮกซะฟลูออไรด์ (SF_6) เท่ากับ 23,500 ส่วนไฮโดรฟลูออโรคาร์บอน (HFCs) ใช้ค่าเฉพาะของสารทำความเย็นแต่ละชนิดตาม AR5 ทั้งนี้ ค่า GWP ที่ใช้เป็นชุดเดียวกันตลอดทุกปีที่รายงาน รวมถึงปีฐาน พ.ศ. 2564

ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Factor) อ้างอิงจากฐานข้อมูลค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ อบก. ประกาศเผยแพร่ Thai National LCI Database, TIISMTEC-NSTDA, AR5 (with TGO electricity 2016-2018) สำหรับขอบเขตที่ 2 ใช้ค่าการปล่อยของระบบผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (Grid Emission Factor) ที่ อบก. ประกาศสำหรับการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ปี 2559-2563 เท่ากับ 0.4999 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง โดยคำนวณตามวิธีอิงพื้นที่ (Location-based) ทั้งนี้ PEA มิได้รายงานการปล่อยตามวิธีอิงตลาด (Market-based) เนื่องจากในรอบการรายงานปี 2568 PEA ยังไม่มีการจัดซื้อไฟฟ้าภายใต้สัญญาซื้อขายไฟฟ้า จากพลังงานหมุนเวียนโดยตรง หรือใบรับรองการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (REC) ที่ใช้อ้างอิงในการคำนวณตามวิธีดังกล่าวได้

การคำนวณปริมาณการปล่อยใช้วิธีการคูณข้อมูลกิจกรรม (Activity Data) ที่รวบรวมจากระบบสารสนเทศและเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล ด้วยค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลกิจกรรมสำหรับการสูญเสียในระบบจำหน่ายไฟฟ้าอ้างอิงจากหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่สูญเสียในระบบตามที่รายงานไว้ในบทการดำเนินธุรกิจ และข้อมูลการใช้เชื้อเพลิงอ้างอิงจากปริมาณการเบิกจ่ายเชื้อเพลิงตามระบบบัญชีขององค์กร

ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก [305-4]

PEA คำนวณอัตราส่วนความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG Emissions Intensity) เป็นตัวตั้งและใช้หน่วยพลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายในรอบปี (Electricity Sold) โดยรวมทั้งหน่วยไฟฟ้าที่คิดมูลค่าและไม่คิดมูลค่า หน่วยเป็นกิโลวัตต์-ชั่วโมง เป็นตัวหาร ผลลัพธ์จึงมีหน่วยเป็นกิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง ($kgCO_2e/kWh$)

การเลือกหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายเป็นตัวหาร สะท้อนลักษณะการดำเนินธุรกิจหลักของ PEA ในฐานะผู้ให้บริการจำหน่ายไฟฟ้า และทำให้สามารถเปรียบเทียบประสิทธิภาพการลดคาร์บอนต่อหน่วยพลังงานที่ส่งมอบให้ผู้ใช้ไฟฟ้าได้ในแต่ละปี โดยชนิดก๊าซเรือนกระจกที่รวมในการคำนวณเป็นชุดเดียวกับที่ระบุไว้ในหัวข้อชนิดของก๊าซเรือนกระจกที่รวมในการคำนวณข้างต้น

รายการ	2564	2565	2566	2567	2568
หน่วยจำหน่าย (Electricity Sold) (kWh)	**139,687.23**	**144,578.62**	**148,976.11**	**156,838.24**	**153,101.61**
Scope 1 การปล่อยทางตรง	151,671.48	141,947.14	134,406.52	153,948.73	128,247.45
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 1 (kgCO2e/kWh)	**0.0011**	**0.0010**	**0.0009**	**0.0010**	**0.0008**
Scope 2 การปล่อยทางอ้อมจากการใช้พลังงาน	4,758,454.19	4,901,492.83	4,303,321.38	3,512,650.40	3,743,596.76
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 2 (kgCO2e/kWh)	**0.0341**	**0.0339**	**0.0289**	**0.0224**	**0.0245**
Scope 3 การปล่อยทางอ้อมอื่น	14,601,361.59	15,059,560.53	15,559,931.75	16,710,850.50	16,403,784.07
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 3 (kgCO2e/kWh)	**0.1045**	**0.1042**	**0.1044**	**0.1065**	**0.1071**
ปริมาณการปล่อย Scope 1-2	4,910,125.67	5,043,439.97	4,437,727.90	3,666,599.13	3,871,844.21
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 1-2 (kgCO2e/kWh)	**0.0352**	**0.0349**	**0.0298**	**0.0234**	**0.0253**
ปริมาณการปล่อย Scope 1-3	19,511,487.26	20,103,000.50	19,997,659.65	20,377,449.63	20,275,628.27
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 1-3 (kgCO2e/kWh)	**0.1397**	**0.1390**	**0.1342**	**0.1299**	**0.1324**

ผลการลดก๊าซเรือนกระจกจำแนกตามโครงการ ปี 2568 [305-5]

PEA สามารถลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้รวม 11,371.04 tCO_2eq สูงกว่าเป้าหมายที่ 10,605 tCO_2eq คิดเป็นร้อยละ 107 มีรายละเอียดแต่ละโครงการ ดังนี้

โครงการ	ปริมาณที่ลดได้ (tCO_2eq)
ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop)	3,102.74
สำนักงานสีเขียว (Green Office)	2,518.56
โครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (LESS)	4,044.34
การเปลี่ยนผ่านสู่ยานยนต์ไฟฟ้า (EV)	1,195.30
โครงการเกาะพะลวย	510.10
รวม	**11,371.04**

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

PEA จะเตรียมโครงข่ายรองรับพลังงานสะอาด ขยายผลสำนักงานสีเขียว และเดินหน้าศึกษาเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ (Blue/Green Hydrogen, MMR) เพื่อบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ. 2580

การพัฒนาคาร์บอนเครดิตขององค์กร (Carbon Credit) [3-3]

PEA ต่อยอดผลการลดก๊าซเรือนกระจกสู่การรับรองคาร์บอนเครดิต ผ่านโครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบปรับอากาศแบบรวมศูนย์ (Chiller) ของอาคารสำนักงานและอาคารศูนย์สั่งการระบบไฟฟ้า (SCADA) ในพื้นที่สำนักงานใหญ่และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขตรวม 12 แห่ง โครงการได้รับการขึ้นทะเบียนรับรองในปี 2567 มีระยะเวลาการรับรอง 7 ปี (พ.ศ. 2567 ถึง 2573) โดยในปี 2567 สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและได้รับการรับรองคาร์บอนเครดิตจำนวน 733 tCO2eq สำหรับปี 2568 อยู่ระหว่างการทวนสอบและรับรองผลการลดก๊าซเรือนกระจก ทั้งนี้การทวนสอบดำเนินการโดยผู้ทวนสอบภายนอก (Validation and Verification Body: VVB) ที่ขึ้นทะเบียนกับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) เพื่อประกอบการพิจารณารับรองคาร์บอนเครดิตอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

การเงินที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นกลางทางคาร์บอน (Sustainable Finance for Carbon Neutrality)

PEA ขับเคลื่อนการเงินที่ยั่งยืนตามแผนที่นำทางความเป็นกลางทางคาร์บอน (PEA Carbon Neutrality Roadmap) โดยพัฒนากรอบการเงินที่ยั่งยืน (Sustainable Finance Framework) เพื่อสนับสนุนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด พร้อมเดินหน้าระดมทุนและลงทุนเพื่อความยั่งยืนอย่างต่อเนื่องตามกรอบ ASEAN Taxonomy ซึ่งเชื่อมโยงการดำเนินงานขององค์กรเข้ากับมาตรฐานการเงินที่ยั่งยืนในระดับภูมิภาค และสนับสนุนเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกขององค์กรในระยะยาว

เศรษฐกิจหมุนเวียนและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม [306-1, 306-2]

การใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุดต่อหนึ่งหน่วยการปล่อยคาร์บอน คือหัวใจของการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของ PEA องค์กรใช้การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) เป็นเครื่องมือหลักในการวัดมูลค่าทางเศรษฐกิจที่สร้างได้ต่อหน่วยผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การเติบโตทางธุรกิจกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเดินหน้าไปพร้อมกัน โดยผลการประเมินถูกนำไปใช้ขับเคลื่อนเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ตามแผนที่นำทางขององค์กรโดยตรง

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Factor X ตาม ISO 14045) ไม่น้อยกว่า 1.09055

กลยุทธ์เศรษฐกิจหมุนเวียนและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

การประเมิน Eco-efficiency ตาม ISO 14045 และเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เพื่อใช้เป็นกลไกวัดประสิทธิภาพการลดคาร์บอนต่อหน่วยมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดย PEA ประเมินจาก 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ การให้บริการไฟฟ้า การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงยานพาหนะ การผลิตไฟฟ้า การบำรุงรักษาสถานีและระบบไฟฟ้า และการผลิต-ใช้เสาไฟฟ้า ครอบคลุมพื้นที่ 74 จังหวัด สอดคล้องกับแนวทางการลดก๊าซเรือนกระจกภายใต้ PEA Carbon Neutrality Roadmap

ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

ในปี 2568 PEA มีค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency หรือค่า Factor X) เท่ากับ 1.1020 สูงกว่าเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กำหนดไว้ที่ 1.09055 ค่าดังกล่าวเป็นดัชนีที่สะท้อนความสามารถขององค์กรในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจต่อหน่วยผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจ การที่ผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจึงหมายความว่า PEA สามารถดำเนินธุรกิจให้เติบโตควบคู่ไปกับการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ดีกว่าระดับ ที่หน่วยงานกำกับดูแลคาดหวัง อันเป็นผลจากการบริหารจัดการทรัพยากรตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนและการติดตามผลการใช้ทรัพยากรอย่างสม่ำเสมอทั่วทั้งองค์กร ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในเชิงกายภาพ ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ PEA เทียบเท่าการจ่ายไฟฟ้า 1,626.45 หน่วย ต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 1 tCO_2eq สะท้อนการสร้างคุณค่าจากการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพในทิศทางเดียวกับเป้าหมายการลดคาร์บอนขององค์กร

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

สำหรับการวางแผนปรับปรุงในอนาคต PEA จะนำผลการประเมิน Eco-efficiency มาใช้เป็นข้อมูลเชิงลึกในการปรับปรุงแผนการลดก๊าซเรือนกระจกให้สอดคล้องกับแผนที่นำทางความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality Roadmap) ขององค์กร โดยการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจจะช่วยให้องค์กรสามารถระบุจุดที่ควรปรับปรุงการใช้ทรัพยากรและกำหนดมาตรการลดการ ปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อย่างตรงเป้าหมาย เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องในระยะยาว

การสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน (Renewable Energy) [3-3]

พัฒนาสินค้าและการบริการในด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน ผ่านนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ใช้ไฟฟ้า ยกระดับระบบโครงข่ายไฟฟ้าสีเขียว (Green Grid) ในการให้บริการพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน ทั้งในระดับอุตสาหกรรมและระดับครัวเรือน

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ฐานข้อมูลการบริหารจัดการสินทรัพย์ระยะยาวในสถานีไฟฟ้า ร้อยละ 100
- พัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงตามสภาพ (CBRM) ระยะที่ 1 (หม้อแปลงกำลัง สวิตช์เกียร์ 115/33/22 kV สายเคเบิลใต้ดิน/ใต้น้ำ หม้อแปลงจำหน่าย)
- ประหยัดพลังงานปีละ 20 ล้านหน่วย

กลยุทธ์การสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน [3-3]

จัดทำแผนบริหารสินทรัพย์รายอุปกรณ์ (AMP) กลยุทธ์การบริหารจัดการข้อมูล การสำรองพัสดุ การบำรุงรักษาเชิงป้องกันและตามสภาพ ระบบ BEMS (ISO 50001, พ.ร.บ. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535) และซอฟต์แวร์ EAM PEA ดำเนินการบำรุงรักษาเชิงป้องกันและตามสภาพ พัฒนาฐานข้อมูลสินทรัพย์ และยกระดับการบริหารจัดการพลังงานในอาคารสำนักงาน

เมื่อปริมาณสินทรัพย์และภาระงานบำรุงรักษาเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง สวนทางกับกำลังคนที่จำกัด การบริหารจัดการที่ชาญฉลาดจึงเป็นทางออกที่ยั่งยืน PEA ใช้การบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ระบบบริหารจัดการพลังงานในอาคาร (BEMS) และซอฟต์แวร์บริหารสินทรัพย์ (EAM) เพื่อรักษาความพร้อมใช้งานของระบบไฟฟ้า และควบคุมการใช้พลังงานขององค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ผลการดำเนินงานการสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน

การใช้พลังงานภายในองค์กรปี 2568 รวมสุทธิ 1,273,427.35 จิกะจูล ลดลงจากปี 2567 [302-1] เฉลี่ยร้อยละ 4.36 (24,282.72 จิกะจูล) น้ำมันเชื้อเพลิงดีเซลลดลงเฉลี่ยร้อยละ 4.90 (38,192.16 จิกะจูล) รวมลดลงเฉลี่ยร้อยละ 4.68 (62,474.88 จิกะจูล) ตามข้อสั่งการผู้ว่าการเรื่องมาตรการประหยัดพลังงานตามมติคณะรัฐมนตรี [302-4]

➢ การใช้พลังงานภายในองค์กร [302-1]

ประเภทพลังงาน (จิกะจูล)	2564	2565	2566	2567	2568
พลังงานไฟฟ้า	501,442.23	528,773.57	544,469.80	556,355.10	532,072.38
น้ำมันเชื้อเพลิงดีเซล	815,575.39	888,345.39	788,445.73	779,547.13	741,354.97
รวมสุทธิ	**1,317,017.61**	**1,417,118.96**	**1,332,915.53**	**1,335,902.23**	**1,273,427.35**

***หมายเหตุ**: ปัจจัยแปลง: ไฟฟ้า 1 kWh = 0.00360 GJ; ดีเซล 1 ลิตร = 0.03642 GJ*

➢ **ความเข้มข้นของการใช้พลังงาน** [302-3]

ความเข้มข้นการใช้พลังงาน	2564	2565	2566	2567	2568
ต่อหน่วยจำหน่ายไฟฟ้า (GJ/GWh)	9.43	9.79	8.95	8.75	8.56
ต่อจำนวนพนักงาน (GJ/คน)	45.84	50.31	47.67	48.88	46.97
ต่อรายได้ (GJ/ล้านบาท)	2.59	2.34	1.93	1.99	2.00

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) ตาม BSC องค์กร

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมายสิ้นปี 2568	ผลการดำเนินงานปี 2568
รายได้รวมจากธุรกิจ B2B	ล้านบาท	5,900.00	8,683.24
รายได้รวมจากธุรกิจ B2C	ล้านบาท	900.00	1,103.42
ผลการศึกษาเพื่อรองรับการซื้อขายพลังงาน TPA, Direct PPA และ Flexibility Service พร้อมกระบวนการ User Journey (High Level)	ร้อยละ	100.00	100.00
มีสถาปัตยกรรมองค์กรเพื่อบูรณาการระบบ Smart Grid (Smart Grid EA)	ร้อยละ	100.00	100.00
การเพิ่ม Grid Visibility โดยการขยายผลโครงการ LV SCADA	ร้อยละ	100.00	100.00

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

ขยายผลระบบ BEMS ดำเนินมาตรการลดพลังงานตามมติคณะรัฐมนตรีไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และขยาย CBRM/AMP ให้ครอบคลุมอุปกรณ์ทั้งหมด

09. มิติสังคม (Social)

การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (Community Empowerment) [3-3]

มุ่งพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจและธุรกิจเกี่ยวเนื่องที่ปลอดภัยต่อลูกค้า ชุมชนและสิ่งแวดล้อม พัฒนาระบบการจัดการความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าให้สอดคล้องกับกฎหมาย มาตรฐานสากลและข้อกำหนดอื่น ๆ พร้อมทั้งสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัยแก่ผู้ใช้ไฟฟ้า โดยให้ความสำคัญต่อการป้องกันอันตราย การประเมินความเสี่ยงและผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้า เพื่อให้มั่นใจว่าระบบการป้องกันและแก้ไขความเสี่ยงจะถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิผล

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ดำเนินงานตามแผนยกระดับความปลอดภัยของชุมชนและการปรับโครงสร้างการไฟฟ้าจังหวัดได้ร้อยละ 100

กลยุทธ์การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น [3-3]

การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของผู้ใช้ไฟฟ้า PEA มีแนวทางการปฏิบัติ [416-1, 416-2] ดังนี้

- กำหนดให้มีการตรวจสอบและประเมินจุดเสี่ยงที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าร้อยละ 100
- กำหนดให้มีการตรวจสอบและประเมินทั้งในด้านมาตรฐานการออกแบบ คุณภาพ รวมถึงมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบการส่งและจำหน่ายไฟฟ้า คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของผลิตภัณฑ์และบริการทั้งหมด โดยจะถูกกำหนดเป็นประจำทุกปี และการไฟฟ้าเขตจะจัดทำรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามแผนทุก 3 เดือน [416-1]
- กำหนดให้มีการสุ่มตรวจในแต่ละพื้นที่ให้บริการเป็นประจำ หากพบว่าดัชนีใดไม่ตรงตามแนวทางการดำเนินงานหรือมาตรฐานจะต้องทำการปรับปรุง พร้อมทั้งวางแผนการแก้ไขหรือการดำเนินการต่อ และแจ้งความคืบหน้าให้กับหน่วยงานด้านความปลอดภัยรับทราบต่อไป (Safety Patrol)
- ปฏิบัติตามนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของ PEA กองความปลอดภัย และอาชีวอนามัยติดตามผลการปรับปรุงตามกรณีที่พบจากการสำรวจหรือข้อร้องเรียนจากประชาชน และแก้ไขระบบจำหน่ายที่ยังไม่ดำเนินการ โดยดำเนินการตามระบบการจัดการความปลอดภัย (PEA Safety Management System: PEA-SMS) มาตรฐานที่ 7 (ความปลอดภัยของประชาชน) และแผนแม่บทความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2563-2567 (ทบทวนครั้งที่ 2 พ.ศ. 2565)

- ดำเนินการสำรวจ ปรับปรุง และบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องในด้านความปลอดภัยของประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า ได้แก่ ข้อมูลผลกระทบ ความไม่ปลอดภัยจากระบบไฟฟ้าของ PEA ต่อผู้ใช้ไฟฟ้า เช่น เสาไฟฟ้าหักและล้ม สายไฟฟ้าพาดผ่านอาคาร สายไฟฟ้าขาด อุปกรณ์ไฟฟ้าระเบิดและการลัดวงจร เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและแก้ไขระบบไฟฟ้าและการดำเนินงานขององค์กร
- ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ใช้ไฟฟ้าแจ้ง PEA เมื่อพบเห็นว่าระบบจำหน่ายของ PEA มีความไม่ปลอดภัย โดยมีช่องทางการแจ้ง ได้แก่
    - 1129 Contact Center
    - LINE Application
    - PEA Website
    - การไฟฟ้าในพื้นที่ หรือจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยให้แก่ประชาชน
- ดำเนินการให้ความรู้กับผู้ใช้ไฟฟ้าในโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการชุมชนปลอดภัยใช้ไฟฟ้าแต่ละเขต โดยให้ความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยในระบบไฟฟ้าของ PEA ความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า รวมถึงอุปกรณ์ไฟฟ้าต่าง ๆ และในรายการต่าง ๆ ของฟรีทีวี
- กำหนดแนวทางในการประเมิน การเยียวยาแก่ผู้ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุจากระบบไฟฟ้าของ PEA รวมทั้งนำความเสี่ยงจากกรณีอุบัติเหตุนั้น มาปรับปรุงให้มีความปลอดภัยในระบบไฟฟ้าต่อการใช้งานเพื่อส่งเสริมสุขภาพและความปลอดภัยของลูกค้าและชุมชนในพื้นที่ความรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงานและการวางแผนปรับปรุงในอนาคต

ในปี 2568 การดำเนินงานด้านความปลอดภัยของชุมชนบรรลุเป้าหมายอย่างครบถ้วน โดยแผนงานการขยายผลการปรับโครงสร้างการบริหารงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดดำเนินงานได้ร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งช่วยให้หน่วยงานในระดับพื้นที่มีความคล่องตัวและความรับผิดชอบที่ชัดเจนในการดูแลความปลอดภัยของประชาชนในเขตบริการของตน ขณะเดียวกันแผนงานพัฒนาและยกระดับความปลอดภัยการใช้ไฟฟ้าของชุมชนก็ดำเนินงานได้ร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายเช่นกัน ครอบคลุมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัยและการลดความเสี่ยงจากระบบไฟฟ้าในพื้นที่ชุมชน

ควบคู่กับการดำเนินงานตามแผน PEA ได้เพิ่มความเข้มข้นของกลไกเฝ้าระวังและแก้ไขความเสี่ยงในเชิงรุก โดยเพิ่มความถี่ในการสำรวจจุดที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อประชาชน และเร่งรัดการปรับปรุงแก้ไขสายไฟฟ้าที่อยู่ใกล้อาคารหรือสิ่งก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรฐานของ PEA ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนงาน อันเป็นการจัดการความเสี่ยงที่ต้นเหตุก่อนที่จะลุกลามเป็นอุบัติเหตุที่ส่งผลต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ทั้งนี้ ในปี 2568 ไม่พบเหตุการณ์ที่ PEA ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือข้อกำหนด รวมถึงแนวปฏิบัติโดยสมัครใจที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบด้านสุขภาพและความปลอดภัยจากผลิตภัณฑ์และบริการของ PEA. [416-2]

ในด้านกลไกการกำกับติดตาม PEA ได้ยกระดับการรายงานผลด้านความปลอดภัยให้เข้าถึงผู้บริหารสูงสุดโดยตรง โดยผู้บริหารระดับสูงประจำทุกเขตรายงานผลกระทบด้านความไม่ปลอดภัยตรงต่อผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการประชุมผู้บริหารระดับสูงเป็นประจำทุกเดือน เพื่อค้นหาจุดบกพร่องในกระบวนการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานและปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สำหรับการวางแผนปรับปรุงในอนาคต PEA จะคงการรายงานต่อผู้บริหารระดับสูงโดยตรงเป็นรายเดือน พร้อมทั้งเพิ่มความถี่ของการสำรวจจุดเสี่ยงและการแก้ไขแนวสายไฟให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ความปลอดภัยของชุมชนได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดและยั่งยืน

เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Technology & Innovation) [3-3]

พัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีในการให้บริการอย่างมีคุณภาพ โดยลดกระบวนการหรือภาระงานของพนักงาน เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการทั้งด้านคุณภาพระบบไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง สร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า

แผนปฏิบัติการ PEA (Initiatives)

แผนปฏิบัติการ (Initiatives)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)
CB1.1 แผนการดำเนินการ Triple Transformation เพื่อบูรณาการการสร้างประโยชน์ทางธุรกิจ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร	100.00
CB1.2 แผนงานพัฒนา Use Case/Business Solution ด้าน Logistics & Supply Chain	100.00
CB1.3 แผนงานพัฒนา Use Case/Business Solution ของสายงาน ป	100.00
DT1.1 แผนงานพัฒนา Use Case/Business Solution ร่วมกับ Tech Partner (Tech Company/Start-up)	100.00

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) ตาม BSC องค์กร

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมายสิ้นปี 2568	ผลการดำเนินงานปี 2568
สร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก (Core Regulated Business) อย่างน้อย 750 ล้านบาท ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและปฏิบัติการ	ล้านบาท	750.00	795.00
จำนวนเครือข่าย Start-up หรือบริษัทด้านเทคโนโลยีที่ร่วมพัฒนา Use Case	งาน	10	11.00
จำนวน Use Case ที่นำเทคโนโลยี AI มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนา Business Solution ในขั้น POC	งาน	1	4.00

การพัฒนาศักยภาพพนักงาน (Human Capital) [3-3]

พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีทักษะและแนวคิดที่ทันสมัยตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินงาน ให้มีความยืดหยุ่นพร้อมปรับตัวไปกับเทคโนโลยีและรูปแบบการดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมพลังงานที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป

องค์กรจะก้าวไกลได้เพียงใดขึ้นอยู่กับคนที่อยู่เบื้องหลังทุกระบบ PEA จึงดูแลทุนมนุษย์ในฐานะกำลังหลักขององค์กร เคารพสิทธิมนุษยชนของพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และส่งเสริมความหลากหลายและการมีส่วนร่วมในทุกระดับ

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- พัฒนาสมรรถนะแห่งอนาคต (Future Competency) ด้านดิจิทัล/AI และการมีส่วนร่วมพัฒนา Use Case ครบกลุ่มเป้าหมาย
- ยกระดับประสบการณ์พนักงาน (Employee Experience) สู่ระดับ Top Quartile ของดัชนีสุขภาพองค์กร (OHI)
- เคารพสิทธิมนุษยชน ลดข้อร้องเรียนการเลือกปฏิบัติ และอบรมความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน

กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพพนักงาน [3-3]

PEA บริหารทุนมนุษย์ตามแนวทาง HRD (Recruit/Replace/Reskill/Upskill) เผยแพร่นโยบายด้านสิทธิมนุษยชนสู่ผู้รับจ้าง ประกาศเจตนารมณ์การป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ กำหนดนโยบายสวัสดิการไม่ต่ำกว่ามาตรฐานคณะกรรมการ แรงงานรัฐวิสาหกิจ และต่อต้านการใช้แรงงานบังคับและแรงงานเด็ก

PEA ดำเนินงานตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (UNDHR) และอนุสัญญา ILO โดยพนักงานรับทราบนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน ครบถ้วนร้อยละ 100 [2-24] ครอบคลุมการไม่ล่วงละเมิด การไม่เลือกปฏิบัติ การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) และโครงการส่งเสริมการจ้างงานคนพิการ

สัดส่วนพนักงานที่ได้รับการปกป้องหรือครอบคลุมภายใต้นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน [2-24]

กลุ่มบุคลากร	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
พนักงาน	27,119	100
ลูกจ้าง	5,200	100

การอบรมความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน [2-24, 412-2]:

จัดฝึกอบรมพนักงานใหม่เกี่ยวกับด้านสิทธิมนุษยชน โดยแบ่งเป็นหลักสูตร Onboarding Program ในหัวข้อ “กฎหมายเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศ” ในรูปแบบ e Learning มีจำนวนเข้าร่วมอบรม 703 คน จากพนักงานใหม่ทั้งหมดจำนวน 830 คน คิดเป็นร้อยละ 84.70 ของพนักงานใหม่ทั้งหมด

การป้องกันการใช้แรงงานบังคับหรือแรงงานเกณฑ์ (Forced or Compulsory Labor) [3-3][409-1]

PEA ไม่ยอมรับการใช้แรงงานบังคับ แรงงานเกณฑ์ และแรงงานเด็กในทุกรูปแบบ ทั้งในการดำเนินงานขององค์กรและตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของพันธสัญญาเชิงนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนซึ่งอ้างอิงปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน อนุสัญญาหลักขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ฉบับที่ 29 และฉบับที่ 105 ว่าด้วยการเลิกใช้แรงงานบังคับ และหลักการชี้แนะแห่งสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (UNGPs) ทั้งนี้ ในฐานะรัฐวิสาหกิจภายใต้พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 การจ้างงานของ PEA อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 และข้อบังคับของ PEA ซึ่งกำหนดให้การจ้างงานทุกประเภทเป็นการจ้างงานโดยสมัครใจ มีสัญญาจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร จ่ายค่าตอบแทนไม่ต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนด และบุคลากรสามารถบอกเลิกการจ้างได้ตามเงื่อนไขของสัญญา

มาตรการที่ดำเนินการในปี 2568 [409-1]

PEA ดำเนินมาตรการเพื่อป้องกันและขจัดการใช้แรงงานบังคับหรือแรงงานเกณฑ์ทุกรูปแบบในรอบการรายงานปี 2568 ดังนี้

(1) บังคับใช้นโยบายด้านสิทธิมนุษยชนซึ่งครอบคลุมการต่อต้านการใช้แรงงานบังคับและแรงงานเด็กกับพนักงานจำนวน 27,119 คน และลูกจ้างจำนวน 5,200 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของบุคลากรทั้งหมด

(2) กำหนดเงื่อนไขการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานและความปลอดภัยไว้ในเอกสารประกวดราคาและสัญญาจ้างทุกฉบับภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้ผลของนโยบายครอบคลุมถึงผู้รับจ้างและผู้รับจ้างเหมาช่วง

(3) เผยแพร่นโยบายด้านสิทธิมนุษยชนไปยังผู้รับจ้างและคู่ค้า พร้อมเปิดช่องทางรับข้อร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสที่กรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง และผู้รับจ้างสามารถใช้ได้ โดยมีกลไกคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสจากการถูกกลั่นแกล้ง

(4) ดำเนินกระบวนการทวนสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ครอบคลุมการดำเนินธุรกิจและผู้เกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่คุณค่า

(5) จัดการฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชนแก่บุคลากร ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาด้านการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม

ผลประโยชน์ที่จัดสรรให้กับบุคลากร [401-2]

PEA จัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่พนักงานและลูกจ้างกว่า 40 รายการ อาทิ เงินชดเชย/บำเหน็จ ค่าล่วงเวลา กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนสงเคราะห์ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร ค่าเช่าบ้าน และค่าเสี่ยงภัยพื้นที่ภาคใต้ [401-2]

ตัวชี้วัด	รายละเอียด
อัตราส่วนของค่าจ้างมาตรฐานจำแนกตามเพศเมื่อเทียบกับค่าจ้างขั้นต่ำในท้องถิ่น [202-1]	ปี 2568 พนักงานแรกเข้าทุกเพศได้รับค่าจ้างไม่ต่ำกว่าค่าแรงขั้นต่ำครบร้อยละ 100 โดยมีอัตราส่วนค่าจ้างแรกเข้าต่อค่าแรงขั้นต่ำ จำแนกตามพื้นที่ ได้แก่ สำนักงานใหญ่ 1.34 ภาคเหนือ 1.47 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1.46 ภาคกลาง 1.40 และภาคใต้ 1.46 (เงินเดือนแรกเข้า 15,370 บาท/30 วัน)
ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการจ้างงานจากชุมชนในท้องถิ่น [202-2]	สัดส่วนผู้บริหารระดับสูงที่จ้างจากท้องถิ่นเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง: ปี 2564 ร้อยละ 64.53, ปี 2565 ร้อยละ 65.96, ปี 2566 ร้อยละ 63.96, ปี 2567 ร้อยละ 69.13 และปี 2568 ร้อยละ 73.03
ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานเป็นประจำและการพัฒนาทางอาชีพ [404-3]	ปี 2568 พนักงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน: เพศชายร้อยละ 98.73 เพศหญิงร้อยละ 98.98 จำแนกตามกลุ่ม ผู้บริหารร้อยละ 99.92 เชี่ยวชาญร้อยละ 99.86 และปฏิบัติการร้อยละ 97.82

ผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพพนักงาน

ในปี 2568 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ PEA มีความคืบหน้าตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน โดยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการพัฒนา Use Case ครบถ้วนคิดเป็นร้อยละ 100 สะท้อนแนวทางการพัฒนาบุคลากรที่มิได้จำกัดอยู่เพียงการฝึกอบรมในห้องเรียน หากแต่เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงในโจทย์ธุรกิจขององค์กร ซึ่งช่วยให้ทักษะใหม่ถูกนำไปใช้สร้างคุณค่าได้ทันทีและสอดรับกับทิศทางการเปลี่ยนผ่านสู่องค์กรดิจิทัล

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) ตาม BSC องค์กร

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมายสิ้นปี 2568	ผลการดำเนินงานปี 2568
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา Competency ด้านดิจิทัลหรือเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และมีส่วนร่วมในการพัฒนา Use Case	ร้อยละ	100.00	100.00
Top Quartile ในการจัดอันดับดัชนีสุขภาพองค์กร (Organizational Health Index: OHI) หรือวิธีการอื่นที่เทียบเท่า (Baseline 88%)	ร้อยละ	100.00	100.00
รายได้ ThaiSkill (ผันจากงบประมาณการฝึกอบรมของ PEA และรายได้จากลูกค้าภายนอก)	ล้านบาท	44.00	60.71
เพิ่มทักษะให้กับพนักงานใน PEA และบุคคลภายนอกด้วยหลักสูตรที่เหมาะสม	จำนวนคน	7,000	33,475

ในมิติความผูกพันและสุขภาวะองค์กร ดัชนีสุขภาพองค์กร (Organizational Health Index: OHI) ปี 2568 อยู่ที่ 88.50 เพิ่มขึ้นจากปีฐาน 2567 ซึ่งอยู่ที่ 88 โดยองค์กรมุ่งยกระดับสู่กลุ่ม Top Quartile ผลดังกล่าวบ่งชี้ว่าบรรยากาศการทำงาน ภาวะผู้นำ และระบบบริหารภายในมีพัฒนาการในทิศทางที่ดีอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันแพลตฟอร์ม ThaiSkill ได้ขยายบทบาทจากเครื่องมือพัฒนาบุคลากรภายในไปสู่การสร้างคุณค่าต่อสังคมและรายได้ใหม่ขององค์กร โดยเพิ่มพูนทักษะให้แก่บุคลากรภายในจำนวน 33,312 คน และบุคคลภายนอกจำนวน 163 คน พร้อมสร้างรายได้จากธุรกิจฝึกอบรม 60.71 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 44 ล้านบาทอย่างมีนัยสำคัญ

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

สำหรับการวางแผนปรับปรุงในอนาคต PEA จะปรับปรุงการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารด้านสิทธิมนุษยชนให้มีรูปแบบที่หลากหลายและเข้าถึงบุคลากรทุกกลุ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้และวัฒนธรรมการเคารพสิทธิมนุษยชนทั่วทั้งองค์กร ควบคู่กับการจัด Focus Group และการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อรับฟังเสียงของพนักงานอย่างรอบด้านและนำข้อค้นพบมาออกแบบมาตรการยกระดับความผูกพันของพนักงานอย่างตรงจุดในระยะต่อไป

การดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน

งานด้านระบบไฟฟ้าผูกพันกับความเสี่ยงต่อชีวิตโดยธรรมชาติของงาน ความปลอดภัยจึงเป็นเรื่องที่ยอมความไม่ได้ PEA สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย (PEA Safety Culture) และบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยตามระบบ PEA-SMS โดยตั้งเป้าหมายสูงสุดไว้ที่การไม่มีผู้ใดต้องบาดเจ็บหรือสูญเสียจากการทำงาน (Zero Accidents)

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ดัชนี √DI ลดลงร้อยละ 5 ต่อปี และลดการบาดเจ็บ/เสียชีวิตของพนักงานและผู้รับเหมา
- ดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพพนักงานอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์การดูแลอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน [403-1]

ดำเนินงานภายใต้ SO1 (HCM1 Reskill/Upskill รองรับ Industry/Electricity/Building 5.0; HCM2 ความผูกพัน) และแผนแม่บทด้านทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2567–2571 PEA ดำเนินระบบการจัดการความปลอดภัย PEA-SMS สอดคล้องกับพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และอยู่ระหว่างการขอการรับรอง ISO 45001

กระบวนการจัดการความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการบาดเจ็บและความเจ็บป่วยจากการทำงาน [403-2, 403-7]

ประเมินระดับความเสี่ยงจากผลคูณของโอกาสและความรุนแรง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ พร้อมแนวทางจัดการ ดังนี้

- ไม่อาจยอมรับได้ ⟶ ลดความเสี่ยง
- สูง ⟶ วางแผน
- ปานกลาง ⟶ ควบคุม
- ยอมรับได้ ⟶ ยอมรับ
- เล็กน้อย ⟶ ไม่ต้องดำเนินการ

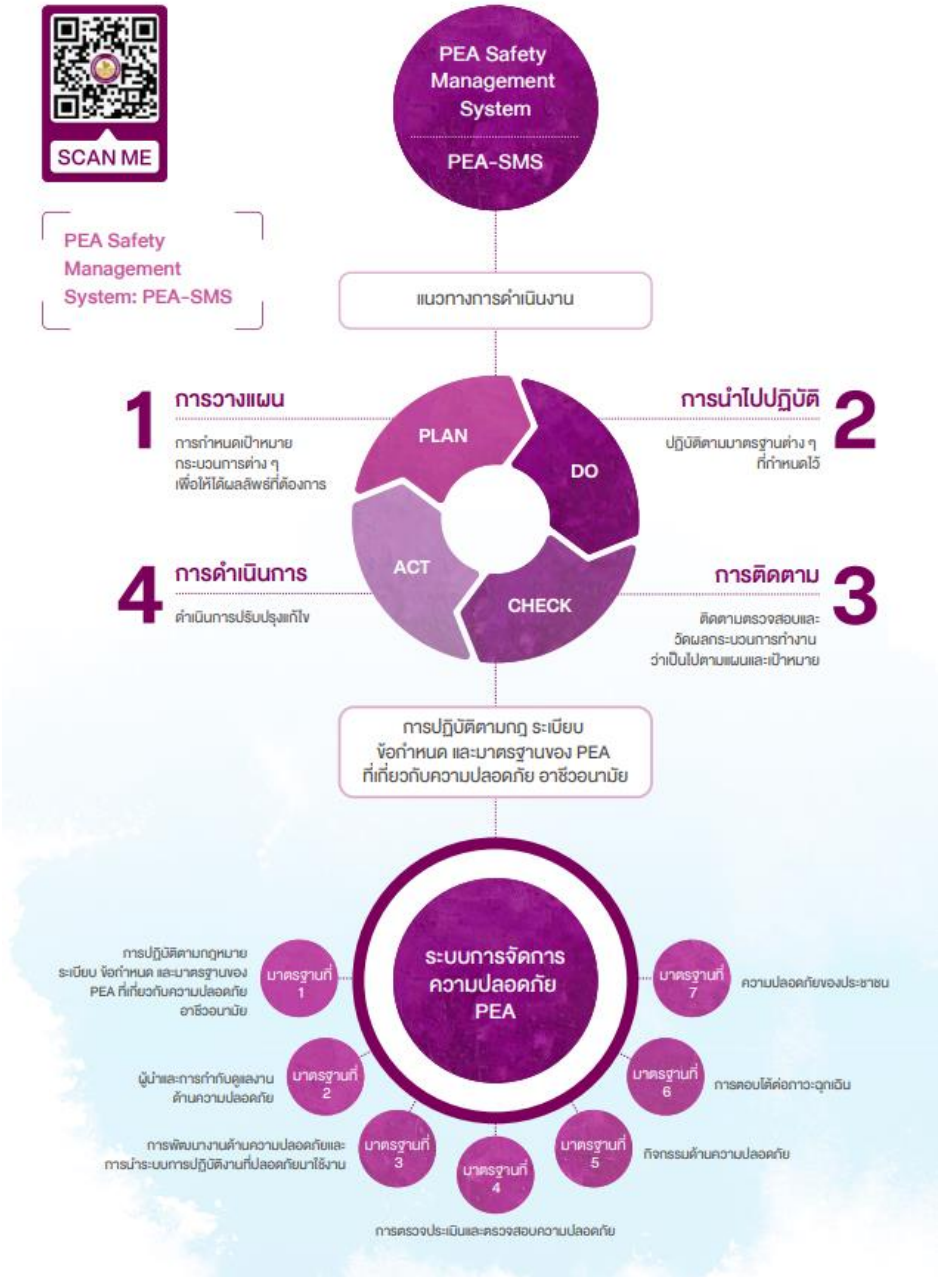
โครงสร้างคณะทำงานและการสื่อสารด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย [403-4]

จัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัยฯ (คปอ.) ในหน่วยงานที่มีพนักงานเกิน 50 คน คณะกรรมการป้องกันอุบัติภัย (ผู้ว่าการเป็นประธาน) ประชุมรายไตรมาส คปอ. ประชุมรายเดือน และจัดให้ผู้รับเหมาฝึกซ้อม 4 งาน/เดือน

การส่งเสริมสนับสนุนบริการทางการแพทย์และสุขภาพที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน [403-3, 403-6]

ดำเนินโครงการ Happy Mind Together (Living Well Fair ผู้เข้าร่วม 858 คน) PEA Smart Health (ลดดัชนี BMI ได้มากกว่าร้อยละ 92.1) และ MSD Family Live 2025 (12 ตอน ยอดรับชม 3,662 ครั้ง)

PEA Safety Management System (PEA-SMS)



ผลการดำเนินงานและการวางแผนปรับปรุงในอนาคต

ในปี 2568 PEA ฝึกอบรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยแก่บุคลากร 1,847 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.71 ของบุคลากรรวม 32,319 คน) และจัดอบรมดับเพลิงขั้นต้น ณ สำนักงานใหญ่ 333 คน [403-5] โดยมีการพัฒนาระบบใบอนุญาตทำงานดิจิทัล (E-Permit / Digital Work Permit) และขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านด้านความปลอดภัย (Safety Transformation)

ความปลอดภัยของข้อมูล และการรักษาความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Data Security) [3-3]

สร้างความมั่นคงปลอดภัยและความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดูแลรักษาข้อมูลของลูกค้า กำหนดมาตรการการเฝ้าระวังและรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เหมาะสม เป็นไปตามมาตรฐานสากล ให้ความสำคัญกับระบบดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานที่สามารถรองรับกับเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

การคุ้มครองข้อมูลของผู้ใช้ไฟฟ้ากว่า 22 ล้านราย เป็นความรับผิดชอบภายใต้หลักการดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและธรรมาภิบาล (Business Conduct) ของ PEA องค์กรจึงกำหนดพันธสัญญาเชิงนโยบายในการคุ้มครองข้อมูลและความเป็นส่วนตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานสากลอย่างเคร่งครัด ทั้ง ISO/IEC 27001 และ ISO/IEC 20000 บนหลักการ CIA (Confidentiality, Integrity, Availability) เพื่อรักษาความไว้วางใจที่สังคมมอบให้

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานสากลด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ พร้อมรักษาการรับรอง ISO/IEC 27001:2022 อย่างต่อเนื่อง
- ปลูกฝังวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้บุคลากรทุกระดับ ในฐานะหน้าที่ความรับผิดชอบตามแนวปฏิบัติขององค์กร

นโยบายและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยของข้อมูล [3-3]

PEA ยึดถือการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นพันธสัญญาเชิงนโยบายขององค์กร โดยดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จัดให้มีเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) และนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Policy) ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการธรรมาภิบาลการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลของ PEA ซึ่งทำหน้าที่ติดตามการปฏิบัติตามนโยบายอย่างเป็นระบบ [2-23]

องค์กรถ่ายทอดพันธสัญญาดังกล่าวสู่การปฏิบัติจริงผ่านศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (PEA SOC) ที่เฝ้าระวังตลอด 24 ชั่วโมง การทดสอบเจาะระบบ (VA/Penetration Testing) การพิสูจน์หลักฐานดิจิทัล (Digital Forensics) การรักษาการรับรอง ISO/IEC 27001:2022 การสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากร (Security Awareness/Phishing Test) แพลตฟอร์ม PEA DevSecOps รวมถึงการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามนโยบาย PEA BCM ปี 2568 เพื่อให้มั่นใจว่าแนวปฏิบัติถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) ตาม BSC องค์กร

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมายสิ้นปี 2568	ผลการดำเนินงานปี 2568
ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมและการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์	ร้อยละ	100.00	100.00

เหตุการณ์การละเมิดความเป็นส่วนตัวของลูกค้าและการสูญหายของข้อมูลลูกค้ามีรายละเอียดดังนี้

➢ **เหตุการณ์การละเมิดความเป็นส่วนตัวและการสูญหายของข้อมูลลูกค้า** [418-1]

รายการ	2566	2567	2568
ข้อร้องเรียนที่ยืนยันการละเมิดความเป็นส่วนตัว/ข้อมูลสูญหาย (จากบุคคลภายนอก)	8	14	24
ข้อร้องเรียนจากหน่วยงานกำกับดูแล	2	1	0
จำนวนครั้งที่มีการรั่วไหล/โจรกรรม/ทำข้อมูลสูญหายจริง	0	0	0
รวม	**10**	**15**	**24**

ในปี 2568 ไม่พบเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหล โจรกรรม หรือสูญหายจริง และไม่มีข้อร้องเรียนจากหน่วยงานกำกับดูแล โดยข้อร้องเรียนที่ยืนยันจากบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้นเป็น 24 เรื่อง ซึ่งทุกเรื่องได้รับการตรวจสอบและดำเนินการผ่านกลไกรับเรื่องร้องเรียนขององค์กรตามที่เปิดเผยในบทการกำกับดูแลกิจการ

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

ยกระดับ PEA SOC ขยายขอบเขตการรับรอง ISO/IEC 27001:2022 ลงทุนเทคโนโลยีความมั่นคงปลอดภัย เสริมสร้างความตระหนักของบุคลากร พร้อมทั้งทบทวนนโยบายและมาตรการกำกับดูแลข้อมูลให้สอดคล้องกับกฎหมายและมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง เพื่อคงไว้ซึ่งการดำเนินธุรกิจอย่างมีธรรมาภิบาลด้านข้อมูล

การต่อยอดธุรกิจใหม่ และการขยายการลงทุน (New Business & Investment) [3-3]

พัฒนาโมเดลธุรกิจใหม่ ๆ จากการต่อยอดงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีศักยภาพ เพื่อยกระดับธุรกิจเสริมหรือธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ขยายธุรกิจ B2B และ B2C สร้างโอกาสและความได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงขึ้นของอุตสาหกรรมพลังงาน

ธุรกิจใหม่ (New Business)

นวัตกรรมที่ดีวัดกันที่มูลค่าซึ่งจับต้องได้ มิใช่จำนวนโครงการที่ริเริ่ม PEA จึงประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มมูลค่าในทุกมิติ ทั้งผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการ และธุรกิจใหม่ ผ่านการขับเคลื่อน Triple Transformation และศูนย์ Triple Transformation Command Center (TCC) ที่เชื่อมโจทย์ทางธุรกิจเข้ากับการลงมือปฏิบัติจริง

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- สร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก (Core Regulated Business) ไม่น้อยกว่า 750 ล้านบาท ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและปฏิบัติการ
- พัฒนาเครือข่าย Start-up/บริษัทเทคโนโลยีร่วมพัฒนา Use Case ไม่น้อยกว่า 10 ราย และประยุกต์ใช้ AI ในการพัฒนา Business Solution

กลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน [3-3]

ดำเนินการตามแผนแม่บทนวัตกรรมและทิศทางนวัตกรรม 3 ระยะ (2567–2569 Digital & Green Energy Innovation; 2570–2575 Smart Energy Innovation; 2576–2580 Sustainable Innovation Organization) ภายใต้ระบบนวัตกรรมองค์กร (Corporate Innovation System: CIS) และการดำเนินการ Triple Transformation เพื่อบูรณาการเทคโนโลยี เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และสร้างประโยชน์ทางธุรกิจ

ศูนย์ TCC (จัดตั้งเมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2567) ขับเคลื่อนการพัฒนา Use Case/Business Solution แบบ End-to-End ร่วมกับสายงานต่าง ๆ (สายงานปฏิบัติการ โลจิสติกส์ และอื่น ๆ) ภายใต้การกำกับดูแลตามแนวทาง ISO/IEC 38500:2015 และการให้ความเชื่อมั่นโดยหน่วยตรวจสอบภายใน

ผลการดำเนินงานและการวางแผนปรับปรุงในอนาคต

ในปี 2568 การขับเคลื่อนนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลของ PEA ภายใต้กรอบ Triple Transformation ปรากฏผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในมิติมูลค่าทางธุรกิจและขีดความสามารถขององค์กร โดยสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก (Core Regulated Business) ได้ 795 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 750 ล้านบาท สะท้อนให้เห็นว่าการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการทำงานหลักขององค์กรสามารถแปลงเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจได้จริง มิใช่เพียงการพัฒนาเชิงทดลอง ความสำเร็จดังกล่าวเป็นผลจากการดำเนินงานของศูนย์ Triple Transformation Command Center (TCC) ที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการพัฒนา Use Case และ Business Solution แบบ End-to-End ร่วมกับสายงานต่าง ๆ ภายใต้การกำกับดูแลตามแนวทาง ISO/IEC 38500:2015

ในด้านการสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม PEA ได้ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับ Start-up และบริษัทเทคโนโลยีที่เข้าร่วมพัฒนา Use Case รวม 11 ราย สูงกว่าเป้าหมายที่ 10 ราย โดยในจำนวนนี้มีถึง 6 รายที่สามารถพัฒนาและส่งมอบ Business Solution ได้สำเร็จ แสดงให้เห็นว่าความร่วมมือกับพันธมิตรภายนอกมิได้หยุดอยู่เพียงขั้นแนวคิด หากแต่สามารถผลักดันไปสู่ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในการดำเนินงานขององค์กร ขณะเดียวกัน PEA ได้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพัฒนา Business Solution ขั้น Proof of Concept (POC) ได้ถึง 4 งาน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียง 1 งานอย่างมีนัยสำคัญ ครอบคลุมการนำ AI มาช่วยยกระดับประสิทธิภาพของงานหลักในหลายมิติ

ตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมของการนำ AI มาแก้ปัญหาเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ การพัฒนาระบบ Vegetation Management (TonmAI Advanced Analytics) ซึ่งนำขีดความสามารถด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูงมาใช้วางแผนการตัดต้นไม้ใกล้แนวระบบจำหน่ายไฟฟ้า อันเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งของเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้อง โดยนำร่องใช้งานที่ กฟอ.พุนพิน และ กฟจ.ตรัง ซึ่งนอกจากจะช่วยเพิ่มความแม่นยำและลดต้นทุนในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันแล้ว ยังเชื่อมโยงโดยตรงกับการยกระดับความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้าและคุณภาพบริการที่ประชาชนได้รับ ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่บรรลุและสูงกว่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นรากฐานสำคัญสำหรับการขับเคลื่อนองค์กรนวัตกรรมตามแผนที่นำทางในระยะถัดไป

การรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง

ในโลกที่ความแน่นอนเป็นสิ่งหายาก ความสามารถในการปรับตัวคือความได้เปรียบที่แท้จริง ท่ามกลางการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานสะอาดและการมาถึงของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ PEA จึงต่อยอดธุรกิจใหม่และขยายการลงทุน เพื่อเปลี่ยนความผันผวนให้เป็นโอกาส และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- รายได้รวมธุรกิจ B2B 5,900 ล้านบาท และธุรกิจ B2C 900 ล้านบาท
- ขยายผล ThaiSkill BU และความสำเร็จการลงทุนใน Green Tech Fund

กลยุทธ์และการบริหารจัดการการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง

ต่อยอดธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ ทบทวนสถาปัตยกรรมธุรกิจ พัฒนาทีมขายและการตลาด ออกแบบผลิตภัณฑ์ B2B/B2C ดำเนินธุรกิจฝึกอบรม (ThaiSkill BU) บริการพลังงานสะอาด (REC/PEA Solar) และการลงทุนผ่าน Green Tech Fund

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 ผลการดำเนินงานด้านการปรับตัวทางธุรกิจของ PEA สะท้อนความสำเร็จในการขยายแหล่งรายได้นอกเหนือจากธุรกิจจำหน่ายไฟฟ้าแบบดั้งเดิมอย่างชัดเจน โดยมีรายได้รวมจากธุรกิจ B2B จำนวน 8,683.24 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5,900 ล้านบาทอย่างมีนัยสำคัญ และมีรายได้รวมจากธุรกิจ B2C จำนวน 1,103.42 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายที่ 900 ล้านบาท ผลลัพธ์ที่เหนือกว่าเป้าหมายทั้งสองกลุ่มธุรกิจแสดงให้เห็นถึงขีดความสามารถขององค์กรในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าที่หลากหลาย และความพร้อมในการแข่งขันในตลาดพลังงานที่เปิดกว้างมากขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) ตาม BSC องค์กร

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยวัด	เป้าหมายสิ้นปี 2568	ผลการดำเนินงานปี 2568
รายได้รวมจากธุรกิจ B2B	ล้านบาท	5,900.00	8,683.24
รายได้รวมจากธุรกิจ B2C	ล้านบาท	900.00	1,103.42
จำนวนผู้ใช้งานที่ทำธุรกรรมผ่านแพลตฟอร์ม PEA Smart Plus ในรอบเดือน (Monthly Active Users) เฉลี่ยทั้งปี	จำนวนคน	1,650,000	1,704,413
รายได้ ThaiSkill	ล้านบาท	44.00	60.71
ความสำเร็จของการลงทุนใน Green Tech Fund ตาม PEA Green Tech Fund Roadmap	ระดับ	5.00	5.00

ในด้านการลงทุนเพื่ออนาคต ความสำเร็จของการลงทุนใน Green Tech Fund อยู่ในระดับ 5.00 เป็นไปตามแผน PEA Green Tech Fund Roadmap อย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการเข้าถึงเทคโนโลยีพลังงานสะอาดและนวัตกรรมใหม่ผ่านการร่วมลงทุน ขณะเดียวกัน PEA ได้เตรียมความพร้อมเชิงโครงสร้างเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงกติกาของกิจการไฟฟ้าในอนาคต ทั้งการเปิดให้บุคคลที่สามเข้าใช้ระบบโครงข่าย (TPA) การซื้อขายไฟฟ้าโดยตรง (Direct PPA) และบริการความยืดหยุ่นของระบบไฟฟ้า (Flexibility Service) พร้อมทั้งจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid EA) เพื่อให้การลงทุนด้านระบบและเทคโนโลยีในระยะต่อไปเป็นไปอย่างมีทิศทางและสอดรับกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

สำหรับการวางแผนปรับปรุงในอนาคต PEA จะติดตามทิศทางนโยบายภาครัฐและการปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถปรับกลยุทธ์ได้ทันต่อสถานการณ์ ควบคู่กับการปรับโครงสร้างองค์กรและพัฒนาทักษะบุคลากรในรูปแบบ Up-skill, Re-skill และ New-skill ให้สอดคล้องกับธุรกิจใหม่ รวมถึงยกระดับบริการพลังงานสะอาดอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและรองรับความคาดหวังของผู้ใช้ไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปในระยะยาว

การส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ (Reliability) [3-3]

ยกระดับคุณภาพของระบบไฟฟ้าให้มีความมั่นคงและมีประสิทธิภาพ เพียงพอต่อการรองรับการขยายตัวของพื้นที่เศรษฐกิจภายในประเทศและพื้นที่ห่างไกลของประเทศ มุ่งพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

การตอบสนองผู้ใช้ไฟฟ้า (Customer Responsiveness)

ความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้าคือคำมั่นที่ผู้ใช้ไฟทุกรายคาดหวังโดยไม่ต้องเอ่ย PEA จึงยกระดับคุณภาพและเสถียรภาพของระบบจำหน่ายด้วยเทคโนโลยีโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (PDP)

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ดัชนีความถี่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 0.97 ครั้ง/ราย/ปี
- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 16.55 นาที/ราย/ปี
- ลดการสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบจำหน่าย

กลยุทธ์การส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ [3-3]

ดำเนินการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ก่อสร้างสถานีไฟฟ้า พัฒนาระบบ Smart Grid และระบบ SCADA ลดการสูญเสียทั้งทางเทคนิคและ ที่ไม่ใช่ทางเทคนิค พร้อมขยายผลโครงการ LV SCADA เพื่อเพิ่มการมองเห็นโครงข่าย (Grid Visibility)

แผนปฏิบัติการ PEA (Initiatives) ประจำปี 2568

แผนปฏิบัติการ (Initiatives)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)
CB1.1 แผนการดำเนินการ Triple Transformation	100.00
CB1.2 แผนงานพัฒนา Use Case/Business Solution ด้าน Logistics & Supply Chain	100.00
CB1.3 แผนงานพัฒนา Use Case/Business Solution ของสายงาน ป	100.00

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 คุณภาพและความเชื่อถือได้ของระบบจำหน่ายไฟฟ้าของ PEA ปรับตัวดีขึ้นต่อเนื่องและทำระดับได้ดีที่สุดในรอบ 5 ปี โดยดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) อยู่ที่ 1.00 ครั้ง/ราย/ปี [EU28] และดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) อยู่ที่ 16.84 นาที/ราย/ปี [EU29] ดีขึ้นจาก 1.17 ครั้ง และ 21.03 นาที ในปี 2567 แม้ในภาพรวมทั้งสองดัชนีจะยังสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างท้าทายเล็กน้อย แต่แนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่องตลอด 5 ปี สะท้อนขีดความสามารถในการส่งมอบไฟฟ้าที่มีความต่อเนื่องให้แก่ผู้ใช้ไฟฟ้ากว่า 22 ล้านรายทั่วประเทศ ขณะที่การสูญเสียพลังงานในระบบจำหน่าย (Distribution Loss) อยู่ที่ร้อยละ 4.75 ดีกว่าเป้าหมายร้อยละ 0.55 ซึ่งนอกจากจะหมายถึงประสิทธิภาพของระบบโครงข่ายที่สูงขึ้นแล้ว ยังหมายถึงการใช้ทรัพยากรพลังงานของประเทศอย่างคุ้มค่าและการลดต้นทุนที่จะส่งผ่านไปยังผู้ใช้ไฟฟ้าในภาพรวม

เมื่อพิจารณารายกลุ่มพื้นที่ พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมซึ่งมีความต้องการคุณภาพไฟฟ้าสูงเป็นพิเศษ มีค่า SAIFI อยู่ที่ 0.240 ครั้ง และ SAIDI อยู่ที่ 6.710 นาที โดยลูกค้ากลุ่มนิคมอุตสาหกรรมมีความพึงพอใจต่อคุณภาพไฟฟ้าที่ระดับ 4.6068 จากคะแนนเต็ม 5.00 ยืนยันความเชื่อมั่นของภาคการผลิตต่อระบบไฟฟ้าของ PEA ส่วนระบบแรงต่ำซึ่งเป็นจุดเชื่อมต่อสุดท้ายสู่ครัวเรือนและผู้ประกอบการรายย่อย มีค่า SAIFI อยู่ที่ 0.483 ครั้ง และ SAIDI อยู่ที่ 18.865 นาที ทั้งนี้ ดัชนี SAIFI/SAIDI อ้างอิงมาตรฐาน IEEE 1366-2022 โดยไม่นับรวมพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้และเหตุสุดวิสัยที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของ PEA และตารางเปรียบเทียบเป้าหมายและผลย้อนหลัง 5 ปี ปรากฏในบทข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

สำหรับการวางแผนปรับปรุงในอนาคต PEA จะยกระดับระบบแรงต่ำให้พร้อมรองรับการขยายตัวของยานยนต์ไฟฟ้า (EV) ซึ่งจะเพิ่มภาระโหลดในระดับครัวเรือนอย่างมีนัยสำคัญ ควบคู่กับการพัฒนาคุณภาพข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 25012 เพื่อให้การวิเคราะห์และวางแผนระบบตั้งอยู่บนข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน และขยายระบบบริหารจัดการไฟฟ้าขัดข้อง (OMS) ให้ครอบคลุมพื้นที่บริการมากยิ่งขึ้น เพื่อลดระยะเวลาการแก้ไขเหตุการณ์และยกระดับคุณภาพบริการให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

การดำเนินการจ่ายไฟฟ้าที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้

ในหลายพื้นที่ของประเทศ การมีไฟฟ้าใช้คือเส้นแบ่งระหว่างโอกาสกับความเหลื่อมล้ำ PEA จึงถือว่าการขยายการเข้าถึงระบบไฟฟ้าเป็นพันธกิจเชิงสังคมที่สำคัญ โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมที่ต้องดำเนินการอย่างรัดกุม

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- ขยายเขตระบบไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่และพื้นที่เกษตร ตามแผนเร่งรัด
- ดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าจากผลกระทบสถานการณ์ต่าง ๆ

กลยุทธ์และการบริหารจัดการการดำเนินการจ่ายไฟฟ้าที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้

PEA ใช้พลังงานหมุนเวียนและระบบ Micro Grid/Solar Home System ในพื้นที่หวงห้ามและเกาะ จำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ พื้นที่นอกลุ่มน้ำชั้น 1 (Mini Grid) และพื้นที่ในลุ่มน้ำชั้น 1 (Solar Home System) พร้อมมาตรการใช้ไฟฟ้าฟรีและการไม่งดจ่ายไฟ แก่ผู้ป่วยที่ต้องใช้เครื่องมือแพทย์ติดบ้าน

ผลการดำเนินงาน

ปี 2568 PEA ขยายการเข้าถึงระบบไฟฟ้าครอบคลุม 22,165,711 ครัวเรือน จากจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 22,333,700 ครัวเรือน คิดเป็นอัตราการเข้าถึงร้อยละ 99.24 คงเหลือครัวเรือนที่ยังไม่ได้รับบริการจากระบบจำหน่ายไฟฟ้าจำนวน 167,989 ครัวเรือน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.76 [EU26] ของประชากรในพื้นที่ให้บริการ

การจำแนกพื้นที่ครัวเรือนที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ [EU26]

พื้นที่	อยู่ในพื้นที่ปกติ	อยู่ในพื้นที่หวงห้าม	ไม่เข้าเกณฑ์	รวม
ภาคเหนือ	834	30,939	3	31,776
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4,165	5,577	0	9,742
ภาคกลาง	44	4,591	0	4,635
ภาคใต้	808	35,732	1,970	38,510
รวมพื้นที่ให้บริการของ PEA	**5,851**	**76,839**	**1,973**	**84,663**

หมายเหตุ: ข้อมูลจัดทำจากการสืบค้นข้อมูลครัวเรือนจากกรมการปกครองเป็นฐานข้อมูลอ้างอิง ควบคู่กับการลงสำรวจพื้นที่โดยสำนักงานการไฟฟ้าเขตตามแต่ละพื้นที่

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบ้านเรือนราษฎรที่ไม่มีไฟฟ้าใช้เข้าดำเนินการตามโครงการ

1) เป็นบ้านเรือนราษฎรที่ตั้งบ้านเรือนอาศัยอยู่อย่างถาวร และมีผู้อยู่อาศัยจริง

2) เป็นบ้านเรือนราษฎรที่มีบ้านเลขที่ มีทะเบียนบ้านถาวร หรือทะเบียนบ้านชั่วคราวให้การไฟฟ้าที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบและขอเอกสารเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการขอใช้ไฟฟ้า ดังนี้

I. กรณีทะเบียนบ้านชั่วคราว ซึ่งออกให้กับบ้านที่ปลูกสร้างโดยมิได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารหรือตามกฎหมายอื่น จะต้องมีหนังสือรับรองจากนายทะเบียนว่าเป็นทะเบียนบ้านชั่วคราว เพื่อใช้ในการปลูกสร้างกรณีมิได้รับอนุญาตมาประกอบขอใช้ไฟฟ้าเพิ่มเติม

II. กรณีทะเบียนบ้านชั่วคราว ซึ่งออกให้กับบ้านที่ปลูกสร้างในที่สาธารณะหรือโดยบุกรุกป่าสงวน จะต้องมีหนังสือยินยอมจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐที่ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่บ้านในทะเบียนบ้านชั่วคราวนั้น ๆ ตั้งอยู่มาประกอบการขอใช้ไฟฟ้าเพิ่มเติม

III. กรณีพื้นที่ที่ใช้ไฟฟ้าอยู่ในพื้นที่ของเอกชน ซึ่งผู้ขอใช้ไฟฟ้าไม่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามกฎหมาย จะต้องมีหนังสือยินยอมการใช้พื้นที่จากเจ้าของพื้นที่ที่ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่บ้านในทะเบียนบ้านชั่วคราวนั้น ๆ ตั้งอยู่มาประกอบการขอใช้ไฟฟ้าเพิ่มเติม

3) เป็นบ้านเรือนราษฎรที่ไม่ตั้งอยู่ในพื้นที่โครงการบ้านจัดสรร ตึกแถวอาคารพาณิชย์ ซึ่งผู้ประกอบการต้องเป็นผู้จัดหาระบบไฟฟ้าให้

4) เป็นบ้านเรือนราษฎรที่ไม่ตั้งอยู่ในพื้นที่หวงห้ามของราชการ และไม่มีปัญหาในการดำเนินการก่อสร้าง เช่น ไม่อยู่ในพื้นที่ป่าสงวน ไม่อยู่ในเขตชลประทานไม่อยู่ในพื้นที่ของทหารตลอดจนไม่อยู่ในพื้นที่หวงห้ามใด ๆ

5) มีเส้นทางคมนาคมสาธารณะ สามารถเข้าไปให้บริการได้อย่างสะดวกในทุกฤดูกาล

6) เป็นบ้านเรือนราษฎรที่ได้รับการจัดตั้งหรือการสนับสนุนโดยหน่วยงานของรัฐ เช่น หมู่บ้านโครงการพระราชดำริ โครงการบ้านมั่นคง ไทยเข้มแข็ง หมู่บ้านที่ตั้งกิ่งอำเภอ หมู่บ้านที่ตั้งสภาตำบล หมู่บ้านพัฒนาตัวอย่าง หมู่บ้าน อพป. หมู่บ้านตามโครงการของราชการ ฯลฯ

โดยกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ปกติจะถูกนำเขียนเป็นโครงการขยายเขตระบบไฟฟ้า เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในการขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินการในระยะต่อไป

สมมติฐานและขอบเขตของการประมาณการ [EU26]

พื้นที่ให้บริการที่ได้รับอนุญาตของ PEA ครอบคลุม 74 จังหวัดทั่วประเทศ ไม่รวมกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้านครหลวง การคำนวณสัดส่วนการเข้าถึงระบบไฟฟ้าจึงใช้ฐานจำนวนครัวเรือนภายในพื้นที่ให้บริการดังกล่าวเท่านั้น โดยจำนวนครัวเรือนที่มีไฟฟ้าใช้อ้างอิงจากข้อมูลการให้บริการของ PEA ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 และจำนวนครัวเรือนทั้งหมดอ้างอิงจากข้อมูลทะเบียนราษฎรของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

พื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายจำหน่ายไฟฟ้าเข้าถึงส่วนใหญ่เป็นกลุ่มบ้านเรือนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่หวงห้ามตามกฎหมาย พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 พื้นที่เกาะห่างไกล และพื้นที่นอกโครงข่ายไฟฟ้าซึ่งไม่สามารถขยายเขตด้วยวิธีปักเสาพาดสายตามปกติได้ PEA จึงใช้ทางเลือกนอกโครงข่ายในการให้บริการ ได้แก่ ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทนแบบ Mini Grid สำหรับกลุ่มบ้านที่อยู่นอกพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ประจำบ้าน (Solar Home System) สำหรับกลุ่มบ้านที่อยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1

การประมาณการจำนวนประชากรคำนวณจากจำนวนครัวเรือนคูณด้วยขนาดครัวเรือนเฉลี่ยตามข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ทั้งนี้ จำนวนครัวเรือนที่มีไฟฟ้าใช้ในการคำนวณข้างต้นรวมถึงครัวเรือนที่ได้รับบริการผ่านทางเลือกนอกโครงข่ายด้วย และตัวเลขจำนวนครัวเรือนแตกต่างจากจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 22,295,555 รายที่รายงานไว้ในบทธุรกิจของเรา เนื่องจากจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้านับตามบัญชีผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งรวมผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภท มิใช่นับตามครัวเรือน

ผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยการเข้าถึงระบบไฟฟ้า [EU23]

โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน 2568
โครงการขยายเขตให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ 2 (คฟม.2)	141,960 ครัวเรือน	179,248 ครัวเรือน (ความก้าวหน้า 126.27%)
แผนเร่งรัดบ้านเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้	10,000 ครัวเรือน	18,270 ครัวเรือน (สูงกว่าเป้า 8,270)
แผนเร่งรัดพื้นที่เกษตร (2564–2565)	16,500 ราย	24,427 ราย (สูงกว่าเป้า 7,927)
แผนเร่งรัดพื้นที่เกษตร (2566)	7,500 ราย	7,559 ราย

หมายเหตุ: *เงินลงทุนโครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ 2 รวม 6,565.00 ล้านบาท (สถานะ ณ ธันวาคม 2568)*

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

ดำเนินโครงการขยายเขตบ้านเรือนรายใหม่ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2568–2571) เป้าหมาย 130,000 ราย งบประมาณ 6,500 ล้านบาท และโครงการ พื้นที่เกษตร ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2568–2571) เป้าหมาย 50,000 ราย งบประมาณ 2,500 ล้านบาท

การบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์ที่ดี

PEA สร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าผ่านช่องทางดิจิทัลเป็นหลัก โดยมีแอปพลิเคชัน PEA Smart Plus เป็นแพลตฟอร์มกลางในการให้บริการ ทำธุรกรรม และสื่อสารกับผู้ใช้ไฟฟ้า ควบคู่กับการรับฟังเสียงของลูกค้าจากทุกจุดสัมผัสบริการ เพื่อยกระดับความผูกพันของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์ม PEA Smart Plus เฉลี่ยต่อเดือน (MAU) ไม่น้อยกว่า 1,650,000 ราย
- ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าทุกกลุ่ม

กลยุทธ์และการบริหารจัดการการบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์ที่ดี

มุ่งรักษาประสิทธิภาพและความเสถียรของแอปพลิเคชัน PEA Smart Plus ควบคู่กับการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อและช่องทางต่าง ๆ เพื่อขยายฐานผู้สมัครและผู้ใช้งานประจำ โดยแพลตฟอร์มทำหน้าที่เป็นช่องทางหลักในการเข้าถึงลูกค้าของทั้งธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และเป็นช่องทางการสื่อสารบน Digital Platform ขององค์กร พร้อมทั้งบริหารจัดการเสียงของลูกค้าจากทุกช่องทางอย่างเป็นระบบผ่านระบบ PEA-VOC ตามกฎบัตรบริการและจรรยาบรรณการให้บริการลูกค้าของ PEA

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 ช่องทางบริการดิจิทัลของ PEA ได้รับการตอบรับจากผู้ใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง โดยจำนวนผู้ใช้งานแอปพลิเคชัน PEA Smart Plus เฉลี่ยต่อเดือน (Monthly Active Users: MAU) อยู่ที่ 1,704,413 ราย สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1,650,000 ราย สะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้ไฟฟ้าให้ความไว้วางใจและเลือกใช้ช่องทางดิจิทัลเป็นช่องทางหลักในการทำธุรกรรมกับองค์กรเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งการตรวจสอบและชำระค่าไฟฟ้า การแจ้งเหตุไฟฟ้าขัดข้อง และการขอใช้บริการต่าง ๆ ซึ่งช่วยลดภาระการเดินทางของประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการในภาพรวม

ในด้านความสัมพันธ์กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับความผูกพันของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ PEA อยู่ที่ร้อยละ 88.70 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 แสดงถึงความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการขององค์กรในทุกกลุ่ม ขณะที่ลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความคาดหวังต่อคุณภาพไฟฟ้าสูงเป็นพิเศษ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพไฟฟ้าที่ระดับ 4.6068 จากคะแนนเต็ม 5.00 ผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นผลจากการรับฟังเสียงของลูกค้าอย่างเป็นระบบและการนำข้อคิดเห็นมาปรับปรุงบริการอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

สำหรับการวางแผนปรับปรุงในอนาคต PEA จะยกระดับแพลตฟอร์ม PEA Smart Plus อย่างต่อเนื่อง ทั้งการรักษาเสถียรภาพของระบบ การขยายขอบเขตบริการบนแพลตฟอร์ม และการส่งเสริมการใช้งานผ่านการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ใช้งานประจำ ต่อยอดโอกาสของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และยกระดับความผูกพันของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว

ช่องทางการบริหารลูกค้าสัมพันธ์และข้อร้องเรียนดำเนินการผ่านระบบ PEA-VOC ครอบคลุมช่องทางดิจิทัล (เว็บไซต์ www.pea.co.th, แอปพลิเคชัน PEA Smart Plus, PEA Privilege, Facebook, X, LINE OA “PEA Thailand”, TikTok, อีเมล 1129@pea.co.th, PEA Live Chat) ช่องทางกายภาพ (ศูนย์บริการ 1129 PEA Contact Center และผู้บริหารลูกค้ารายสำคัญ) และช่องทางอื่น ๆ โดยมีการชดเชยค่าเสียหาย ตามระเบียบ PEA ว่าด้วยหลักปฏิบัติการจ่ายค่าเสียหายฯ พ.ศ. 2568

10. มิติบรรษัทภิบาล (Governance)

ธรรมาภิบาลและการต่อต้านทุจริต (Corporate Governance) [3-3]

ยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการต่อต้านการทุจริตทั่วทั้งองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล กฎหมาย และมาตรฐานสากล เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (รายละเอียดโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการและองค์ประกอบของคณะกรรมการ แสดงในบทการกำกับดูแลกิจการ)

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน [3-3, IFRS-S1-45, IFRS-S1-51]

- เป็นองค์กรชั้นนำที่ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ปราศจากการทุจริต
- ผลการประเมินจริยธรรมบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
- ข้อร้องเรียนด้านการทุจริตลดลง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่น
- รักษาผลคะแนน ITA ที่เท่ากับ 95 คะแนนขึ้นไป (ผ่านดีเยี่ยม) หรือเป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ
- ทุกหน่วยงานมีผลประเมิน GRC ไม่ต่ำกว่าระดับ B

กลยุทธ์การดำเนินงานการกำกับดูแลกิจการและต่อต้านการทุจริต [3-3]

PEA ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ. 2567–2571) ฉบับทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก โดยบูรณาการการกำกับดูแลกิจการ การบริหารความเสี่ยง และการกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์เข้าด้วยกันภายใต้แนวคิด GRC (Governance, Risk and Compliance)



การบริหารจัดการเพื่อการยกระดับระบบการกำกับดูแลกิจการและต่อต้านการทุจริต [3-3]

PEA ยกระดับระบบการกำกับดูแลกิจการและการต่อต้านการทุจริตผ่านกลไกเชิงนโยบายที่ครอบคลุมทุกมิติของการดำเนินงาน ประกอบด้วยนโยบาย GRC (Governance, Risk and Compliance) นโยบายธรรมาภิบาล นโยบายการทำรายการที่เกี่ยวโยงกัน นโยบายงดรับของขวัญ (No Gift Policy) และนโยบายการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ซึ่งร่วมกันกำหนดมาตรฐานความประพฤติและขอบเขตการตัดสินใจของบุคลากรทุกระดับ ตั้งแต่การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในการทำธุรกรรม ไปจนถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ปฏิเสธการทุจริตในทุกรูปแบบ โดยนโยบายทั้งหมดได้รับการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติผ่านคู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ PEA ฉบับปรับปรุงปี 2568 [2-23] ซึ่งทบทวนเนื้อหาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทความเสี่ยงและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบัน

เพื่อให้มั่นใจว่านโยบายและคู่มือดังกล่าวเข้าถึงบุคลากรอย่างทั่วถึงและตรวจสอบได้ PEA ได้พัฒนาระบบ CG e-System เป็นแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางสำหรับการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร ครอบคลุมตั้งแต่การรับทราบนโยบายของบุคลากร (CG Acknowledgement) การทดสอบความรู้ความเข้าใจ (CG Testing) ไปจนถึงการรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (COI Reporting) ซึ่งช่วยให้องค์กรสามารถติดตามระดับการรับรู้และการปฏิบัติตามนโยบายได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินและการพัฒนามาตรการด้านธรรมาภิบาลในระยะต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 ผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของ PEA สะท้อนความเข้มแข็งของวัฒนธรรมจริยธรรมองค์กรอย่างชัดเจน โดยผลการประเมินจริยธรรมบุคลากรมีผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 93.55 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงถึงร้อยละ 98.45 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ทั้งรับรู้และยึดถือหลักจริยธรรมในการปฏิบัติงานจริง ขณะที่ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี 2568 อยู่ที่ 97.75 คะแนน จัดเป็นอันดับ 2 ของรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน และอันดับ 5 ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นการยืนยันมาตรฐานความโปร่งใสขององค์กรจากการประเมินโดยหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ ผลการประเมิน GRC Excellence Award ของทุกหน่วยงานยังมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 95.60 สะท้อนว่าการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลมิได้กระจุกตัวอยู่ที่ส่วนกลาง หากแต่หยั่งรากลงถึงหน่วยงานในทุกพื้นที่

การสื่อสารและฝึกอบรมนโยบายต่อต้านการทุจริต [205-2]

ในปี 2568 PEA สื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตแก่กรรมการในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 14 คน (รวมผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง) คิดเป็นร้อยละ 100 และกรรมการทั้งหมดได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตครบถ้วนร้อยละ 100 เช่นกัน โดยการดำเนินงานครอบคลุมคณะกรรมการทั้งคณะซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในระดับองค์กร จึงมิได้จำแนกตามภูมิภาค

การสื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตแก่พนักงาน จำแนกตามภูมิภาค [205-2]

ภูมิภาค	จำนวนพนักงานทั้งหมด (คน)	ผู้ได้รับการสื่อสาร (คน)	ร้อยละของพนักงานในภูมิภาค
สำนักงานใหญ่	3,812	3,634	95.33
ภาคเหนือ	5,358	4,872	90.93
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6,288	5,154	81.97
ภาคกลาง	6,516	6,372	97.79
ภาคใต้	5,145	4,877	94.79
รวม	**27,119**	**24,909**	**91.85**

การฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต จำแนกตามภูมิภาค [205-2]

ภูมิภาค	จำนวนพนักงานทั้งหมด (คน)	ผู้ได้รับการฝึกอบรม (คน)	ร้อยละของพนักงานในภูมิภาค
สำนักงานใหญ่	3,812	2,555	67.03
ภาคเหนือ	5,358	4,307	80.38
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6,288	1,518	24.14
ภาคกลาง	6,516	2,366	36.31
ภาคใต้	5,145	1,566	30.44
รวม	**27,119**	**12,312**	**45.40**

หมายเหตุ: *ร้อยละคำนวณจากจำนวนผู้ได้รับการสื่อสารหรือการฝึกอบรมในแต่ละภูมิภาค หารด้วยจำนวนพนักงานทั้งหมดในภูมิภาคนั้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 คูณด้วย 100 โดยจำนวนพนักงานรายภูมิภาคอ้างอิงจากข้อมูลบุคลากรในบทธุรกิจของเรา ทั้งนี้ สัดส่วนการฝึกอบรมที่แตกต่างกันระหว่างภูมิภาคเป็นผลจากรอบการจัดหลักสูตรที่ทยอยดำเนินการตามแผนประจำปี*

การสื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตแก่คู่ค้าทางธุรกิจ [205-2]

ในรอบการรายงานปี 2568 PEA นำเสนอข้อมูลการสื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตไปยังคู่ค้า จำนวน 248 ราย ผ่านกระบวนการ ดังนี้

- สื่อสารกรอบการดำเนินงานด้านการบริหารความยั่งยืนและการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2568 ให้คู่ค้าจำนวน 175 ราย
- สื่อสารรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2567 ผ่านหนังสือทางการ ให้คู่ค้าจำนวน 73 ราย

นอกจากนี้ PEA ได้กำหนดเงื่อนไข ข้อตกลง และจรรยาบรรณด้านการต่อต้านการทุจริตไว้เป็นส่วนหนึ่งในเอกสารประกวดราคาและสัญญาจ้าง ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อผูกพันให้คู่ค้าทุกรายต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ PEA อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลการสื่อสารนโยบายไปยังคู่ค้าทางธุรกิจให้เป็นศูนย์กลาง เพื่อรองรับการบริหารจัดการและรายงานผลให้ครอบคลุมยิ่งขึ้นในรอบการรายงานต่อไป

ในด้านการจัดการข้อร้องเรียนและการบังคับใช้วินัย PEA เปิดรับการแจ้งเบาะแสทุจริตผ่านระบบ VOC โดยในปี 2568 มีข้อร้องเรียนรวม 126 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ 88 เรื่อง และดำเนินการตอบชี้แจงแล้ว 38 เรื่อง ในจำนวนนี้เป็นกรณีไม่มีมูล 21 เรื่อง และมีมูล 17 เรื่อง ทุกกรณีที่มีมูลได้รับการดำเนินการอย่างจริงจังโดยไม่มีข้อยกเว้น ดังปรากฏจากการลงโทษทางวินัยกรณีทุจริตหรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงรวม 16 กรณี มีบุคลากรถูกลงโทษ 59 ราย ซึ่งรวมถึงการไล่ออก 7 ราย และปลดออก 4 ราย คิดเป็นมูลค่าความเสียหายรวม 5,046,264.58 บาท [205-3] การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอย่างตรงไปตรงมาเป็นเครื่องยืนยันเจตนารมณ์ขององค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ (Zero Tolerance)

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

สำหรับการวางแผนปรับปรุงในอนาคต PEA จะจัดทำรายงานประเมินความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลเพื่อให้สามารถระบุและจัดการความเสี่ยงเชิงจริยธรรมได้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งศึกษาดูงานหน่วยงานชั้นนำเพื่อนำแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศมาประยุกต์ใช้ และนำผลการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดจนผลการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Materiality) มาทบทวนแผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาลให้เหมาะสมกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับระบบการกำกับดูแลกิจการขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน [3-3]

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่มีประสิทธิภาพส่งผลโดยตรงต่อทั้งต้นทุนและความยั่งยืนขององค์กร PEA จึงยกระดับการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน พร้อมนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเสริมประสิทธิภาพการบริหารพัสดุ

เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน

- เพิ่มประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุคงคลังด้วยการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics)

กลยุทธ์และการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน [3-3]

ดำเนินโครงการ Reference Price Optimization (RPO) เพื่อกำหนดราคากลางด้วย AI/Data Analytics ภายใต้ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560 (อ้างอิง ISO 31000, กรอบการควบคุมภายในและ Data Governance) และโครงการ Inventory NEXT เพื่อบริหารพัสดุคงคลัง ลดพัสดุค้างสต็อก (อ้างอิง ISO 55000, ISO 9001 และแนวคิด Lean)

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 PEA มุ่งยกระดับประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุผ่านโครงการสำคัญ 2 โครงการ โดยโครงการ RPO ตั้งเป้าหมายประหยัดงบประมาณไม่น้อยกว่า 350 ล้านบาท ผ่านการปรับปรุงกระบวนการกำหนดราคากลางให้รวดเร็วและสะท้อนราคาตลาดได้ใกล้เคียงมากยิ่งขึ้น ซึ่งนอกจากจะช่วยลดต้นทุนการจัดหาโดยตรงแล้ว ยังเพิ่มความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการแข่งขันของคู่ค้า อันเป็นปัจจัยสำคัญต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรในฐานะรัฐวิสาหกิจ

ควบคู่กันนั้น โครงการ Inventory NEXT ได้กำหนดเป้าหมายลดมูลค่าพัสดุคงคลังลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 14 เมื่อเทียบกับมูลค่า ณ สิ้นปี 2567 เพื่อลดภาระเงินทุนที่จมอยู่ในพัสดุคงคลังและเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารทรัพยากรขององค์กร โดยมีการจัดตั้ง Inventory War Room เป็นกลไกติดตามสถานะพัสดุคงคลังและเร่งรัดการตัดสินใจอย่างใกล้ชิด ทำให้สามารถมองเห็นข้อมูลพัสดุในภาพรวม ระบุรายการที่เคลื่อนไหวช้าและวางแผนการกระจายพัสดุระหว่างพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งสองโครงการสะท้อนการเปลี่ยนผ่านจากการบริหารพัสดุเชิงรับไปสู่การบริหารห่วงโซ่อุปทานเชิงรุกที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล

การวางแผนปรับปรุงในอนาคต

สำหรับการวางแผนปรับปรุงในอนาคต PEA จะขยายผลการบริหารพัสดุด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้ครอบคลุมกระบวนการตลอดห่วงโซ่อุปทานมากยิ่งขึ้น เพื่อต่อยอดผลสำเร็จของโครงการ RPO และ Inventory NEXT ไปสู่การบริหารจัดการที่แม่นยำและตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

11. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

การพยากรณ์จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า จำแนกตามประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า [EU10]

ประเภทผู้ใช้ไฟ	ค่าจริง	ค่าพยากรณ์ (ราย)						
	2568	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574
บ้านอยู่อาศัย	**19,461,269**	**19,480,799**	**19,723,243**	**20,087,315**	**20,485,493**	**20,899,074**	**21,329,394**	**21,772,036**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	0.78	0.88	1.24	1.85	1.98	2.02	2.06	2.08
กิจการขนาดเล็ก	**1,924,907**	**1,925,033**	**1,985,037**	**2,047,463**	**2,113,243**	**2,181,966**	**2,253,044**	**2,325,410**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	2.91	2.92	3.12	3.14	3.21	3.25	3.26	3.21
กิจการขนาดกลาง	**101,496**	**101,876**	**104,952**	**108,283**	**111,746**	**115,406**	**119,121**	**122,813**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	1.72	2.10	3.02	3.17	3.20	3.28	3.22	3.10
กิจการขนาดใหญ่	**8,572**	**8,506**	**8,714**	**8,920**	**9,130**	**9,341**	**9,555**	**9,772**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	4.12	3.32	2.45	2.36	2.35	2.31	2.29	2.27
กิจการเฉพาะอย่าง	**15,504**	**15,607**	**16,364**	**17,143**	**17,921**	**18,678**	**19,411**	**20,142**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-3.15	-2.51	4.85	4.76	4.54	4.22	3.92	3.77
องค์กรไม่แสวงหากำไร	**1,062**	**1,058**	**1,107**	**1,107**	**1,107**	**1,107**	**1,107**	**1,107**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	5.15	4.75	4.63	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
สูบน้ำเพื่อการเกษตร	**5,858**	**5,966**	**6,108**	**6,213**	**6,316**	**6,407**	**6,495**	**6,582**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	0.81	2.67	2.38	1.72	1.66	1.44	1.37	1.34
ชั่วคราว	**458,834**	**460,531**	**476,644**	**493,636**	**510,808**	**528,250**	**546,464**	**565,446**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	2.57	2.94	3.50	3.56	3.48	3.41	3.45	3.47
จำนวนรวมผู้ใช้ไฟฟ้าไม่รวมไฟฟรี	**21,977,502**	**21,999,376**	**22,322,169**	**22,770,080**	**23,255,764**	**23,760,229**	**24,284,591**	**24,823,308**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	1.00	1.10	1.47	2.01	2.13	2.17	2.21	2.22
ไฟฟรี	**318,053**	**313,689**	**325,015**	**336,591**	**348,366**	**360,597**	**373,367**	**386,560**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	4.89	3.45	3.61	3.56	3.50	3.51	3.54	3.53
จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด	**22,295,555**	**22,313,065**	**22,647,184**	**23,106,671**	**23,604,130**	**24,120,826**	**24,657,958**	**25,209,868**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	1.06	1.13	1.50	2.03	2.15	2.19	2.23	2.24

การพยากรณ์หน่วยจำหน่าย จำแนกตามประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า [EU10]

ประเภทผู้ใช้ไฟ	ค่าจริง	ค่าพยากรณ์ (จิกะวัตต์-ชั่วโมง: GWh)						
	2568	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574
บ้านอยู่อาศัย	**42,137**	**42,043**	**43,794**	**45,655**	**47,270**	**48,580**	**50,026**	**51,620**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-5.04	-5.25	4.16	4.25	3.54	2.77	2.98	3.19
กิจการขนาดเล็ก	**15,905**	**15,887**	**16,394**	**16,949**	**17,677**	**18,276**	**18,919**	**19,621**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-1.27	-1.38	3.20	3.39	4.29	3.39	3.52	3.71
กิจการขนาดกลาง	**24,834**	**24,908**	**25,705**	**26,547**	**27,549**	**28,552**	**29,677**	**30,695**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-0.82	-0.53	3.20	3.27	3.78	3.64	3.94	3.43
กิจการขนาดใหญ่	**59,526**	**59,311**	**60,656**	**62,079**	**63,631**	**65,357**	**67,079**	**68,781**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-1.68	-2.04	2.27	2.35	2.50	2.71	2.64	2.54
กิจการเฉพาะอย่าง	**4,799**	**4,944**	**5,223**	**5,463**	**5,699**	**5,930**	**6,140**	**6,325**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-4.00	-1.09	5.63	4.60	4.32	4.05	3.55	3.01
องค์กรไม่แสวงหากำไร	**83**	**84**	**88**	**88**	**88**	**88**	**88**	**88**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-2.49	-1.34	4.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
สูบน้ำเพื่อการเกษตร	**420**	**490**	**498**	**513**	**533**	**545**	**557**	**570**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-11.91	2.80	1.64	3.07	3.89	2.25	2.26	2.27
ชั่วคราว	**1,097**	**1,131**	**1,163**	**1,197**	**1,233**	**1,263**	**1,296**	**1,332**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-1.43	1.65	2.81	2.98	2.95	2.45	2.59	2.78
หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟรี	**148,799**	**148,798**	**153,520**	**158,49**	**163,678**	**168,591**	**173,782**	**179,032**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-2.58	-2.58	3.17	3.24	3.27	3.00	3.08	3.02
ไฟฟรี	**4,303**	**4,277**	**4,515**	**4,738**	**4,922**	**5,128**	**5,331**	**5,520**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	5.02	4.39	5.56	4.93	3.88	4.19	3.96	3.54
การใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่ PEA	**153,102**	**153,075**	**158,035**	**163,229**	**168,600**	**173,718**	**179,113**	**184,551**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-2.38	-2.40	3.24	3.29	3.29	3.04	3.11	3.04

ประเภทผู้ใช้ไฟ	ค่าจริง	ค่าพยากรณ์ (จิกะวัตต์-ชั่วโมง: GWh)						
	2568	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574
การผลิตไฟฟ้านอกระบบไฟฟ้า (IPS-SolarRT)		**97**	**472**	**708**	**944**	**1,180**	**1,416**	**1,653**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ			386.67	50.00	33.33	25.00	20.00	16.67
การใช้พลังงานไฟฟ้าในระบบไฟฟ้า PEA		**152,978**	**157,563**	**162,520**	**167,656**	**172,538**	**177,696**	**182,899**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ		-2.46	3.00	3.15	3.16	2.91	2.99	2.93
รถไฟฟ้าความเร็วสูง (สถานี)						**123**	**123**	**159**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ							0.00	28.57
รถไฟฟ้าความเร็วสูง (ราง)						**276**	**283**	**303**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ							2.73	7.00
ขนส่งมวลชน 4 เมืองหลัก								**5**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ								
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)		**72**	**443**	**948**	**1,181**	**2,058**	**2,658**	**2,943**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ			**511.51**	**114.01**	**24.49**	**74.33**	**29.12**	**10.74**
ศูนย์ข้อมูล Data Center			**1,385**	**5,542**	**8,794**	**12,475**	**12,475**	**12,475**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ				300.00	58.69	41.86	0.00	0.00
รถยนต์พลังงานไฟฟ้า (EV)			**394**	**916**	**1,623**	**2,581**	**3,810**	**5,314**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ				132.45	77.18	59.03	47.62	39.49
โครงการในอนาคตทั้งหมด (New Demand)		**72**	**2,223**	**7,406**	**11,598**	**17,514**	**19,350**	**21,200**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ			2,966.79	233.21	56.60	51.01	10.48	9.56
การใช้พลังงานไฟฟ้าในระบบรวมโครงการในอนาคต	**153,102**	**153,051**	**159,785**	**169,926**	**179,253**	**190,052**	**197,046**	**204,098**
เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-2.38	-2.41	4.40	6.35	5.49	6.02	3.68	3.58

การพยากรณ์พลังงานไฟฟ้าและพลังไฟฟ้าสูงสุด ของส่วนที่ซื้อจากแหล่งต่าง ๆ [EU10]

ข้อมูล		ค่าจริง	ค่าพยากรณ์						
		2568	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574
ส่วนที่ซื้อจาก EGAT	พลังงานไฟฟ้า (จิกะวัตต์-ชั่วโมง)	148,861	149,322	155,595	164,229	171,650	179,338	185,272	191,258
	พลังไฟฟ้าสูงสุด (เมกะวัตต์)	24,043	24,043	25,745	26,269	26,828	27,420	28,371	29,421
ส่วนที่ซื้อจาก VSPP	พลังงานไฟฟ้า (จิกะวัตต์-ชั่วโมง)	11,577	11,625	12,809	14,861	17,254	20,936	22,364	23,817
	พลังไฟฟ้าสูงสุด (เมกะวัตต์)	993	991	1,116	1,346	1,582	1,788	1,856	1,856
ส่วนที่ซื้อจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	พลังงานไฟฟ้า (จิกะวัตต์-ชั่วโมง)	109.8	116.9	145.9	160.1	174.3	188.5	202.8	202.8
	พลังไฟฟ้าสูงสุด (เมกะวัตต์)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ส่วนที่ซื้อจาก พพ.	พลังงานไฟฟ้า (จิกะวัตต์-ชั่วโมง)	59.8	56.1	65.1	74.0	95.6	114.0	123.0	131.9
	พลังไฟฟ้าสูงสุด (เมกะวัตต์)	3.54	3.54	4.51	5.55	6.59	7.62	8.66	9.70
ส่วนที่ PEA ผลิตไฟฟ้าเอง	พลังงานไฟฟ้า (จิกะวัตต์-ชั่วโมง)	122.6	119.4	119.4	119.4	119.4	119.4	119.4	119.4
	พลังไฟฟ้าสูงสุด (เมกะวัตต์)	9.08	9.08	10.66	10.66	10.66	10.66	10.66	10.66
ความต้องการพลังงานไฟฟ้าในระบบ กฟภ.	**(จิกะวัตต์-ชั่วโมง)**	**160,730**	**161,239**	**168,735**	**179,443**	**189,293**	**200,696**	**208,082**	**215,529**
	เพิ่ม/(ลด) ร้อยละ	-2.67	-2.36	4.65	6.35	5.49	6.02	3.68	3.58
พลังไฟฟ้าสูงสุดในระบบ กฟภ.	**(เมกะวัตต์)**	**25,049**	**25,047**	**26,876**	**27,631**	**28,427**	**29,227**	**30,246**	**31,297**
	เพิ่ม/(ลด)	-1,624	-1,626	1,829	755	796	799	1,020	1,051

ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) และดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) [EU28][EU29]

ดัชนี	2564	2565	2566	2567	2568
เป้าหมาย SAIFI (ครั้ง/ราย/ปี)	2.25	1.83	1.48	1.22	0.97
ผล SAIFI	2.19	1.76	1.46	1.17	1.00
เป้าหมาย SAIDI (นาที/ราย/ปี)	44.80	35.25	27.74	21.44	16.55
ผล SAIDI	44.51	34.98	27.58	21.03	16.84
ผล SAIFI พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	0.360	0.220	0.300	0.190	0.240*
ผล SAIDI พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	6.490	5.190	2.920	2.200	6.710*
ผล SAIFI ระบบแรงต่ำ	-	0.783*	0.714*	0.594*	0.483*
ผล SAIDI ระบบแรงต่ำ	-	72.211*	42.814*	26.027*	18.865*

หมายเหตุ: *เครื่องหมาย * คือค่าที่รายงานจากระบบ OMS อ้างอิงมาตรฐาน IEEE 1366-2022*

ระเบียบวิธีคำนวณดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า [EU28][EU29]

ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (System Average Interruption Frequency Index: SAIFI) คือจำนวนครั้งเฉลี่ยที่ผู้ใช้ไฟฟ้าหนึ่งรายประสบเหตุไฟฟ้าขัดข้องในรอบหนึ่งปี คำนวณจากจำนวนครั้งที่ผู้ใช้ไฟฟ้าประสบเหตุขัดข้องรวมทั้งหมด หารด้วยจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดที่ได้รับบริการ มีหน่วยเป็นครั้งต่อรายต่อปี

ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (System Average Interruption Duration Index: SAIDI) คือระยะเวลาเฉลี่ยที่ผู้ใช้ไฟฟ้าหนึ่งรายประสบเหตุไฟฟ้าขัดข้องในรอบหนึ่งปี คำนวณจากผลรวมของระยะเวลาที่ผู้ใช้ไฟฟ้าประสบเหตุขัดข้องทั้งหมด หารด้วยจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดที่ได้รับบริการ มีหน่วยเป็นนาทีต่อรายต่อปี

PEA คำนวณและรายงานดัชนีทั้งสองตามมาตรฐาน IEEE Standard 1366-2022 ซึ่งเป็นฉบับปรับปรุงล่าสุดของมาตรฐาน IEEE 1366 สำหรับดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบจำหน่ายไฟฟ้า โดยนับเฉพาะเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องแบบต่อเนื่อง (Sustained Interruption) มิได้นับรวมการขัดข้องชั่วครู่ (Momentary Interruption) และไม่นับรวมเหตุการณ์ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้และเหตุสุดวิสัยที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของ PEA ทั้งนี้ ดัชนีระดับองค์กรประมวลผลผ่านโปรแกรม จฟ.3 จากข้อมูลสถิติเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขตทั้ง 12 เขตรวบรวมจากอุปกรณ์บนโครงข่าย ได้แก่ ฟิวส์ เบรกเกอร์ รีโคลสเซอร์ และสวิตช์ ครอบคลุมระบบจำหน่ายแรงต่ำ แรงกลาง และแรงสูง ร่วมกับฐานข้อมูลโครงข่ายระบบไฟฟ้าและจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า ส่วนดัชนีพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมและระบบแรงต่ำที่มีเครื่องหมาย * รายงานจากระบบบริหารจัดการไฟฟ้าขัดข้อง (Outage Management System: OMS) [EU28][EU29]

การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าของ PEA

ปี 2568 มีการสูญเสียพลังงานในระบบจำหน่าย (Distribution Loss) ร้อยละ 4.75 ดีกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 0.55

ประเภทการสูญเสียพลังงานไฟฟ้า (ร้อยละเทียบกับพลังงานรวม)	2564	2565	2566	2567	2568
เป้าหมายการสูญเสียรวม (Total Target Loss)	5.40	5.40	5.40	5.40	5.30
การสูญเสียรวม (Total Loss)	5.45	5.21	5.36	5.03	4.75
การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าทางเทคนิค (Technical Loss)	4.02	4.01	4.26	4.36	3.11
การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าที่ไม่ใช่ทางเทคนิค (Non-Technical Loss)	1.43	1.20	1.10	0.67	1.64

หมายเหตุ: *การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าทางเทคนิค (Technical Loss) ของ PEA ประกอบด้วย การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าจากระบบสายส่ง 115 kV หม้อแปลงไฟฟ้ากำลังระบบ 22-33 kV หม้อแปลงระบบจำหน่าย และระบบจำหน่ายแรงต่ำ*

มูลค่าเศรษฐกิจทางตรง [201-1]

มูลค่าเศรษฐกิจทางตรงที่สร้างขึ้นและจำหน่ายออก (Direct Economic Value Generated and Distributed)	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
(1) มูลค่าเศรษฐกิจทางตรง Direct Economic Value Generated					
รายได้ (Revenues)	509,368.53	606,395.53	690,391.42	672,929.96	636,269.35
(2) มูลค่าเศรษฐกิจที่จำหน่ายออก Direct Economic Value Distributed					
ต้นทุนการดำเนินงาน (Operating Costs)	469,500.88	567,446.02	649,059.04	615,788.82	578,248.15
ค่าจ้างและผลประโยชน์แก่พนักงาน (Employee Wages and Benefits)	21,961.61	23,124.37	22,405.18	24,810.11	25,714.75
เงินที่ชำระแก่เจ้าของเงินทุน (Payments to Providers of Capital)	3,061.99	3,628.43	3,926.07	4,628.69	4,771.87
เงินที่ชำระให้แก่รัฐ (Payments to Government)	7,853.85	9,355.00	8,145.00	13,600.00	13,758.50
การลงทุนในชุมชน (Community Investment)	235.97	248.12	283.17	321.26	316.06
(1) - (2) มูลค่าทางเศรษฐกิจสะสม (Economic Value Retained)	**6,754.23**	**2,593.59**	**6,572.96**	**13,781.08**	**13,460.02**

การจ้างพนักงานเข้าใหม่ และอัตราการพ้นสภาพของพนักงาน [401-1]

พนักงานเข้าใหม่ขององค์กร

เกณฑ์องค์ประกอบพนักงาน		2564		2565		2566		2567		2568	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนการเปลี่ยนแปลง		1,168	100.00	1,165	100.00	870	100.00	758	100.00	**830**	**100.00**
เพศ	ชาย	909	77.83	906	77.77	583	67.01	589	77.71	**637**	**76.75**
	หญิง	259	22.17	259	22.23	287	32.99	169	22.29	**193**	**23.25**
ช่วงอายุ	อายุ < 30 ปี	695	59.50	905	77.68	712	81.84	607	80.08	**673**	**81.08**
	อายุ 30 – 50 ปี	467	39.98	260	22.32	156	17.93	151	19.92	**146**	**17.59**
	อายุ > 50 ปี	6	0.514	0	0	2	0.23	0	0.00	**11**	**1.33**
พื้นที่ปฏิบัติงาน	สำนักงานใหญ่	185	15.84	221	18.97	147	16.90	113	14.90	**226**	**27.23**
	ภาคเหนือ	251	21.49	164	14.08	167	19.20	134	17.68	**117**	**14.10**
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	258	22.09	206	17.68	124	14.25	182	24.01	**128**	**15.42**
	ภาคกลาง	258	22.09	343	29.44	268	30.80	182	24.01	**192**	**23.13**
	ภาคใต้	216	18.49	231	19.83	164	18.85	147	19.39	**167**	**20.12**

พนักงานพ้นสภาพ

เกณฑ์องค์ประกอบพนักงาน		2564		2565		2566		2567		2568	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนการเปลี่ยนแปลง		1,365	100	1,240	100	1,062	100	1,318	100	**1,036**	**100**
เพศ	ชาย	994	72.82	880	70.97	769	71.71	967	73.59	**789**	**76.16**
	หญิง	371	27.18	360	29.03	293	28.29	351	26.41	**247**	**23.84**
ช่วงอายุ	อายุ < 30 ปี	22	1.61	43	3.47	37	5.43	21	2.37	**41**	**3.96**
	อายุ 30 – 50 ปี	44	3.22	58	4.68	50	7.10	57	6.26	**995**	**96.04**
	อายุ > 50 ปี	1,299	95.16	1139	91.85	975	87.48	1,240	91.37	**0**	**0**
พื้นที่ปฏิบัติงาน	สำนักงานใหญ่	152	11.14	149	12.02	131	13.36	126	9.90	**123**	**11.87**
	ภาคเหนือ	300	21.98	287	23.15	232	21.07	270	20.52	**205**	**19.79**
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	321	23.52	304	24.52	267	24.33	384	28.31	**262**	**25.29**
	ภาคกลาง	327	23.96	281	22.66	217	20.56	276	20.63	**232**	**22.39**
	ภาคใต้	265	19.41	219	17.66	215	20.68	262	20.64	**214**	**20.66**

จำนวนพนักงานพ้นสภาพ จำแนกสาเหตุการออกจากองค์กรของพนักงาน

สาเหตุการพ้นสภาพ	จำนวน (คน)		
	2566	2567	2568
เกษียณก่อนอายุครบ 60 ปี	-	197	117
เกษียณอายุครบ 60 ปี	922	990	778
ถึงแก่กรรม	54	69	50
ปลดออกจากงาน	13	8	12
ลาออกจากงาน	64	43	64
ไล่ออกจากงาน	6	9	9
ให้ออกจากงาน	3	2	-
ยกเลิกการจ้าง	-	-	6
รวม	**1,062**	**1,318**	**1,036**

ผลประโยชน์ที่จัดสรรให้กับบุคลากร [401-2]

สิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากร	บุคลากร		หมายเหตุ
	พนักงาน	ลูกจ้าง	
เงินชดเชยหรือเงินเกษียณอายุ	✓		เฉพาะพนักงานเกษียณ/ตามอัตราเงินเดือน
ค่าล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุด	✓		ตามอัตราเงินเดือน
เงินกองทุนสงเคราะห์	✓		เฉพาะพนักงานที่เป็นสมาชิก
ค่าทำศพ	✓		ตามอัตราเงินเดือน
ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลและเงินทดแทนการขาดรายได้	✓		
เงินช่วยเหลือบุตร	✓		
การลาโดยได้รับเงินเดือนตามที่กฎหมายกำหนด	✓		
การจ่ายเงินสมทบ	✓		เฉพาะพนักงานที่เป็นสมาชิก
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานภายในประเทศ/ต่างประเทศ	✓		เฉพาะพนักงานที่มีการอนุมัติ
ค่าเช่าบ้าน	✓		ต้องได้รับอนุมัติค่าเช่าบ้าน
ค่าเครื่องแบบพนักงาน	✓		เฉพาะพนักงานบางตำแหน่ง
ค่าอยู่เวรแก้ไฟฟ้าขัดข้อง	✓		เฉพาะพนักงานบางตำแหน่ง
เงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้ทำงานกะ	✓		ตามอัตราเงินเดือน
ค่าล่วงเวลาและทำงานในวันหยุดของพนักงานที่ปฏิบัติงานในการไฟฟ้า ที่จ่ายไฟจากโรงจักรขนาดเล็ก	✓		ตามอัตราเงินเดือน
เงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้ปฏิบัติงานฮอทไลน์	✓		เฉพาะพนักงานช่างฮอทไลน์

สิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากร	บุคลากร		หมายเหตุ
	พนักงาน	ลูกจ้าง	
การจ่ายเงินเพิ่มพิเศษให้พนักงานขับรถยนต์โดยสาร หรือรถเทลเลอร์	✓		เฉพาะพนักงานบางตำแหน่ง
เงินเพิ่มพิเศษสำหรับพนักงานขับรถ	✓		เฉพาะตำแหน่งพนักงานช่าง
การเลื่อนเงินเดือนพนักงานและลูกจ้าง	✓	✓	
ค่าพื้นที่พิเศษ	✓		เฉพาะพื้นที่ที่ได้รับการอนุมัติ
ค่ารักษาพยาบาล (ตนเอง,บิดา-มารดา,คู่สมรส,บุตร)	✓		ลูกจ้าง (ตนเอง,คู่สมรส-บุตร)
ค่าเล่าเรียนบุตร	✓		
เงินช่วยเหลือค่าคลอดบุตร	✓		สำหรับพนักงานผู้หญิง
เงินช่วยเหลือค่าอุปสมบท	✓		สำหรับพนักงานผู้ชาย
เงินช่วยเหลือผู้ประสบอัคคีภัยหรือภัยอื่นๆ	✓		
เงินช่วยเหลือค่าไฟฟ้าของพนักงาน	✓		ตามอัตราเงินเดือน
ค่าเสี่ยงภัย (ภาคใต้)	✓	✓	เฉพาะ 3 จังหวัดชายแดนใต้
การกู้ยืมเงิน	✓		
การฌาปนกิจสงเคราะห์	✓		เฉพาะพนักงานที่เป็นสมาชิก
บริการรถรับ-ส่งพนักงาน	✓	✓	
เงินยืมเพื่อชำระค่าเล่าเรียนบุตร	✓		
การรักษาพยาบาลในสถานพยาบาล การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	✓	✓	
เงินช่วยเหลือค่าโทรศัพท์ของพนักงานระดับบริหาร	✓		ตามตำแหน่ง
รถประจำตำแหน่ง	✓		ตามตำแหน่ง
เงินเพิ่มพิเศษสู้รบ	✓		เคยได้รับมาก่อนเข้าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
เงินเพิ่มค่าวิชาชีพ	✓		เฉพาะตำแหน่ง
การช่วยเหลือพนักงานที่ต้องคดีอาญาจากการปฏิบัติหน้าที่	✓	✓	
สิทธิการแต่งเครื่องแบบ	✓		
สิทธิการได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์	✓		ระดับหัวหน้าแผนกขึ้นไป
สิทธิการใช้สถานรับเลี้ยงและพัฒนาเด็ก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	✓		
กิจกรรมสันทนาการต่าง ๆ	✓	✓	
ความคุ้มครองเรื่องความพิการและความไม่สมประกอบ	✓		
การลากิจเพื่อเลี้ยงดูบุตร	✓		

สถิติการกลับเข้าทำงานและอัตราการคงอยู่ของพนักงานหลังการใช้สิทธิ์ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร [401-3]

กรณีของการลา	2564			2565			2566			2567			2568		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
จำนวนพนักงานที่มีสิทธิ์ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรได้ (คน)	20,870	7,298	28,168	20,893	7,197	28,090	20,704	7,182	27,886	7,003	20,327	27,330	20,168	6,951	27,119
จำนวนพนักงานที่ได้ใช้สิทธิ์ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร (คน)	457	209	666	506	233	739	574	228	802	586	196	782	472	187	659
จำนวนพนักงานที่กลับมาหลังจากสิ้นสุดระยะการลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร (คน)	440	163	603	483	176	659	558	194	752	567	145	712	454	147	601
จำนวนพนักงานที่กลับมาหลังจากสิ้นสุดระยะการลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรและยังทำงานต่อหลังจากนั้นไป 12 เดือน (คน)	408	157	565	453	209	662	505	232	737	573	228	801	586	195	781
อัตราการกลับมาทำงาน (Return to Work Rate)[1] ที่กลับมาทำงานหลังจากระยะการลาสิ้นสุดลงแล้ว (%)	96.28	77.99	90.54	95.45	75.54	89.17	97.21	85.09	93.77	96.76	73.98	91.05	96.19	78.61	91.20
อัตราการคงอยู่ของพนักงาน (Retention Rate)[2] ที่กลับมาทำงานหลังจากระยะการลาสิ้นสุดลงแล้ว (%)	99.76	100	99.82	99.13	100	99.40	99.80	99.57	99.73	99.83	100	99.86	100	99.49	99.82

หมายเหตุ *(1) อัตรากลับมาทำงาน (Return to Work Rate) = (จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังจากสิ้นสุดระยะการลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร/จำนวนพนักงานที่ได้ใช้สิทธิ์ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร) x100*

(2) การคงอยู่ของพนักงาน (Retention Rate) = (จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังจากสิ้นสุดระยะการลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรและยังทำงานต่อหลังจากนั้นไป 12 เดือน/จำนวนพนักงานที่ได้ใช้สิทธิ์ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรในรอบรายงานก่อนหน้า) x 100

จำนวนและสัดส่วนพนักงานทั้งหมดจำแนกตามประเภทของความหลากหลาย (ไม่รวมคณะกรรมการ) [405-1]

เกณฑ์องค์ประกอบพนักงานจำแนกตามประเภทของความหลากหลาย		จำนวนคน (ร้อยละ)			
		ประเภทพนักงาน			รวมทั้งหมด
		กลุ่มผู้บริหาร	กลุ่มเชี่ยวชาญ	กลุ่มพนักงานปฏิบัติการ	
จำนวนทั้งหมด		8,158	4,398	14,563	27,119
เพศ	ชาย	5,673 (28.13%)	2,912 (14.44%)	11,583 (57.43%)	20,168 (100.00%) (74.37%)
	หญิง	2,485 (35.75%)	1,486 (21.38%)	2,980 (42.87%)	6,951 (100.00%) (25.63%)
ช่วงอายุ	อายุ < 30 ปี	1 (0.03%)	2 (0.06%)	3538 (99.91%)	3541 (100.00%) (13.06%)
	อายุ 30 - 50 ปี	4943 (27.63%)	2362 (13.21%)	10583 (59.16%)	17888 (100.00%) (65.96%)
	อายุ > 50 ปี	3214 (56.48%)	2034 (35.75%)	442 (7.77%)	5690 (100.00%) (20.98%)
เชื้อชาติ	ไทย	7647 (30.63%)	4078 (16.34%)	13237 (53.03%)	24962 (100.00%) (92.05%)
	จีน	263 (55.60%)	163 (34.46%)	47 (9.94%)	473 (100.00%) (1.74%)
	อื่น ๆ	15 (34.09%)	6 (13.64%)	23 (52.27%)	44 (100.00%) (0.16%)
	ไม่ระบุ	233 (14.21%)	151 (9.21%)	1256 (76.58%)	1640 (100.00%) (6.05%)

อัตราส่วนของเงินเดือนพื้นฐานและค่าตอบแทนของผู้หญิงต่อผู้ชาย [405-2]

รายการ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราส่วนค่าตอบแทนพนักงานหญิงต่อพนักงานชาย จำแนกตามประเภทพนักงาน					
กลุ่มผู้บริหาร	0.92	0.91	0.91	0.91	**0.91**
กลุ่มเชี่ยวชาญ	1.00	1.00	1.01	0.99	**1.01**
กลุ่มพนักงานปฏิบัติการ	1.01	1.01	1.00	1.00	**1.00**

หมายเหตุ เงินเดือนเฉลี่ยของพนักงานหญิง/เงินเดือนเฉลี่ยของพนักงานชาย ในแต่ละปี

สถานะความครอบคลุมในระบบบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย [403-8]

ความครอบคลุมในระบบ OHS [403-8]	พนักงาน	ลูกจ้าง	บริษัทผู้รับเหมา
อยู่ในระบบบริหารจัดการ OHS	100%	100%	100%
ผ่านการตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	100%	100%	100%

พนักงานและลูกจ้างที่ได้รับความครอบคลุมโดยระบบบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย					
พนักงาน		**ลูกจ้าง**		**บริษัทผู้รับเหมา**	
คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
27,119	100	5,200	100	30,311	100%

พนักงานและลูกจ้างที่ได้รับความครอบคลุมโดยระบบบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่ได้รับการตรวจสอบโดยองค์กร (Internal Audit)					
พนักงาน		**ลูกจ้าง**		**บริษัทผู้รับเหมา**	
คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
23,865	88	4,992	96	23,817	100%

พนักงานและลูกจ้างที่ได้รับความครอบคลุมโดยระบบบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่ได้รับการตรวจสอบหรือรับรองโดยหน่วยงานภายนอก (External Audit/Certify)					
พนักงาน		**ลูกจ้าง**		**บริษัทผู้รับเหมา**	
คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
130	0.48	50	0.90	1,307	100%

ข้อมูลสถิติการบาดเจ็บและเสียชีวิตของพนักงานและลูกจ้าง รวมถึงคนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กรประจำปี 2568 [403-9]

ข้อมูลสถิติการเสียชีวิตและการบาดเจ็บของพนักงานและลูกจ้างที่ไม่ใช่พนักงานแต่งานและ/หรือสถานประกอบการถูกควบคุมโดยองค์กร	ประเภทการบาดเจ็บ (คน)										จำนวนรวม (คน)	จำนวนชั่วโมงทำงาน (ล้านชั่วโมง)	อัตราการเสียชีวิต/การบาดเจ็บ (ถูกคำนวณตาม 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน)
	ไฟฟ้าช็อต	วัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน	ตกจากที่สูง	เบิร์น/ไหม้/โดนประการไฟ	การใช้ยานพาหนะ	วัตถุหรือสิ่งของพังทลาย/หล่นทับ	ทกล้ม ลื่นล้ม	ได้รับบาดเครื่องจักรและเครื่องมือ	ได้รับบาดเจ็บจากสารเคมี/สัตว์มีพิษ	อื่น ๆ			
จำนวนผู้บาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นเสียชีวิต (คน)													
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	4	-	-	-	1	1	-	-	-	1	**7**	72.7027	0.0963
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	3	-	6	-	3	3	-	-	-	1	**16**	75.6962	0.2246
จำนวนผู้บาดเจ็บจากการทำงานส่งผลกระทบรุนแรง (ระดับ 2 ขึ้นไป) โดยยกเว้นการเสียชีวิต (คน)													
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	1	1	-	1	2	-	-	-	-	-	**5**	72.7027	0.0688
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	7	7	9	-	12	3	2	-	-	8	**48**	75.6962	0.7662
จำนวนผู้บาดเจ็บจากการทำงานที่บันทึกได้ (ระดับ 1) (คน)													
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	1	-	-	-	1	-	-	1	-	1	**4**	72.7027	0.0550
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	4	1	2	-	8	3	-	-	-	1	**19**	75.6962	0.1321
รวมเหตุการณ์ที่บันทึกได้ (คน)	**20**	**9**	**17**	**1**	**27**	**10**	**2**	**1**	**0**	**12**	**99**		

หมายเหตุ: *เหตุการณ์อุบัติเหตุการบาดเจ็บที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน วิเคราะห์สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุแบ่งตามระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้*

ประเมินความรุนแรงของอุบัติเหตุ	
จำนวนวันสูญเสีย	**ทรัพย์สินเสียหาย (ประมาณการ)**
☐ ระดับ 1 ไม่หยุดงาน	หรือมีมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท
☐ ระดับ 2 หยุดงานไม่เกิน 3 วัน	หรือมีมูลค่าตั้งแต่ 50,000 – 250,000 บาท
☐ ระดับ 3 หยุดงานเกิน 3 วัน สูญเสียอวัยวะ/เสียชีวิต	หรือมีมูลค่าเกินกว่า 250,000 บาท

- *อัตราการเสียชีวิต/การบาดเจ็บจากการทำงานคำนวณตาม 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน*
- *การคำนวณชั่วโมงการทำงานของพนักงานและลูกจ้าง คำนวณโดยใช้สูตร จำนวนพนักงาน x จำนวนชั่วโมงทำงานต่อวัน x จำนวนวันทำงานใน 1 สัปดาห์ x จำนวนสัปดาห์ใน 1 ปี และรวมจำนวนชั่วโมงที่พนักงาน/ลูกจ้างเข้า ณ สถานะวันที่ 31 ธันวาคม 2568*

- *การคำนวณชั่วโมงการทำงานของคนงานจ้างเหมาแรงงาน คำนวณโดยใช้สูตร จำนวนคนงานจ้างเหมาแรงงาน x ชั่วโมงการทำงานต่อวัน x จำนวนวันทำงานใน 1 สัปดาห์ x จำนวนสัปดาห์ใน 1 ปี สถานะวันที่ 31 ธันวาคม 2568*

จากสถิติการบาดเจ็บและเสียชีวิตในการปฏิบัติงาน PEA ได้นำข้อมูลอุบัติเหตุแต่ละประเภทมาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำ โดยมีการขับเคลื่อนผ่าน 3 มาตรการสำคัญ ดังนี้:

- มาตรการสื่อสารความปลอดภัย (Safety Communication): สื่อสารข้อความเตือนภัยและถอดบทเรียน พร้อมจัดทำเป็นสื่อ Infographic โดยอ้างอิงจากสถิติและประเภทการบาดเจ็บที่เคยเกิดขึ้นจริง เพื่อสร้างการตระหนักรู้ในพื้นที่ปฏิบัติงาน
- มาตรการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมความปลอดภัย (Safety Site Visit): ผู้บริหารและทีมงานลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามการปฏิบัติงานจริง ตรวจสอบการฝึกซ้อม และทบทวนมาตรการป้องกันจากเหตุการณ์อุบัติเหตุที่ผ่านมา
- มาตรการตรวจประเมินความปลอดภัย WeSafe (WeSafe Audit): การสุ่มตรวจและสอบทานความถูกต้องของการดำเนินงานหน้างาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัยขององค์กรอย่างเคร่งครัด

จำนวนเหตุการณ์การบาดเจ็บที่เกี่ยวข้องกับงานเทียบปีก่อนหน้า [403-9]

ข้อมูลผลการดำเนิน	2566	2567	2568
ชั่วโมงการทำงาน (ล้านชั่วโมงการทำงาน)			
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	67.8810	61.9313	72.7027
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	78.4427	72.8332	75.6962
จำนวนผู้บาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นเสียชีวิต (คน)			
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	1	17	7
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	26	9	16
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นเสียชีวิต (ราย/ล้านชั่วโมงการทำงาน)			
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	0.0147	0.2745	0.0963
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	0.3316	0.1236	0.2114

ข้อมูลผลการดำเนิน	2566	2567	2568
จำนวนผู้บาดเจ็บจากการทำงานที่ส่งผลกระทบรุนแรง (ระดับ 2 ขึ้นไป) โดยยกเว้นการเสียชีวิต (คน)			
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	15	42	5
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	25	4	48
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ส่งผลกระทบรุนแรง (ระดับ 2 ขึ้นไป) โดยยกเว้นการเสียชีวิต			
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	0.2210	0.6782	0.0688
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	0.3187	0.0549	0.6341
จำนวนผู้บาดเจ็บจากการทำงานที่บันทึกได้ (ระดับ 1) (คน)			
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	26	26	4
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	81	3	19
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่บันทึกได้ (ราย/ล้านชั่วโมงการทำงาน)			
พนักงาน (พนักงานประจำและลูกจ้างตามสัญญาจ้างของ PEA)	0.3830	0.4198	0.0550
คู่สัญญา (คนงานและผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติในพื้นที่ขององค์กร)	1.0326	0.0412	0.2510

ชั่วโมงการฝึกอบรมเฉลี่ยต่อปีต่อพนักงาน [404-1]

ข้อมูลชั่วโมงการฝึกอบรมของพนักงาน	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ย (ชม./คน/ปี)	48.10	42.30	39.57
จำนวนชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยจำแนกตามเพศ (ชม./คน/ปี)			
เพศชาย	45.00	38.26	42.22
เพศหญิง	57.04	54.01	31.84
จำนวนชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยจำแนกตามกลุ่มพนักงาน (ชม./คน/ปี)			
กลุ่มบริหาร	138.86	41.81	207.05
กลุ่มเชี่ยวชาญ	84.75	57.86	8.85
กลุ่มพนักงานปฏิบัติการ	7.71	41.45	40.63

หมายเหตุ: - *กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ รองผู้ว่าการฯ, ผู้ช่วยผู้ว่าการฯ , ผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชั้น 1 , รองผู้อำนวยการฝ่าย, ผู้อำนวยการกอง, ผู้อำนวยการศูนย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค, ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชั้น 2-3 และตำแหน่งเทียบเท่า, รอง/ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง, รอง/ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์, รอง/ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค, รองผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชั้น 1-2, ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขา, ผู้ช่วยผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชั้น 3, หัวหน้าแผนก, ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาย่อย, ผู้ช่วยหัวหน้าแผนก*

- *กลุ่มเชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญระดับ 12-13, นักวิชาการระดับ 9-11, ผู้ชำนาญการ ระดับ 9, ผู้ชำนาญการระดับ 8, นักวิชาการระดับ 7-8, พนักงานวิชาชีพระดับ 7*
- *กลุ่มพนักงานปฏิบัติการ ได้แก่ นักวิชาการ/พนักงานวิชาชีพ ระดับ 4-6. พนักงานวิชาชีพระดับ 2-3*

หลักสูตรสำหรับพัฒนาทักษะพนักงานและหลักสูตรการสนับสนุนการโยกย้ายถ่ายงาน [404-2]

หลักสูตร	ประเภทหลักสูตร		รายละเอียด/ จำนวนหลักสูตร	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
	Hard Skill	Soft Skill		
1. หลักสูตรการฝึกอบรมพนักงานที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาทักษะ				
1.1 หลักสูตรการฝึกอบรมภายในองค์กร				
1.1.1 ด้านการจัดการ	✓	✓	58	46,082
1.1.2 ด้านการฝึกอบรมต่างประเทศ	✓	✓	6	135
1.1.3 ด้านทุนการศึกษา	✓	✓	7	63
1.1.4 ด้านเทคนิควิศวกรรม	✓	✓	63	5,223
1.1.5 ด้านพัฒนาผู้บริหาร	✓	✓	8	11,208
1.1.6 ด้านบริหารจัดการความรู้	✓	✓	4	10,119
1.1.7 ด้าน Digital	✓	✓	45	55,021
1.1.8 ด้านกฎหมายกำหนด	✓	✓	11	12,004
1.1.9 ด้าน New Business	✓	✓	6	1,634
1.2 การให้สิทธิ์การลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการพร้อมรับประกันการรับกลับเข้ามาทำงาน				
ไม่มีการขอใช้สิทธิ์การลาเพื่อศึกษาในรอบปี	✓	-	-	-

หลักสูตร	ประเภทหลักสูตร		รายละเอียด/ จำนวนหลักสูตร	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
	Hard Skill	Soft Skill		
2. หลักสูตรการสนับสนุนการเปลี่ยนถ่ายที่จัดสรรให้เพื่อสนับสนุนให้พนักงานที่กำลังจะเกษียณอายุหรือที่ถูกยุติการจ้างงาน				
2.1 หลักสูตรการวางแผนก่อนเกษียณอายุสำหรับผู้ที่ตั้งใจเกษียณอายุ				
โครงการสุขเกษียณ ประจำปี 2568 - กิจกรรมฝึกวิชาชีพ	-	-	ส่งเสริมให้ผู้เกษียณอายุ ได้พัฒนาทักษะ เพิ่มพูนความรู้และสร้างงานสร้างอาชีพหลังเกษียณ	783

หมายเหตุ: *- Hard Skill คือ ทักษะหรือความสามารถที่ใช้ในการทำงานในแต่ละสายอาชีพ ซึ่งสามารถวัดประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม*

- Soft Skill คือ ทักษะทางสังคมที่ใช้เพื่อปฏิสัมพันธ์กับผู้คน รวมถึงอุปนิสัย บุคลิกภาพ ทัศนคติ และกรอบความคิดต่าง ๆ ที่จำเป็นในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ที่จะช่วยให้การทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นไปได้อย่างราบรื่น

ปริมาณการใช้ทรัพยากรของ PEA [301-1, 306-1, 306-2, 306-3]

กิจกรรม	ทรัพยากร	หน่วย	ปริมาณ				
			2564	2565	2566	2567	2568
การผลิตไฟฟ้าของ PEA	ปริมาณน้ำมันดีเซล ที่ใช้ในการผลิต	ลิตร	8,122,485.33	7,914,815.00	14,925,418.00	18,126,625.00	12,253,164.29
การบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้า ระบบไฟฟ้า และ วิศวกรรม	ปริมาณการใช้สาร SF_6	กิโลกรัม	480	360	200	360	195
	การรั่วไหลสารดับเพลิง CO2	กิโลกรัม	-	-	84	81	67
	ปริมาณน้ำมันหม้อแปลงที่จัดซื้อ	ลิตร	1,683,400	1,571,800	937,400	854,200	813,781
หน่วยสูญเสียจากการจำหน่ายไฟฟ้า	ปริมานหน่วยสูญเสียจากการจำหน่าย	kWh	8,049,384,018.10	7,939,860,740.40	8,443,469,915.00	6,840,060,000.00	7,336,556,224
การให้บริการของ PEA	CH4 จากห้องสุขา	คน	33,837	33,775	33,889	32,921	32,402
	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในสำนักงาน	kWh	142,813,195.00	146,708,695.00	164,894,521.15	186,646,132.44	152,135,035.03
	ปริมาณการใช้น้ำประปา	ลูกบาศก์เมตร	1,580,738	1,682,742	1,432,837.28	1,378,804.78	1,488,943.25
	ปริมาณการใช้กระดาษ A3	รีม	-	-	504	607	644
	ปริมาณการใช้กระดาษ A4	รีม	132,538	131,547	142,704	148,182	145,405
	ปริมาณการใช้กระดาษ Thermal	กิโลกรัม	6,351,278	1,682,879	1,465,722	1,398,365	1,390,550
	ปริมาณขยะมูลฝอย	กิโลกรัม	-	-	25,478	22,575	21,433
	ปริมาณขยะอันตราย	กิโลกรัม	-	-	16,987	13,655	13,103
	หน่วยซื้อจาก กฟผ.	GWh	136,254.72	140,684.42	145,381.26	153,259.35	148,860.71
	หน่วยซื้อจากผู้ผลิตขนาดเล็กมาก	GWh	11,231.77	11,554.05	11,793.97	11,602.44	11,577
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในยานพาหนะ	เนื้อน้ำมันดีเซล (Diesel)	ลิตร	19,780,029.00	18,627,208.00	32,135,722.00	31,445,316.65	29,116,255.16
	ไบโอดีเซล (Biodiesel)	ลิตร	-	-	3,317,464.26	3,412,605.31	2,191,255.16
	เนื้อน้ำมันเบนซิน (Gasoline)	ลิตร	-	-	291,479.89	1,156,310.59	807,654.64
	เอทานอล (Ethanol)	ลิตร	-	-	92,814.82	91,393.12	166,267.58

กิจกรรม	ทรัพยากร	หน่วย	ปริมาณ				
			2564	2565	2566	2567	2568
การรั่วไหลของสารทำความเย็น	ปริมาณการใช้สารทำความเย็น R-22	กิโลกรัม	956.76	1,057.19	960.26	0.00	0.00
	ปริมาณการใช้สารทำความเย็น R-410A	กิโลกรัม	-	31.00	9.00	0.00	0.00
	ปริมาณการใช้สารทำความเย็น R-134A	กิโลกรัม	-	20.00	0.00	216.78	168.80
	ปริมาณการใช้สารทำความเย็น R-32	กิโลกรัม	-	38.90	682.19	432.23	317.42
การผลิตเสาไฟฟ้าจากผลิตภัณฑ์คอนกรีต	น้ำมันดีเซลที่ใช้ภายในโรงงาน Diesel	ลิตร	-	-	26,463.02	3,338,855.11	77,764.03
	แก๊ส LPG ที่ใช้ภายในโรงงาน	กิโลกรัม	-	-	5,410.00	5,119.50	5,804.67
	เหล็ก	กิโลกรัม	9,289,747.21	10,521,531.40	10,355,732.75	10,848,837.99	10,533,999.21
	ปูนซีเมนต์	กิโลกรัม	29,368,324.13	32,575,580.45	26,858,715.82	53,583,080.50	47,784,930.00
	ทราย	กิโลกรัม	58,362.84	59,855.49	52,689.82	66,236,557.00	87,692,586.67
	หิน	กิโลกรัม	84,397.32	87,072.81	75,286.60	92,279,501.00	125,835,076.00

การปล่อยก๊าซเรือนกระจก [305-1][305-2][305-3][305-4]

รายการ	หน่วย	2564	2565	2566	2567	2568
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1)						
การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากเชื้อเพลิงชีวภาพ (Biogenic CO_2 Emissions)	tCO_2eq	-	-	8,775.89	9,038.17	9,414.56
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงโรงไฟฟ้าดีเซลจ่ายไฟอิสระ	tCO_2eq	-	-	28,941.25	35,867.78	28,848.22
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงโรงไฟฟ้าดีเซลสำรองจ่ายไฟ	tCO_2eq	-	-	8,644.61	9,779.50	9,562.99
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงยานพาหนะ	tCO_2eq	-	-	88,734.12	88,806.79	81,631.60
การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงโรงงานผลิตภัณฑ์คอนกรีต	tCO_2eq	-	-	73.32	9,251.13	215.46
การใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลวภายในโรงงานผลิตภัณฑ์คอนกรีต	tCO_2eq	-	-	16.84	15.94	18.07
การรั่วไหลของสารซัลเฟอร์เฮกซะฟลูออไรด์ในอุปกรณ์ไฟฟ้า (SF_6)	tCO_2eq	-	-	4,701.40	8,462.52	4,738.50
การรั่วไหลของสารทำความเย็น (R-22 R-32 R-134A และ R-410A)	tCO_2eq	-	-	2,170.69	674.15	502.99
การรั่วไหลของสารดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2)	tCO_2eq	-	-	175.39	169.13	0.07
ก๊าซมีเทนจากห้องสุขาภายในสำนักงาน (CH_4)	tCO_2eq	-	-	948.89	921.79	2,729.54
ผลรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1)	**tCO_2eq**	**151,671.48**	**141,947.14**	**134,406.52**	**153,948.73**	**128,247.45**
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม (Scope 2)						
การใช้ไฟฟ้าภายในสำนักงาน	tCO_2eq	-	-	82,430.77	93,304.40	76,052.30
การสูญเสียในระบบจำหน่ายไฟฟ้า	tCO_2eq	-	-	4,220,890.61	3,419,345.99	3,667,544.46
ผลรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม (Scope 2)	**tCO_2eq**	**4,758,454.19**	**4,901,492.83**	**4,303,321.38**	**3,512,650.40**	**3,743,596.76**

รายการ	หน่วย	2564	2565	2566	2567	2568
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น (Scope 3)						
Categories 1 การซื้อวัตถุดิบ และบริการ (น้ำประปา กระดาษ น้ำมันหม้อแปลง เหล็ก หิน ปูนซีเมนต์ และทรายสำหรับผลิตเสาไฟฟ้า)	tCO_2eq	44,445.03	33,623.54	46,695.95	438,957.53	568,501.58
Categories 3 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงาน (not included in Scope 1 or Scope 2) (หน่วยซื้อไฟฟ้าจาก กฟผ. และหน่วยซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตขนาดเล็กมาก)	tCO_2eq	14,556,916.56	15,025,936.99	15,513,195.20	16,271,858.67	15,835,230.89
Categories 5 การจัดการของเสียที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมขององค์กร (ขยะมูลฝอย และขยะอันตราย)	tCO_2eq	-	-	40.60	34.29	51.59
ผลรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น (Scope 3)	**tCO_2eq**	**14,601,361.59**	**15,059,560.53**	**15,559,931.75**	**16,710,850.50**	**16,403,784.07**
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 1	kCO_2e/kWh	0.0011	0.0010	0.0009	0.0010	0.0008
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 2	kCO_2e/kWh	0.0341	0.0339	0.0289	0.0224	0.0245
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 3	kCO_2e/kWh	0.1045	0.1042	0.1044	0.1065	0.1071
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 1-2	kCO_2e/kWh	0.0352	0.0349	0.0298	0.0234	0.0253
ความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อ Scope 1-3	kCO_2e/kWh	0.1397	0.1390	0.1342	0.1299	0.1324
ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับปีฐาน (ปี 2564) (ลดลง)/เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	(0.47%)	(4.06%)	(7.27%)	(5.40%)
รวม (ขอบเขต 1, 2 และ 3)		**19,511,487.26**	**20,103,000.50**	**19,997,659.65**	**20,377,449.63**	**20,275,628.27**

12. GRI Content Index

Statement of use (ถ้อยแถลงการใช้มาตรฐาน)	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้จัดทำรายงานตามหลักเกณฑ์ in accordance with the GRI Standards สำหรับรอบการรายงาน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2568
GRI 1 used (มาตรฐานพื้นฐาน)	GRI 1: Foundation 2021
Applicable Sector Standard / การเปิดเผยเฉพาะกลุ่มธุรกิจ	ไม่มี GRI Sector Standard ที่ประกาศใช้สำหรับกลุ่มธุรกิจไฟฟ้า ณ รอบการรายงานนี้ (No applicable GRI Sector Standard) ทั้งนี้ องค์กรเปิดเผยข้อมูลเฉพาะกลุ่มธุรกิจไฟฟ้า (G4 Electric Utilities Sector Disclosures: EU) เป็นการเปิดเผยเพิ่มเติม และเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในส่วนที่ 2 ของบทนี้

ส่วนที่ 1 ดัชนีเนื้อหา GRI (GRI Content Index)

หมายเหตุ: *คอลัมน์ "ตำแหน่งในรายงาน/แหล่งอ้างอิง" อ้างอิงชื่อหัวข้อในรายงาน PEA SD 2568*

มาตรฐาน GRI (GRI Standard)	การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure)	ตำแหน่งในรายงาน (Location)
การเปิดเผยข้อมูลทั่วไป (General Disclosures)		
GRI 2: General Disclosures 2021	2-1 รายละเอียดองค์กร (Organizational details)	หน้า 10-11, 14, 16
	2-2 หน่วยงานที่รวมในการรายงาน (Entities included)	หน้า ก, ข, 11
	2-3 รอบการรายงาน ความถี่ และจุดติดต่อ (Reporting period, frequency, contact)	หน้า ก, ข, ค
	2-4 การปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง (Restatements of information)	หน้า ข, 14-15, 71
	2-5 การรับรองจากหน่วยงานภายนอก (External assurance)	หน้า 135
	2-6 กิจกรรม ห่วงโซ่คุณค่า และความสัมพันธ์ทางธุรกิจ (Activities, value chain)	หน้า 11, 12-13, 16

มาตรฐาน GRI (GRI Standard)	การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure)	ตำแหน่งในรายงาน (Location)
	2-7 พนักงาน (Employees)	หน้า 17
	2-8 ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ใช่พนักงาน (Workers who are not employees)	หน้า 17
	2-9 โครงสร้างและองค์ประกอบการกำกับดูแล (Governance structure and composition)	หน้า 14, 48, 49-54, 56
	2-10 การเสนอชื่อและคัดเลือกคณะกรรมการ (Nomination and selection)	หน้า 48, 54-55, 56
	2-11 ประธานคณะกรรมการสูงสุด (Chair of the highest governance body)	หน้า 48
	2-12 บทบาทคณะกรรมการในการกำกับการบริหารผลกระทบ (Role in overseeing management of impacts)	หน้า 57-58
	2-13 การมอบหมายความรับผิดชอบในการบริหารผลกระทบ (Delegation of responsibility)	หน้า 20-21, 57-58
	2-14 บทบาทคณะกรรมการในการรายงานความยั่งยืน (Role in sustainability reporting)	หน้า ค, 57-58
	2-15 ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflicts of interest)	หน้า 58, 59
	2-16 การสื่อสารข้อกังวลที่สำคัญ (Communication of critical concerns)	หน้า 65-66, 68-69
	2-17 องค์ความรู้ร่วมของคณะกรรมการ (Collective knowledge)	หน้า 60
	2-18 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (Evaluation of performance)	หน้า 60
	2-19 นโยบายค่าตอบแทน (Remuneration policies)	หน้า 61, 62, 63
	2-20 กระบวนการกำหนดค่าตอบแทน (Process to determine remuneration)	หน้า 61, 62, 63
	2-21 อัตราส่วนค่าตอบแทนรวมต่อปี (Annual total compensation ratio)	หน้า 64
	2-22 สารจากผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Statement on sustainable development strategy)	หน้า 1
	2-23 พันธกรณีเชิงนโยบาย (Policy commitments)	หน้า 18, 35, 40, 41, 59, 88, 98

มาตรฐาน GRI (GRI Standard)	การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure)	ตำแหน่งในรายงาน (Location)
	2-24 การฝังพันธกรณีเชิงนโยบาย (Embedding policy commitments)	หน้า 20-21, 57, 58, 65, 83
	2-25 กระบวนการแก้ไขและเยียวยาผลกระทบเชิงลบ (Processes to remediate negative impacts)	หน้า 65-66, 66-67
	2-26 กลไกการขอคำแนะนำและแจ้งข้อกังวล (Mechanisms for seeking advice and raising concerns)	หน้า 65-66, 67
	2-27 การปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบ (Compliance with laws and regulations)	หน้า 69
	2-28 สมาชิกภาพในสมาคม (Membership associations)	หน้า 18, 19
	2-29 แนวทางการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Approach to stakeholder engagement)	หน้า 20-33, 34
	2-30 ข้อตกลงการเจรจาต่อรองร่วม (Collective bargaining agreements)	หน้า 18
ประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Material Topics)		
GRI 3: Material Topics 2021	3-1 กระบวนการกำหนดประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Process to determine material topics)	หน้า 36
	3-2 รายการประเด็นที่มีนัยสำคัญ (List of material topics)	หน้า 38
	3-3 การบริหารจัดการประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Management of material topics)	หน้า 70, 76, 78, 80, 82, 83, 84, 88-89, 90-91, 93, 98-99, 101
มาตรฐานเฉพาะเรื่อง (Topic Standards)		
GRI 201: Economic Performance 2016	201-1 มูลค่าเศรษฐกิจทางตรงที่สร้างและกระจาย (Direct economic value generated and distributed)	หน้า 107
GRI 202: Market Presence 2016	202-1 อัตราส่วนค่าจ้างแรกเข้าต่อค่าแรงขั้นต่ำจำแนกเพศ (Ratios of standard entry level wage by gender)	หน้า 85
	202-2 สัดส่วนผู้บริหารที่จ้างจากชุมชนท้องถิ่น (Proportion of senior management hired locally)	หน้า 85

มาตรฐาน GRI (GRI Standard)	การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure)	ตำแหน่งในรายงาน (Location)
GRI 205: Anti-corruption 2016	205-2 การสื่อสารและฝึกอบรมนโยบายต่อต้านทุจริต (Communication and training)	หน้า 99-100
	205-3 เหตุการณ์ทุจริตที่ได้รับการยืนยันและการดำเนินการ (Confirmed incidents of corruption)	หน้า 100
GRI 206: Anti-competitive Behavior 2016	206-1 การดำเนินคดีด้านการแข่งขัน/ผูกขาด (Legal actions for anti-competitive behavior)	หน้า 65
GRI 301: Materials 2016	301-1 ปริมาณวัสดุที่ใช้ตามน้ำหนัก/ปริมาตร (Materials used by weight or volume)	หน้า 120-121
GRI 302: Energy 2016	302-1 การใช้พลังงานภายในองค์กร (Energy consumption within the organization)	หน้า 78
	302-3 ความเข้มข้นของการใช้พลังงาน (Energy intensity)	หน้า 79
GRI 305: Emissions 2016	305-1 การปล่อย GHG ทางตรง ขอบเขต 1 (Direct (Scope 1) GHG emissions)	หน้า 71, 73, 74, 122-123
	305-2 การปล่อย GHG ทางอ้อมจากพลังงาน ขอบเขต 2 (Energy indirect (Scope 2))	หน้า 71, 72, 73, 74, 122-123
	305-3 การปล่อย GHG ทางอ้อมอื่น ขอบเขต 3 (Other indirect (Scope 3))	หน้า 71, 72, 73, 74, 122-123
	305-4 ความเข้มข้นของการปล่อย GHG (GHG emissions intensity)	หน้า 75, 122-123
	305-5 การลดการปล่อย GHG (Reduction of GHG emissions)	หน้า 76
GRI 306: Waste 2020	306-1 การเกิดของเสียและผลกระทบที่สำคัญ (Waste generation and significant impacts)	หน้า 77, 120-121
	306-2 การจัดการผลกระทบจากของเสีย (Management of significant waste-related impacts)	หน้า 77, 120-121
	306-3 ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น (Waste generated)	หน้า 120-121

มาตรฐาน GRI (GRI Standard)	การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure)	ตำแหน่งในรายงาน (Location)
GRI 401: Employment 2016	401-1 การจ้างพนักงานใหม่และอัตราการลาออก (New employee hires and turnover)	หน้า 108
	401-2 ผลประโยชน์สำหรับพนักงานประจำ (Benefits provided to full-time employees)	หน้า 84, 110-111
	401-3 การลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร (Parental leave)	หน้า 112
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-1 ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	หน้า 86
	403-2 การชี้บ่งอันตรายและประเมินความเสี่ยง (Hazard identification, risk assessment)	หน้า 86
	403-3 บริการอาชีวอนามัย	หน้า 87
	403-4 การมีส่วนร่วม/ปรึกษา/สื่อสารด้าน OHS (Worker participation, consultation, communication)	หน้า 87
	403-5 การฝึกอบรมด้าน OHS (Worker training on OHS)	หน้า 88
	403-6 การส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร (Promotion of worker health)	หน้า 87
	403-7 การป้องกันและลดผลกระทบด้าน OHS (Prevention and mitigation of OHS impacts)	หน้า 86
	403-8 บุคลากรที่อยู่ในระบบบริหารจัดการ OHS (Workers covered by an OHS management system)	หน้า 114
	403-9 การบาดเจ็บจากการทำงาน (Work-related injuries)	หน้า 115, 116-117
GRI 404: Training and Education 2016	404-1 ชั่วโมงการฝึกอบรมเฉลี่ยต่อพนักงานต่อปี (Average hours of training)	หน้า 118
	404-2 หลักสูตรพัฒนาทักษะและการสนับสนุนการเปลี่ยนถ่ายงาน (Programs for upgrading skills)	หน้า 118-119
	404-3 ร้อยละพนักงานที่ได้รับการประเมินผลงานและพัฒนาอาชีพ (Performance and career reviews)	หน้า 85
GRI 405: Diversity and Equal Opportunity 2016	405-1 ความหลากหลายของคณะกรรมการและพนักงาน (Diversity of governance bodies and employees)	หน้า 113
	405-2 อัตราส่วนเงินเดือนพื้นฐานหญิงต่อชาย (Ratio of basic salary women to men)	หน้า 113

มาตรฐาน GRI (GRI Standard)	การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure)	ตำแหน่งในรายงาน (Location)
GRI 409: Forced or Compulsory Labor 2016	409-1 การดำเนินงานและคู่ค้าที่มีความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญต่อกรณีแรงงานบังคับหรือแรงงานเกณฑ์ (Operations and suppliers at significant risk for incidents of forced or compulsory labor)	หน้า 84
GRI 412: Human Rights Assessment 2016	412-2 การฝึกอบรมพนักงานด้านสิทธิมนุษยชน (Employee training on human rights policies or procedures)	หน้า 83
GRI 415: Public Policy 2016	415-1 การสนับสนุนทางการเมือง (Political contributions)	หน้า 48
GRI 416: Customer Health and Safety 2016	416-1 การประเมินผลกระทบด้านความปลอดภัยของสินค้า/บริการ (Assessment of health and safety impacts)	หน้า 80
	416-2 เหตุการณ์ไม่ปฏิบัติตามด้านความปลอดภัยของสินค้า/บริการ (Incidents of non-compliance)	หน้า 80, 81
GRI 418: Customer Privacy 2016	418-1 ข้อร้องเรียนการละเมิดความเป็นส่วนตัว/ข้อมูลลูกค้าสูญหาย (Substantiated complaints / customer data)	หน้า 89
การเปิดเผยเฉพาะกลุ่มธุรกิจไฟฟ้า (Electric Utilities Sector Disclosures: EU)		
EU (Electric Utilities)	EU3 จำนวนบัญชีผู้ใช้ไฟฟ้าจำแนกตามประเภท (Number of residential, industrial, institutional and commercial customer accounts)	หน้า 16
	EU10 การพยากรณ์อุปสงค์และอุปทานไฟฟ้าระยะยาว (Planned capability against projected electricity demand)	หน้า 102, 103-104, 105
	EU23 โครงการเพื่อปรับปรุงหรือคงการเข้าถึงไฟฟ้าและบริการลูกค้า (Programs to improve or maintain access to electricity and customer support services)	หน้า 96

มาตรฐาน GRI (GRI Standard)	การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure)	ตำแหน่งในรายงาน (Location)
	EU26 สัดส่วนประชากรที่ยังเข้าไม่ถึงไฟฟ้าในพื้นที่ให้บริการ (Percentage of population unserved in licensed distribution or service areas)	หน้า 94-95
	EU28 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (Power outage frequency: SAIFI)	หน้า 93, 106
	EU29 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (Average power outage duration: SAIDI)	หน้า 93, 106

ส่วนที่ 2 การเชื่อมโยงประเด็นที่มีนัยสำคัญกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Mapping)

เชื่อมโยงประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนทั้ง 9 ประเด็นของ PEA เข้ากับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (UN SDGs) พร้อมตัวชี้วัดผลการดำเนินงานปี 2568 และมาตรฐาน GRI ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Material Topic)	มิติ ESG	SDGs ที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมายย่อย SDG (SDG Target)	ผลการดำเนินงานปี 2568 (KPI)	GRI ที่เกี่ยวข้อง
1. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas)	สิ่งแวดล้อม	SDG 7, 13	7.3 ประสิทธิภาพพลังงาน 13.1/13.2 รับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 11,371.04 tCO_2eq (เป้า 10,605 tCO2eq) เกินเป้า 107%	305-1 ถึง 305-5, 302-4
2. การสนับสนุนพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน (Renewable Energy)	สิ่งแวดล้อม	SDG 7, 9	7.2 เพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียน 9.4 โครงสร้างพื้นฐานสะอาด	จัดทำสถาปัตยกรรม Smart Grid EA และ TPA Platform / TPA Code บรรลุตามแผน 100% พร้อมนำร่องระบบบริหารจัดการ RE/EV ใน 8 พื้นที่การไฟฟ้า	302-1, 305-2
3. เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Technology & Innovation)	สังคม	SDG 9, 12	9.5 ยกระดับนวัตกรรม/วิจัย 12.2 ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	สตาร์ทอัพ/บริษัทเทคโนโลยีเข้าสู่เครือข่าย 11 ราย (เป้า 10 ราย) โดย 6 ราย ส่งมอบ Business Solution ใช้งานจริง สร้างมูลค่าเพิ่มกว่า 795 ล้านบาท (เป้า 750 ล้านบาท) เกินเป้า 106%	201-1
4. การพัฒนาศักยภาพพนักงาน (Human Capital)	สังคม	SDG 4, 8	4.4 ทักษะที่จำเป็นต่ออาชีพ 8.5 งานที่มีคุณค่า	พัฒนาทักษะบุคลากร 33,475 คน (เป้า 7,000 คน)	404-1, 404-2, 404-3, 401-1, 401-2

ประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Material Topic)	มิติ ESG	SDGs ที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมายย่อย SDG (SDG Target)	ผลการดำเนินงานปี 2568 (KPI)	GRI ที่เกี่ยวข้อง
5. การส่งเสริมให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (Community Empowerment)	สังคม	SDG 1, 11	1.4 การเข้าถึงบริการพื้นฐาน 11.1 ที่อยู่อาศัยและบริการพื้นฐานที่ปลอดภัย	ระดับความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 88.70% (เป้า 80%) เกินเป้า 111%	416-1
6. ความปลอดภัยของข้อมูลและการรักษาความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Data Security)	สังคม	SDG 9, 16	9.1 โครงสร้างพื้นฐานที่ยืดหยุ่น 16.10 การเข้าถึงข้อมูลของสาธารณะ	ไม่พบเหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหล โจรกรรม หรือสูญหาย 0 ครั้ง (เป้า 0 ครั้ง)	418-1
7. การต่อยอดธุรกิจใหม่ และการขยายการลงทุน (New Business & Investment)	สังคม	SDG 8, 9	8.2 ยกระดับผลิตภาพทางเศรษฐกิจ 9.3 การเข้าถึงบริการ/ตลาด	รายได้ธุรกิจ B2B 8,683.24 ล้านบาท (เป้า 5,900 ล้านบาท) เกินเป้า 147% และ B2C 1,103.42 ล้านบาท (เป้า 900 ล้านบาท) เกินเป้า 122%	201-1
8. การส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ (Reliability)	สังคม	SDG 7, 9	7.1 การเข้าถึงไฟฟ้าที่เชื่อถือได้ 9.1 โครงสร้างพื้นฐานคุณภาพ	มูลค่าเพิ่มในธุรกิจหลัก 795 ล้านบาท (เป้า 750 ล้านบาท) เกินเป้า 106%	EU28, EU29
9. ธรรมาภิบาลและการต่อต้านทุจริต (Corporate Governance)	การกำกับดูแล	SDG 16	16.5 ลดการทุจริต 16.6 สถาบันที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	ผลการประเมิน ITA 97.75 คะแนน (เป้า 95 คะแนนขึ้นไป)	205-2, 205-3, 206-1

หมายเหตุ: *สรุปการครอบคลุม SDGs: PEA เชื่อมโยงประเด็นสาระสำคัญกับ SDG 1, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13 และ 16 รวม 9 เป้าหมาย โดยมุ่งเน้นเป็นพิเศษที่ SDG 7 (พลังงานสะอาด), SDG 9 (อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน), SDG 13 (การรับมือสภาพภูมิอากาศ) และ SDG 16 (ธรรมาภิบาล)*

ส่วนที่ 3 การเชื่อมโยงเนื้อหารายงานกับมาตรฐาน IFRS S1 (IFRS S1 Core Content Mapping)

รายงานฉบับนี้เชื่อมโยงหัวข้อเชิงโครงสร้างเข้ากับ Core Content ทั้ง 4 เสาหลักของ IFRS S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information

เสาหลัก IFRS S1 (Core Content)	ย่อหน้าอ้างอิง / Tag ในเล่ม	หัวข้อในรายงานที่เชื่อมโยง	GRI ที่สอดคล้อง
การกำกับดูแล (Governance)	ย่อหน้า 26-27 / IFRS-S1-27	การให้ความเชื่อมั่นต่อรายงาน, การบริหารความยั่งยืนและความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, โครงสร้างการบริหารจัดการความยั่งยืน, โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ, บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ, การพัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ของคณะกรรมการ, การกำหนดค่าตอบแทนของคณะกรรมการ	GRI 2-9 ถึง 2-21
กลยุทธ์ (Strategy)	ย่อหน้า 28-42 / IFRS-S1-30, IFRS-S1-32	ธุรกิจและบริการของ PEA และห่วงโซ่คุณค่าตามสถาปัตยกรรมธุรกิจ (Business Model and Value Chain: S1-32), ประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนของ PEA (Sustainability-related Risks and Opportunities: S1-30)	GRI 2-6, 3-2
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	ย่อหน้า 43-44 / IFRS-S1-44	การประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน (Materiality Assessment), การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร; กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง	GRI 3-1, 3-3
ตัวชี้วัดและเป้าหมาย (Metrics and Targets)	ย่อหน้า 45-53 / IFRS-S1-45, IFRS-S1-51	เป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน (บทการบริหารความเสี่ยง และบทมิติการกำกับดูแล) รวมถึงตารางผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Materiality) ประจำปี 2568 และตัวชี้วัด KPI รายประเด็น	GRI 3-3

13. การรับรองจากหน่วยงานภายนอก (External Assurance)

อยู่ระหว่างดำเนินการ