

แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปราม
การทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2568

กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC

แผนงาน/โครงการ

- 1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1
- 1.2 แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กฟผ. (Fraud Risk) ด้านการรับสินบน
- 1.3 แผนการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG คู่ความยั่งยืนของ PEA
- 1.4 โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards
- 1.5 แผนการบริหารกฎระเบียบด้านเทคโนโลยีเพื่อความเชื่อมั่นการดำเนินธุรกิจของ กฟผ.

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แผนงาน/โครงการ

- 2.1 แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)
- 2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด
- 2.3 โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟผ. (ITA)
- 2.4 แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

แผนงาน/โครงการ

- 3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ สปท. PEA
- 3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต
- 3.3 แผนงานการพัฒนากระบวนการงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ

แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2568

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. การพัฒนาประสิทธิผลการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน
2. ยกระดับการจัดการองค์กรตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
3. ส่งเสริมกระบวนการงานด้าน GRC ในการดำเนินการกิจ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว
4. การเพิ่มขีดความสามารถของ กฟผ. ด้วยการปรับปรุงกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับการเติบโตของ Business Portfolio

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงานรับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1	1) วิเคราะห์และยกระดับการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Core Business Enablers ระดับองค์กรและระดับสายงาน ประจำปี 2568 ตามรายงานผลการดำเนินงาน ปี 2567 (Feedback Report)		ผลส./คณะทำงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- จัดทำ AAR ในกระบวนการที่สำคัญ สอดคล้องตามแนวทางการบูรณาการ อย่างน้อย 20 กระบวนการ - บูรณาการการดำเนินงานร่วมกับ Core Business Enablers ที่เป็นรูปธรรม อย่างน้อย 1 ระบบงาน	20,000.-
	1.1 วิเคราะห์ Gap ที่เกี่ยวข้องจากปี 2567	ไตรมาส 1-2			
	1.2 ยกระดับกระบวนการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการบูรณาการด้วยเครื่องมือ AAR และเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบ QMS ระบบ Control point เป็นต้น	ไตรมาส 3-4			

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.1 แผนงานยกระดับ การกำกับดูแล กิจการที่ดี ตาม แนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1 (ต่อ)	1.3 บูรณาการ การดำเนินงานร่วมกับ Core Business Enablers ด้านอื่นๆ โดยมุ่งเน้น ผลลัพธ์เป็นรูปธรรม	ไตรมาส 2-4			
	2) การติดตาม/ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ/ คณะกรรมการคณะย่อย ที่มีนัยสำคัญ จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ไตรมาส 1-4		- การติดตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการที่มีนัยสำคัญตาม เกณฑ์ Core Business Enablers ทุกครั้ง	
	3) สื่อสาร/อบรม/ให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการ ดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ให้กับคณะกรรมการ กฟผ./ คณะกรรมการคณะย่อย และคณะทำงานที่ เกี่ยวข้อง	ไตรมาส 1-4		- คกก.กฟผ./คณะย่อย 1 ครั้ง/ปี และคณะทำงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.2 แผนการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ของ กฟภ. (Fraud Risk) ด้านการรับสินบน	1) จัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ทุจริตตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด และ คัดเลือกโครงการ/กิจกรรม/ กระบวนการที่มีความเสี่ยงตามมาตรฐาน ISO 31000 และ ISO 37001 ด้านการรับสินบน (สอดคล้องกับเกณฑ์ ITA) จำนวน 4 ประเด็น คือ 1. การอนุมัติ อนุญาตตาม พ.ร.บ. อำนาจความ สะดวกในการพิจารณาอนุญาตฯ ปี 2558 2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตาม ภารกิจ 3. การจัดซื้อจัดจ้าง 4. การบริหารงานบุคคล	ไตรมาส 1-2	ผลส. สายงาน ธต. สายงาน ธต.,บก. สายงาน ล. สายงาน บก.	- อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน	10,000.-
	2) ส่งโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการที่คัดเลือกให้ หน่วยงานเจ้าของโครงการประเมินความเสี่ยงทุจริต	ไตรมาส 1-2			
	3) บริหารความเสี่ยงตามโครงการ/กิจกรรม/ กระบวนการที่คัดเลือกตามหลักเกณฑ์การบริหาร ความเสี่ยง	ไตรมาส 2-4			
	4) รายงานผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงาน ป.ป.ท. ตามแบบฟอร์ม และระยะเวลาตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงาน ป.ป.ท. ที่กำหนด	ไตรมาส 2,4			

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.3 แผนการบริหาร ความเสี่ยงด้าน ESG สู่ ความยั่งยืนของ PEA	1) อบรมให้ความรู้ความเข้าใจด้าน ESG	ไตรมาส 1-3	ผลส.	- มีผลการศึกษาและผลการวิเคราะห์ ตามแผนงานที่กำหนดภายใน ไตรมาส 3	182,670.- (งบประมาณ ตามแผนอบรม ประจำปี)
	2) ศึกษาแนวทางการประเมินความเสี่ยงด้านความยั่งยืน (ESG RISK)				
	3) วิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้าน ESG และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ				
1.4 โครงการส่งเสริม การบูรณาการ GRC Excellence Awards	1) ดำเนินการตามเกณฑ์ GRC Excellence Awards	ไตรมาส 1-3	ผลส./ ทุกหน่วยงาน	- หน่วยงานมีผลการประเมินการ บูรณาการ GRC Excellence Awards ไม่น้อยกว่าผลค่าเฉลี่ยของ ปี 2567	350,000.-
	2) ตรวจสอบและวิเคราะห์ผลตามเกณฑ์ การบูรณาการ GRC Excellence Awards ของ ทุกหน่วยงาน ประจำปี 2568 เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้า ในการจัดทำแผนในปีต่อไป	ไตรมาส 4			

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.5 แผนการบริหาร กฎระเบียบด้าน เทคโนโลยีเพื่อความ เชื่อมั่นการดำเนินธุรกิจ ของ กฟผ.	1. กำหนดขอบเขตและกำหนดแผนการดำเนินงาน - ศึกษากฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเทคโนโลยี AI และ RPA - สำรวจการพัฒนา/ใช้เทคโนโลยี AI และ RPA ในปัจจุบันและแนวทาง การพัฒนา/ใช้งานในอนาคต - กำหนดขอบเขตงานและแผนการจัดทำ ทบทวนปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ม.ค. – เม.ย. 2568	ผลส./ สายงาน ดส.	- มีผลการศึกษากฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี AI และ RPA - สรุปผลการสำรวจแล้วเสร็จ โดยครอบคลุมกิจกรรมการใช้ AI และ RPA - แผนการดำเนินงานได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร / คณะกรรมการจัดทำกฎระเบียบฯ	44,600.-
	2. ทบทวน/ปรับปรุง/จัดทำกฎระเบียบ (นโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ/แนวปฏิบัติ ฯลฯ) - ทบทวน/ปรับปรุง/จัดทำร่างกฎระเบียบ (ตามข้อ 1 ขอบเขตงาน) - ประชาพิจารณ์และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข - นำเสนอขออนุมัติ ผวก.	มี.ค. – พ.ย. 2568		- ร่างกฎระเบียบได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร / คณะกรรมการจัดทำกฎระเบียบฯ - ผลการประชาพิจารณ์ และปรับปรุงแก้ไขร่างกฎระเบียบแล้วเสร็จ - ผวก. อนุมัติกฎระเบียบ	
	3. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์กฎระเบียบ - สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ - ประชุมชี้แจงกลุ่มผู้พัฒนาระบบสารสนเทศ	พ.ย. – ธ.ค. 2568		- ผู้บริหารและพนักงาน รับทราบกฎระเบียบใหม่ - มีช่องทางในการรับแจ้งปัญหาข้อจำกัดในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ - จัดประชุมชี้แจงกลุ่มผู้พัฒนาระบบสารสนเทศ ครอบคลุมพื้นที่ทุกภาค	

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กฟผ. และชุมชนให้มีความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
2. ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำกลไกการประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุงส่วนวัดกรรม จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
3. การยกระดับสมรรถนะขององค์กร ด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.1 แผนงานเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล และ การต่อต้านการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	จัดกิจกรรม Soft Control ตามกลุ่มเป้าหมาย <u>กลุ่มที่ 1</u> : ผู้บริหารพนักงานและลูกจ้าง (สัญญาจ้าง 2 ปี) กิจกรรม : จัดกิจกรรม Soft Control ใน สนย. และ กฟผ. 12 เขต โดยการกำหนดหลักสูตรให้ พิจารณาประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย 1. กิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ การทุจริตประพจน์มิชอบ โดยวิทยากร จาก สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักงาน ป.ป.ท. หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ 2. กิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ภายนอกด้านการต่อต้านการทุจริต เช่น วันต่อต้านการทุจริตสากล 3. กิจกรรมที่ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ความเสี่ยงทุจริตตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ., กฟผ. 12 เขต	- จำนวน 10,000 คน - ผลการประเมินฯ (CG Testing) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	550,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.1 แผนงานเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล และ การต่อต้านการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Soft Control) (ต่อ)	4. การให้ความรู้ความเข้าใจประเด็นข้อตรวจ พบการทุจริต ของ สตท. หรือ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น การไต่สวนพยานของ กฟผ. เป็นต้น 5. เข้าร่วม/เป็นวิทยากร โครงการ “STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต” 6. การเสริมสร้างจิตสำนึกการใช้รถยนต์ให้ เป็นไปตามระเบียบ (แนวปฏิบัติที่ดีใน การไต่สวนพยาน)				
	<u>กลุ่มที่ 2</u> : พนักงานใหม่ กิจกรรม : จัดอบรมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) หรือหลักสูตร อื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้โครงการ Onboarding Program	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ.	- พนักงานใหม่ ร้อยละ 100 เข้าร่วมการอบรม	
	<u>กลุ่มที่ 3</u> : นักเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทุกชั้นปี กิจกรรม : จัดอบรมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) และการต่อต้านการคอร์รัปชันสีเขียว (Anti Green Corruption)	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ.	- จัดอบรม ปีละ 1 ครั้ง (ทุกชั้นปี) - ผลการประเมิน Post-Test ในการจัด หลักสูตรฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	

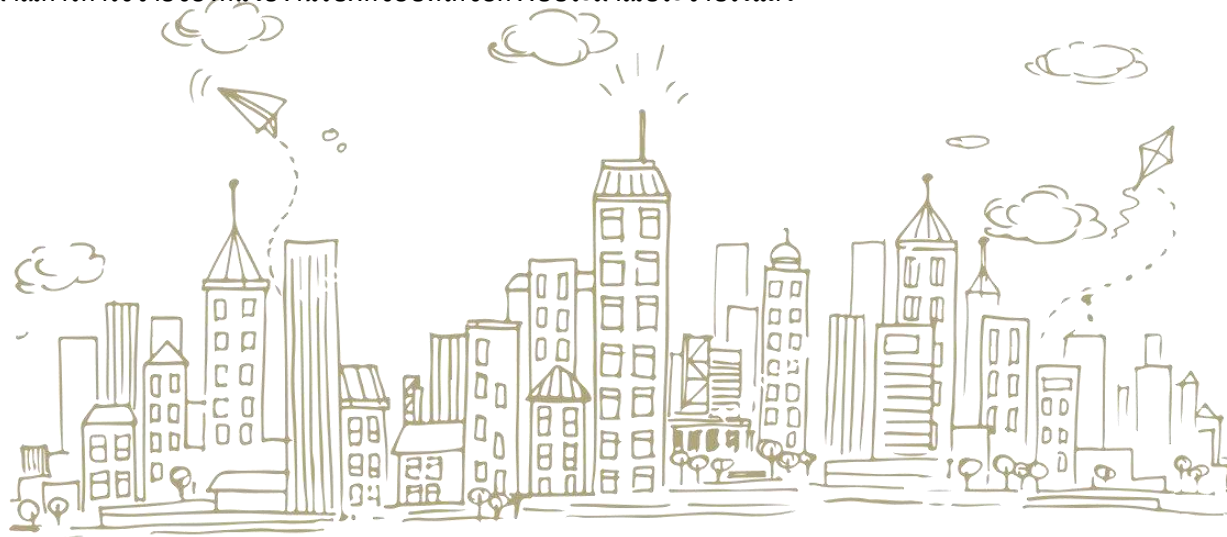
แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด	1) ดำเนินการคัดเลือก พร้อมดำเนินโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด ประจำปี 2568 ภายในพื้นที่รับผิดชอบ โดยมีโรงเรียนเจ้าภาพ ภาคละ 1 แห่ง และโรงเรียนใกล้เคียง ภาคละ 3 โรงเรียน รวม 16 โรงเรียน ประกอบด้วย - ภาคเหนือ : ในพื้นที่ กพน.3 - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ในพื้นที่ กผ.3 (โรงเรียนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสงเคราะห์ 3 บ้านใหม่เกษม) - ภาคกลาง : ในพื้นที่ กฟก.2 - ภาคใต้ : ในพื้นที่ กฟต.2 2) กิจกรรมในโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด ประกอบด้วย - กิจกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ การต่อต้านการทุจริต - กิจกรรม PEA แด้มสีเต็มผืนต่อต้านการทุจริต - กิจกรรม การใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัดและปลอดภัย และการปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียน - กิจกรรม การปรับปรุงห้องสมุด ตามรูปแบบ Green Library และ Anti Green Corruption - กิจกรรม การต่อต้านยาเสพติด	ไตรมาส 1	ผลส./กฟข. ที่ ดำเนินโครงการ	- ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - มีผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินโครงการฯ ไม่น้อยกว่าค่าพื้นฐานของปี 2567 - ผลการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าปี 2567	1,000,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด (ต่อ)	ทั้งนี้ กิจกรรม จะถูกบรรจุไว้ในแผนการเรียน การสอนหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน (เฉพาะโรงเรียนเจ้าภาพ)				
	3) ติดตาม วิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำสรุปผล และวิเคราะห์ GAP เพื่อปรับปรุงกระบวนการในปี ถัดไป	ไตรมาส 4	ผลส./กฟข. ที่ดำเนินโครงการ	- ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่ กำหนด	
2.3โครงการยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ กฟภ. (ITA)	1) วิเคราะห์ผลคะแนน ITA จากปี 2567 จากผลการ ประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. และ <u>เทียบเคียงกับ</u> <u>หน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่า กฟภ.</u>	ไตรมาส 1	ผลส.	- มีกระบวนการที่ต้อง ปรับปรุงจากการ ประเมินฯ ปี 2567	100,000.-
	2) ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปิด GAP ตามข้อ 1	ไตรมาส 1-3	ผลส./หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	- ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการปิด GAP ตามข้อ 1	
	3) การประเมิน ITA โดยใช้เครื่องมือตามเกณฑ์ การประเมิน ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ไตรมาส 1-2	ผลส./ฟปด./ ฟบย./กฟข. 12 เขต	- มีการสำรวจจำนวน กลุ่มตัวอย่างตามที่ กำหนด	
	4) ปรับปรุง PEA WEBSITE ให้มีหมวดหมู่เฉพาะ ITA โดยตรง สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน	ไตรมาส 1	ผลส./ฟปด./ ฟบย./ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	- มีการเปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตาม เกณฑ์การประเมิน	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.4 แผนงานยกระดับการ สร้างความสัมพันธ์เพื่อ เสริมสร้างภาพลักษณ์ ด้านธรรมาภิบาล	1) สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางด้าน ธรรมาภิบาล เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. มูลนิธิต่อต้านการทุจริต กรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็นต้น	ไตรมาส 1-3	ผลส./ ฝบย.	- อย่างน้อย 2 ครั้ง	10,000.-
	2) สื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ตาม ความเหมาะสม	ไตรมาส 2-3	ฝบย.	- อย่างน้อย 4 ครั้ง	
	3) ติดตาม วิเคราะห์ และ ประเมินผลการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านจริยธรรมในการดำเนินงานของ กฟภ.	ไตรมาส 3-4	ฝบย.	- ผลการประเมินการ รับรู้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว



กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. ยกระดับกลไกการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการพัฒนากระบวนการด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ
2. มีกระบวนการป้องปราม ติดตาม ตรวจสอบ ลงโทษผู้กระทำการทุจริตทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม
3. บูรณาการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน และภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตทุกรูปแบบ
4. การเพิ่มพูนความรู้ทางกฎหมายให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความทันสมัยและสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหาร จัดการการแจ้งเบาะแส ทุจริตประพฤติมิชอบ ของ ศปท. PEA	1) ทบทวนนโยบาย No Gift Policy และรายงานผล แนวทางการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy ตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท. และ กระทรวงมหาดไทย	ไตรมาส 1-4	ผลส./ ทุกหน่วยงาน	- ดำเนินการแล้ว เสร็จตาม ระยะเวลาที่ กำหนด	20,000.-
	2) ขับเคลื่อนกิจกรรมเครือข่าย STRONG – องค์กร พอเพียงด้านทุจริต ของ กฟผ. ตามแนวทางของ สำนักงาน ป.ป.ท. และกระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วย การเสริมสร้างคุณธรรมให้กับนักเรียน ช่าง กฟผ., กิจกรรมโครงการ PEA หมู่บ้านซ่อสะอาด, กิจกรรมอื่นร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ไตรมาส 1-4	ผลส.	- อย่างน้อย 3 กิจกรรม	
	3) สื่อสารเผยแพร่การลงโทษพนักงานที่กระทำการทุจริต หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ เพื่อสร้าง กระบวนการป้องปรามการทุจริตในองค์กร ในรูปแบบ Infographic หรือรูปแบบอื่นตามความเหมาะสม	ไตรมาส 1-4	ผลส., ผลส., ฝบย.	- อย่างน้อย ไตรมาสละ 1 ครั้ง	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบงานป้องกันการ ทุจริต	1) เมื่อ กอง/ฝ่าย ตรวจพบการทุจริต ที่เกิดจากข้อร้องเรียน และ จากการตรวจสอบตามแผน ให้ดำเนินการดังนี้ 1.1) ให้ อก. และ อผ. ร่วมกับ ทีมที่ตรวจพบการ ทุจริต จัดประชุมหารือ เพื่อพิจารณาประเด็นที่ สำคัญดังนี้ ● สาเหตุการทุจริต ● จุดอ่อนของการควบคุมภายในที่ไม่รัดกุม ● แนวทางการป้องกันการเกิดทุจริต	ไตรมาส 1-4	สตภ.	- รายงานสรุปผล การพัฒนา กระบวนการ ป้องกันการทุจริต	260,000.- (งบประมาณ ตามแผนอบรม ประจำปี)
	1.2) ให้ อก./อผ. จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณา ตาม ข้อ 1) เสนอ ผชก.(ตภ) เพื่อพิจารณาดำเนินการ	ไตรมาส 4		- ผตป. กฟข. เข้า ร่วมประชุมครบทั้ง 12 เขต	
	2) สตภ. สรุปผลการดำเนินงานตามข้อ 1) และ 2) นำเสนอ ผวก.เพื่อทราบ/พิจารณาสั่งการ	ไตรมาส 4		- ผวก. รับทราบผล การดำเนินงาน ตามข้อ 1 และ 2 ภายในไตรมาส 4/2568	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
3.3 แผนงานการพัฒนา กระบวนการด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบ	1) ดำเนินการบูรณาการตามแผนการบูรณาการ การตรวจสอบภายใน Internal Auditing : IA กับ Governance, Risk and Compliance : GRC ตาม คณะกรรมการ การบูรณาการการตรวจสอบภายใน Internal Auditing : IA กับ Governance, Risk and Compliance : GRC อนุมัติ ผวก. ลว. 26 เมษายน 2567 (คำสั่งที่ พ.(ก) 489/2567 ลว. 26 เมษายน 2567)	ไตรมาส 1-4	ผลส./สตภ.	- อย่างน้อย ไตรมาสละ 1 เรื่อง	10,000.-
	2) จัดทำแผนงานเชิงป้องกัน ตามข้อ 1)		ผลส./สตภ./ ผู้เกี่ยวข้อง		
	3) สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผน		ผลส.		

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว

4.2 ตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ที่สำคัญ (Significant Indicators)

เชิงประสิทธิภาพ
1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ร้อยละ 100
เชิงประสิทธิผล
1) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 95 - 100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ
2) ผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 ปี 2567 เท่ากับหรือมากกว่าปี 2566 หรือติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน
3) ผลการประเมินคุณภาพการประเมินความเสี่ยงทุจริต (Fraud Risk) ระดับ E (Excellence) ระดับดีเยี่ยม
4) คะแนนประเมิน GRC Excellence Awards ขององค์กร มากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ B ระดับคะแนน 75.00 - 84.99
5) การประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง
5.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5.2 ผลการประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ไม่น้อยกว่า ระดับ 5 (คะแนน 4.21-5.00)
5.3 ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจริยธรรม ไม่น้อยกว่า ระดับ 4 (คะแนน 3.41 - 4.20)
6) จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)

4.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ ของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ

แผนงานที่ 1 : โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ. (ITA)

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) : มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) น้อยกว่าร้อยละ 95

KRI		ระดับความรุนแรง																																
มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 95 - 100 (ระดับ ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด		ก่อนการบริหาร			เป้าหมาย			เกิดขึ้นจริง																										
Risk Appetite ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 (ระดับ ผ่านดีเยี่ยม)	Risk Tolerance ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 (ระดับ ผ่านดี)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ																								
		3	4	12	1	3	3	ไตรมาส 1/2568																										
ตัววัดที่ 2 ความสำเร็จตามแผน Existing Control และ Mitigation Plan ไตรมาส 1 = ร้อยละ 10 ไตรมาส 2 = ร้อยละ 30 ไตรมาส 3 = ร้อยละ 60 ไตรมาส 4 = ร้อยละ 100		Likelihood																																
		Impact <table><tr><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr><tr><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>					5	10	15	20	25	4	8	12	16	20	3	6	9	12	15	2	4	6	8	10	1	2	3	4	5	ไตรมาส 2/2568		
							5	10	15	20	25																							
							4	8	12	16	20																							
							3	6	9	12	15																							
							2	4	6	8	10																							
							1	2	3	4	5																							
ไตรมาส 3/2568																																		
ไตรมาส 4/2568																																		
							ก่อนการบริหารความเสี่ยง																											
							เป้าหมายการบริหารความเสี่ยง																											
							หลังการบริหารความเสี่ยง																											

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร น้อย	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร สูง	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร สูงมาก

Risk Score					
Likelihood	Impact				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. Existing Control			
1.1 วิเคราะห์ผลกระทบ แผน ปี 2567 เทียบเคียงกับหน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่า และศึกษารูปแบบการประเมินปี 2568 เพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ	20	ไตรมาส 1/2568	ผลส.
1.2 จัดทำเป็นแผนงานยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งบรรจุไว้เป็นแผนการดำเนินงานของ ผวก. ประจำปี 2568	40	ไตรมาส 1/2568	ผลส.
1.3 ปรับปรุง PEA Website ให้มี Page การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	40	ไตรมาส 1/2568	สายงาน ดส. และ ผลส.
รวม	100		
2. Mitigation Plan			
2.1 นำเสนอผลการดำเนินงาน เพื่อสื่อสารและขอความร่วมมือผู้บริหารทุกสายงานในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง	20	ไตรมาส 1-4/2568	ผลส.
2.2 ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างของ กฟผ. เพื่อรองรับเกณฑ์การประเมิน ITA	60	ไตรมาส 4/2567 ไตรมาส 1/2568	สายงาน ดส. และ ผลส. และหน่วยงานเกี่ยวข้อง
2.3 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และจัดทำแบบประเมิน ITA ประจำปี 2568 ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	20	ไตรมาส 1/2568	ผลส. และหน่วยงานเกี่ยวข้อง
รวม	100		

แผนงานที่ 2 : แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) : ผลการดำเนินงาน Enablers ด้านที่ 1 ปี 2567 ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

KRI		ระดับความรุนแรง																																		
ผลการดำเนินงาน Enablers ด้านที่ 1 ปี 2567 ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน		ก่อนการบริหาร				เป้าหมาย				เกิดขึ้นจริง																										
Risk Appetite ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนปี 2567 ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน	Risk Tolerance ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนปี 2567 ติดอันดับ 1 ใน 8 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ																								
		4	4	16		2	2	4		ไตรมาส 1/2568																										
		Likelihood																																		
ตัววัดที่ 2 ความสำเร็จตามแผน Existing Control และ Mitigation Plan ไตรมาส 1 = ร้อยละ 10 ไตรมาส 2 = ร้อยละ 30 ไตรมาส 3 = ร้อยละ 60 ไตรมาส 4 = ร้อยละ 100	ตัววัดที่ 2 ความสำเร็จตามแผน Existing Control และ Mitigation Plan ไตรมาส 1 = ร้อยละ 5 ไตรมาส 2 = ร้อยละ 25 ไตรมาส 3 = ร้อยละ 55 ไตรมาส 4 = ร้อยละ 95	Impact <table><tr><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr><tr><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>										5	10	15	20	25	4	8	12	16	20	3	6	9	12	15	2	4	6	8	10	1	2	3	4	5
		5	10	15	20	25																														
		4	8	12	16	20																														
		3	6	9	12	15																														
		2	4	6	8	10																														
1	2	3	4	5																																

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร น้อย	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร มาก	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร มากที่สุด

Risk Score					
Likelihood	Impact				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. Existing Control			
1.1 วิเคราะห์ผลคะแนน ปี 2567 จาก Feedback Report เพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการงาน	20	ไตรมาส 2/2568	ผลส.
1.2 จัดทำนโยบาย แนวปฏิบัติ และตัวชี้วัดในเรื่องต่างๆ ตามประเด็นที่เป็น GAP	30	ไตรมาส 2-4/2568	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1.3 ปรับปรุงการประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม AAR	50	ไตรมาส 2-4/2568	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวม	100		
2. Mitigation Plan			
2.1 นำเสนอผลการดำเนินงาน เพื่อสื่อสารและขอความร่วมมือผู้บริหารทุกสายงานในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง	40	ไตรมาส 1-4/2568	ผลส.
2.2 บูรณาการกับ Enabler ด้านอื่นๆ	60	ไตรมาส 2-4/2568	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวม	100		

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ (ต่อ)

แผนงาน/โครงการ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ	Likelihood Impact <table><tr><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr><tr><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	5	10	15	20	25	4	8	12	16	20	3	6	9	12	15	2	4	6	8	10	1	2	3	4	5
5	10	15	20		25																								
4	8	12	16		20																								
3	6	9	12		15																								
2	4	6	8		10																								
1	2	3	4		5																								
1. แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กฟภ. (Fraud Risk) ด้านการรับสินบน	2	2	4																										
2. แผนการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG สู่ความยั่งยืนของ PEA	2	2	4																										
3. โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards	2	2	4																										
4. แผนการบริหารกฎระเบียบด้านเทคโนโลยีเพื่อความเชื่อมั่นการดำเนินธุรกิจของ กฟภ.	2	2	4																										
5. แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	2	2	4																										
6. โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด	2	2	4																										
7. แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล	2	2	4																										
8. แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ ศปท. PEA	2	2	4																										
9. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	2	2	4																										
10. แผนงานการพัฒนากระบวนการงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ	2	2	4																										

โอกาส/ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร น้อย	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร มาก	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร มากที่สุด